

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO No 011-2023-GRP-ORA-CS-1

Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA LOS TALLANES EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ANDRES AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA -CUI 2605925

VALOR REFERENCIAL: S/ 635,371.00

En la ciudad de Piura, siendo las 16:00 horas del día 21 de febrero del 2024, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante MEMORANDO MULTIPLE No 084-2023/GRP-440000, de fecha 28 de diciembre de 2023, siendo el **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Wilmer Rafael Eche Bereche** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor. José Luis Chuquihuanga Yanayaco**, como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **CONCURSO PUBLICO No 011-2023-GRP-ORA-CS-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA LOS TALLANES EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ANDRES AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA -CUI 2605925.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó la página web del SEACE 3 el registro de los participantes al procedimiento de selección del **CONCURSO PUBLICO No 011-2023-GRP-ORA-CS-1**, siendo el detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	03/01/2024	Válido
2	10103225286	ELERA SAAVEDRA SEMIRAMES CAROLINA	14/02/2024	Válido
3	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	11/01/2024	Válido
4	10166553755	SAENZ DIAZ LUIS ANTONIO	17/01/2024	Válido
5	10166987267	QUINONES TROYA LUIS RODOLFO	03/01/2024	Válido
6	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	13/02/2024	Válido
7	10181403212	CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL	11/01/2024	Válido
8	10181528767	GUERRA GONZALES FREDER ALBERTO	10/01/2024	Válido
9	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	24/01/2024	Válido
10	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	04/01/2024	Válido

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	10329047232	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	08/01/2024	Válido
12	10419038992	HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES	09/01/2024	Válido
13	10449385573	PLASENCIA PRADO NELSON ENRIQUE	09/01/2024	Válido
14	20453671268	ARQ - CENTER EIRL	11/01/2024	Válido
15	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	11/01/2024	Válido
16	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	30/12/2023	Válido
17	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	30/01/2024	Válido
18	20525856861	CONSTRUCTORA JAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONSTRUCTORA JAR EIRL	05/01/2024	Válido
19	20526312628	GARLA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/01/2024	Válido
20	20530101216	AMERICA COR SOLUTION S.A.C.	24/01/2024	Válido
21	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	05/01/2024	Válido
22	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	05/01/2024	Válido
23	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	10/01/2024	Válido
24	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	15/01/2024	Válido
25	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	16/01/2024	Válido

Al respecto, el Presidente del Colegiado da inicio a la sesión, indicando que dará lugar a la etapa de ADMISION de ofertas, realizando la verificación de la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, concordado con el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, y los documentos solicitados en los términos de referencia, a fin de determinar si las ofertas responden a las condiciones especificadas, y corresponder a la admisibilidad de las ofertas; por lo cual, se indica lo siguiente:

II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 16 de febrero de 2024 a través del SEACE 3, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas del mismo día, las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **CONCURSO PUBLICO No 011-2023-GRP-ORA-CS-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA LOS TALLANES EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ANDRES AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA -CUI 2605925**, según reporte del SEACE 3:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Listado de presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Referencia	CP-SM-11-2023-GRP-ORA-CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA LOS TALLANES EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ANDRES AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2605925
Número de Contratación	REGION PIURA 2023-1004

Búsqueda de propuestas

Estado de registro: [Seleccione] Postor: [RUC/Código] []

Estado de la propuesta: [Seleccione] []

Buscar Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10166987267	CONSORCIO TALLANES	16/02/2024	21:30:48	10166987267	16/02/2024	21:48:22	Enviado	Valido		
2	10419038992	CONSORCIO HERRERA	16/02/2024	21:18:25	10419038992	16/02/2024	21:19:10	Enviado	Valido		
3	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	16/02/2024	18:33:19	20520884298	16/02/2024	18:33:38	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registros de 1 a 3. Páginas 1 / 1.

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Obteniéndose el siguiente resultado:

ADMISIÓN

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA LOS TALLANES EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ANDRES AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2605925.

CONCURSO PUBLICO N° 011-2023-GRP-ORA-C.S

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)											
N°	POSTOR	VERIFICACIÓN RUC CATEGORÍA C	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto / persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por la persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos (...)	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 82 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultas de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	RESULTADO DE LA ADMISIÓN	REQUISITO SUBSECUENTE PRESENTADO	OBSERVACIONES
			CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	ADMITIDO/NO ADMITIDO		ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	CONSORCIO HERRERA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDO
2	CONSORCIO TALLANES	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDO
3	INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES Y EJECUTORES	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En ese sentido, se indica que, las ofertas de los siguientes postores cumplen con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de:

- **CONSORCIO HERRERA ADMITIDA**
- **CONSORCIO TALLANES ADMITIDA**
- **INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES Y EJECUTORES ADMITIDA**

III. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //...*

EL CONSORCIO HERRERA: CALIFICA

CALIFICACIÓN DE OFERTAS											
CONCURSO PÚBLICO N° 011-2023-GRP-ORA-C.S											
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA LOS TALLANES EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ANDRÉS AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2605326.											
CONSORCIO HERRERA, integrado por [HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES y MAC CONSULTORES E.I.R.L.]											
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN											
8.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	POSTOR									
	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE									
8.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	POSTOR									
	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE									
8.3	ECUAMIENTO ESTRATÉGICO	POSTOR									
	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE									
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
	0.5 VR	317,585.60	0.5 VR	317,585.60							
	FECHA DE CONFORMIDAD Y/O COMPROBANTE DE PAGO	Experiencia proviene de:	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ	CONDICIÓN	
Contrato 1	7/03/2022	JHOSEP MOISES HERRERA MAGUIÑA	100%	Soles		216,690.00	216,690.00	216,690.00			
Contrato 2	10/08/2020	JHOSEP MOISES HERRERA MAGUIÑA	100%	Soles		207,777.77	207,777.77	424,467.77			
Contrato 3	10/10/2022	JHOSEP MOISES HERRERA MAGUIÑA	100%	Soles		156,200.00	156,200.00	580,667.77			
Contrato 4	17/05/2018	JHOSEP MOISES HERRERA MAGUIÑA	100%	Soles		132,470.00	132,470.00	713,137.77			
Contrato 5	17/04/2018	JHOSEP MOISES HERRERA MAGUIÑA	50%	Soles		365,423.70	182,711.85	895,849.62			
MONTO TOTAL ACREDITADO								895,849.62		895,849.62	Califica

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

EL CONSORCIO TALLANES: CALIFICA

CONSORCIO TALLANES, integrado por (QUINONES TROYA LUIS RODOLFO y HUAMAN HUANCAS CARLOS REYNALDO)											
REQUISITOS DE CALIFICACION											
8.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	POSTOR									
	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE									
8.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	POSTOR									
	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE									
8.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	POSTOR									
	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE									
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		0.5 VR	317,685.50	0.5 VR	317,685.50						CONDICIÓN
		FECHA DE CONFORMIDAD Y/O COMPROBANTE DE PAGO	Experiencia proviene de:	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ	
Contrato 1	7/09/2023	CARLOS REYNALDO HUAMAN HUANCAS	100%	Soles			151,512.00	151,512.00	151,512.00		
Contrato 2	30/12/2016	CARLOS REYNALDO HUAMAN HUANCAS	70%	Soles			159,866.00	111,906.20	111,906.20		
Contrato 3	7/09/2023	CARLOS REYNALDO HUAMAN HUANCAS	100%	Soles			165,813.60	165,813.60	165,813.60		
Contrato 4	7/09/2023	CARLOS REYNALDO HUAMAN HUANCAS	100%	Soles			69,426.00	69,426.00	69,426.00		
Contrato 5	27/12/2018	LUIS RODOLFO QUINONES TROYA	100%	Soles			128,000.00	128,000.00	128,000.00		
Contrato 6	5/06/2018	LUIS RODOLFO QUINONES TROYA	100%	Soles			128,000.00	128,000.00	128,000.00		
MONTO TOTAL ACREDITADO									764,657.80	764,657.80	Califica

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

EL POSTOR INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES Y EJECUTORES: CALIFICA, sin embargo, no se le estará considerando los siguientes contratos:

1. 'el postor en el **CONTRATO CUARTO**, acredita un contrato el cual no se visualiza correctamente lo que indica la orden de servicio, Según la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES No 1950-2019-TCE-S2 en la sumilla indica lo Sgte.: (...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"
2. 'El postor en el CONTRATO SIETE, acredita con facturas, al respecto se debe mencionar que según la resolución del tribunal No 0065-2018-TCE-S1 del estado los comprobantes deben de tener el sello de pagado. Por tanto, la experiencia N°07 no se considera valido.
3. 'El postor en el CONTRATO DOCE, acredita con facturas, al respecto se debe mencionar que según la resolución No 0065-2018-TCE-S1 del tribunal de contrataciones del estado los comprobantes deben de tener el sello de pagado. Por tanto, la experiencia N°07 no se considera valido.
4. 'Del contrato No 14 el objeto de contratación es la realización del expediente técnico en la infraestructura vial Urb. Los girasoles en el distrito de Caraballo del departamento de Lima. Por tanto, nos encontramos ante un proyecto que se realiza en un espacio público y los proyectos en espacio público solo pueden ser realizados por entidades gubernamentales. Por tanto, el contrato N°14 no se considera valido.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES Y EJECUTORES										
REQUISITOS DE CALIFICACION										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato		CUMPLE								
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato		CUMPLE								
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato		CUMPLE								
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0.5 VR	317,885.50	0.5 VR	317,885.50						
	FECHA DE CONFORMIDAD Y/O COMPROBANTE DE PAGO	Experiencia proviene de:	% Participación	Moneda	Tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ	CONDICIÓN
Contrato 1		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		30,000.00	30,000.00	30,000.00		
Contrato 2		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		33,000.00	33,000.00	63,000.00		
Contrato 3		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		33,000.00	33,000.00	96,000.00		
Contrato 4		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles				96,000.00	El postor en el CONTRATO CUANTO, acredita un contrato el cual no se visualiza correctamente lo que indica la orden de servicio. Según la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1360-2019-TCE-S2 en la sumilla indica lo sgte: [...] toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, pensar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado [...]"	
Contrato 5		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		10,620.00	10,620.00	106,620.00		
Contrato 6		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		14,000.00	14,000.00	120,620.00		
Contrato 7		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	75%	Soles					El postor en el CONTRATO SIETE, acredita con facturas, al respecto se debe mencionar que según la resolución del tribunal N° 0065-2018-TCE-S1 del estado los comprobantes deben de tener el sello de pagado. Por tanto la experiencia N°07 no se considera valido.	
Contrato 8		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		23,000.00	23,000.00	143,620.00		
Contrato 09		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		33,000.00	33,000.00	176,620.00		
Contrato 10		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		153,000.00	153,000.00	329,620.00		
Contrato 11		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		35,164.00	35,164.00	364,784.00		
Contrato 12		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles					El postor en el CONTRATO DOCE, acredita con facturas, al respecto se debe mencionar que según la resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del tribunal de contrataciones del estado los comprobantes deben de tener el sello de pagado. Por tanto la experiencia N°07 no se considera valido.	
Contrato 13		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles		30,000.00	30,000.00	394,784.00		
Contrato 14		INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100%	Soles					Del contrato N° 14 el objeto de contratación es la realización del expediente técnico en la infraestructura vial Urb. Los girasoles en el distrito de Carabayllo del departamento de Lima. Por tanto nos encontramos ante un proyecto que se realiza en un espacio público y los proyectos en espacio público solo pueden ser realizados por entidades gubernamentales. Por tanto el contrato N°14 no se considera valido.	
Monto total acreditado							394,784.00		394,784.00	Califica

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En ese sentido, se indica que, la oferta del siguiente postor cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de:

- **EL CONSORCIO TALLANES: CALIFICA**
- **EL CONSORCIO HERRERA: CALIFICA**
- **INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES Y EJECUTORES: CALIFICA**

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...

EL postor **NO cumple** con la Metodología **por lo tanto no se le otorgara el puntaje** indicado según los factores de evaluación dentro de las bases integradas, ya que según la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES No 3960-2022-TCE-S5 indica en la sumilla : (...), la metodología propuesta tiene por objeto establecer de forma clara el momento en el que se va a ejecutar cada una de las actividades a desarrollarse de forma previa a la ejecución del servicio de supervisión, durante el servicio de supervisión y en la liquidación de la obra, ello a efectos de que verificar el cumplimiento oportuno de cada obligación durante la ejecución del servicio de supervisión, actividades y/u obligaciones que deben de ejecutarse dentro del plazo de ejecución contractual" (...) por lo tanto no se le otorga el puntaje indicado en las bases integradas según lo indicado en los factores de evaluación.

CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS						
CONCURSO PUBLICO N° 011-2023-GRP-ORA-C.S						
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA LOS TALLANES EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ANDRES AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2605925.						
Postor: CONSORCIO HERRERA, integrado por (HERRERA MAGUÑA JOSEPH MOISES y MAC CONSULTORES E.I.R.L.)						
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO		VALOR REF.	VR	0.75 VR	0.5 VR	
			836,371.00	1,270,742.00	1,588,427.50	
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION		Metodologia para la asignación de puntaje	PUNTAJE
1	<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORIA, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago."</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	896,849.62	ACREDITA MAYOR A UNA VEZ DEL VALOR REFERENCIAL		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 11 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M >= 0.75 veces el valor referencial y <= 1 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M > 0.51 veces el valor referencial y <= 0.75 veces el valor referencial: 30 puntos</p>	70.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						70.00
N°	METODOLOGÍA PROPUESTA		CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN	PUNTAJE
1	Plan de trabajo		X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 Puntos	0.00
2	Esquema de organización y funciones			X		
3	Cronograma de actividades		X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos	
4	Control de plazos de Actividades			X		
5	Conocimiento del proyecto		X			
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						0.00
TOTAL						70.00

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

EL postor cumple con la Metodología por lo tanto se le otorgare el puntaje indicado según los factores de evaluación dentro de las bases integradas.

Postor: CONSORCIO TALLANES, integrado por (QUINONES TROYA LUIS RODOLFO y HUAMAN HUANCAS CARLOS REYNALDO)						
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	0.75 VR	0.5 VR
				636,371.00	1,270,742.00	1,588,427.50
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE
1	<div>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORIA, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</div> <div>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".</div> <div>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</div>	754,657.80	ACREDITA MAYOR A UNA VEZ DEL VALOR REFERENCIAL	<div>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</div> <div>M >= 1^{ra} veces el valor referencial: 70 puntos</div> <div>M >= 0.75 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 50 puntos</div> <div>M > 0.5^{ta} veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial: 30 puntos</div>		70.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						70.00
N°	METODOLOGÍA PROPUESTA		CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN	PUNTAJE
1	Plan de trabajo		X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 Puntos	30.00
2	Esquema de organización y funciones		X			
3	Cronograma de actividades		X			
4	Control de plazos de Actividades		X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos	
5	Conocimiento del proyecto		X			
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						30.00
TOTAL						100.00

EL postor cumple con la Metodología por lo tanto se le otorgare el puntaje indicado según los factores de evaluación dentro de las bases integradas.

INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES Y EJECUTORES						
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	0.75 VR	0.5 VR
				636,371.00	476,928.25	317,886.50
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE
1	<div>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORIA, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</div> <div>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".</div> <div>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</div>	394,784.00	ACREDITA MAYOR A 0.5 VECES DEL VALOR REFERENCIAL Y MENOR A 0.75 VECES DEL VALOR REFERENCIAL.	<div>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</div> <div>M >= 1^{ra} veces el valor referencial: 70 puntos</div> <div>M >= 0.75 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 50 puntos</div> <div>M > 0.5^{ta} veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial: 30 puntos</div>		30.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						30.00
N°	METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN		PUNTAJE
1	Plan de trabajo	X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 Puntos		30.00
2	Esquema de organización y funciones	X				
3	Cronograma de actividades	X				
4	Control de plazos de Actividades	X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos		
5	Conocimiento del proyecto	X				
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						30.00
TOTAL						60.00

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// **El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos** El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

ANEXO N° 1												
CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS												
CONCURSO PUBLICO N° 011-2023-GRP-ORA-C.S												
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA:												
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA LOS TALLANES EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ANDRES AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2605925.												
N°	POSTORES CALIFICADOS	PRECIO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONÓMICA				OBSERVACIONES	
		OFERTA ECONOMICA DE MONTO O PRECIO MAS BAJO (LIMITE INFERIOR)	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	PUNTAJE ECONÓMICO					
							<p>La evaluación consistió en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>I = Oferta</p> <p>P_i = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>O_i = Precio i</p> <p>O_m = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p>					
1	CONSORCIO TALLANES, integrado por: (QUINONES TROYA LUIS RODOLFO y HUAMAN HUANCAS CARLOS REYNALDO)	S/635,371.00	635,371.00	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00	1ER PUESTO
<p>Nota: El postor INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES Y EJECUTORES Y EL CONSORCIO HERRERA, no alcanza el puntaje de 80 puntos en la evaluación técnica, por tanto no accede a la evaluación económica.</p>												

IV. CONCLUSION:

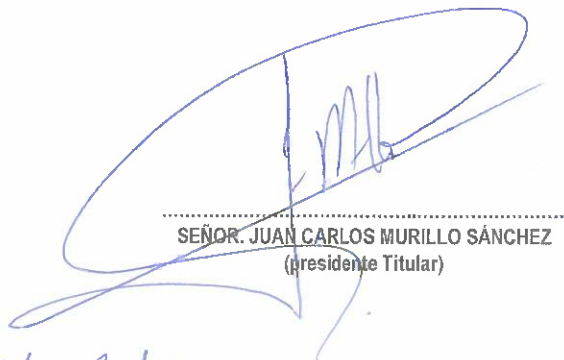
Se acuerda de conformidad al artículo 63 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //... al CONSORCIO TALLANES integrado por QUINONES TROYA LUIS RODOLFO y HUAMAN HUANCAS CARLOS REYNALDO, quien ha ofertado el monto de S/. 635,371.00

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

V. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección que, de acuerdo a la Admisión, Calificación, y Evaluación de Oferta, procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, al CONSORCIO TALLANES integrado por QUIÑONES TROYA LUIS RODOLFO y HUAMAN HUANCAS CARLOS REYNALDO, quien ha ofertado el monto de S/. 635,371.00 (Seiscientos Treinta y Cinco mil Trescientos Setenta y Uno con 00/100 Soles), para el procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO No 011-2023-GRP-ORA-CS-1 (Primera Convocatoria), cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA LOS TALLANES EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ANDRES AVELINO CACERES Y CALLE LOS ZANGANOS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA -CUI 2605925, y en cumplimiento con el artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acción que será publicada en el SEACE

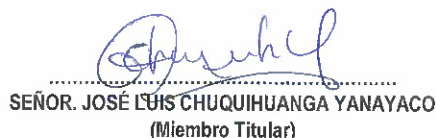
Siendo las 11:00 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ
(presidente Titular)



SEÑOR. WILMER RAFAEL ECHE BERECHÉ
(Miembro Titular)



SEÑOR. JOSÉ LUIS CHUQUIHUANGA YANAYACO
(Miembro Titular)