

PRONUNCIAMIENTO N° 196-2025/OSCE-DGR

Entidad : Banco Central de Reserva del Perú

Referencia : Concurso Público N° 22-2024-BCRPLIM-1, convocado para la “Contratación por tres años del servicio de fábrica de software sobre distintas plataformas”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 18 de febrero¹ de 2025 y subsanado el 3² de marzo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentadas por el participante **DELAWARE LATINOAMERICA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación con ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la consulta y/u observación N° 57.
- **Cuestionamiento N° 2** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 82, referidas al “**Reemplazo de personal**”.
- **Cuestionamiento N° 3** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 43 y N° 65, referidas a la “**Atención de mantenimientos**”.

¹ Mediante Expediente N° 2025-0023745.

² Mediante Expediente N° 2025-0030132.

³ Mediante Expediente N° 2025-0037269.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 4** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 138, referidas a la “**Experiencia del personal**”.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 84, referida al “**Dimensionamiento de actividades**”.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **DELAWARE LATINOAMERICA S.A.C.**, se aprecia que al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 4, N° 57, N° 64, N° 82 y N° 83, en su solicitud, requirió lo siguiente:

- **Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 82:** en un extremo de su solicitud de elevación solicitó lo siguiente:

“(…)

Por otro lado, en línea con lo establecido en el artículo 30 del decreto legislativo 728, la desvinculación de un empleado de su vigente empleador, puede durar hasta 30 días calendario; por lo que incorporar a nuevo personal en un plazo de 5 días útiles no es realista, lo que vulnera el artículo n° 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Por lo que se solicita que se amplíen los plazos por lo menos a 30 días calendario.” (El subrayado es nuestro).

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 82, no versan sobre modificar el plazo máximo de reemplazo del personal de cinco (5) días a por lo menos treinta (30) días calendario, sino a modificar dicho plazo a máximo de quince (15) días hábiles y veintiún (21) días, respectivamente.

- **Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 83:** en su solicitud de elevación solicitó lo siguiente:

“(…) no indica la justificación o motivo objetivo de no permitir que la incorporación de personal adicional dure más de 5 días útiles.

Por otro lado, en línea con lo establecido en el artículo 30 del decreto legislativo 728, la desvinculación de un empleado de su vigente empleador, puede durar hasta 30 días calendario; por lo que incorporar a nuevo personal en un plazo de 5 días útiles no es realista, lo que vulnera el artículo n° 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Por lo que se solicita que se amplíen los plazos por lo menos a 30 días calendario.” (El subrayado es nuestro).

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 83, así como sus absoluciones, no versan sobre modificar el plazo máximo de 5 días para el reemplazo del personal (si el reemplazo es solicitado por el Banco o por el contratista), sino a que modifique

el plazo máximo de dos (2) semanas calendario que tiene el contratista para incorporar al servicio el personal adicional a la línea base que el Banco necesite para la atención de los proyectos.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 57: en su solicitud de elevación solicitó lo siguiente:

“(…) y también advertimos una vulneración al Artículo N° 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la que se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales; dado que no se establece cómo y cuándo se pagará cuando el hito de pago se atrase permanentemente por razones imputables a la Entidad” (El subrayado es nuestro).

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 57; no versa sobre establecer cómo y cuándo se pagará cuando el hito de pago se atrase permanentemente por razones imputables a la Entidad; sino a solicitar que se precise ¿cuánto será el tiempo máximo de espera para que el proveedor pueda solicitar el pago? de las actividades de Desarrollo y Certificación en caso el hito de finalización de las actividades de Certificación se atrase por disponibilidad, dependencias o condiciones específicas del Banco.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 64: en su solicitud de elevación solicitó lo siguiente:

“(…) dado que las respuestas brindadas por la Entidad, no pone límite ni dimensiona el incremento de recursos; más bien deja a potestad de la Entidad la posibilidad de solicitar recursos infinitos sin restricción alguna y dentro de los plazos cortos exigidos en el pliego, que también son materia de elevación.

Por lo tanto, se solicita al Comité de selección indique que los requerimientos adicionales sean atendidos con la cantidad de personas previamente planificadas para cada trimestre de atención” (El subrayado es nuestro).

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación, así como su absolución; no versa sobre la cantidad de personas previamente planificadas para cada trimestre de atención; sino a solicitar que se precise cómo se procederá cuando el banco priorice requerimientos que excedan la capacidad de atención mensual o trimestral referidas al alcance de las 158,084 horas durante 36 meses.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, éstas devienen en extemporáneas; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la consulta y/u observación N° 57.

El participante **DELAWARE LATINOAMERICA S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 57, indicando lo siguiente:

“Al respecto, advertimos una vulneración a la Directiva N°023-2016-OSCE/CD “Disposiciones sobre la Formulación y Absolución de Consultas y Observaciones” en la que se establece que la absolución se realiza de manera motivada y detallando de manera clara y precisa la respuesta a la solicitud del participante; dado que no se absolvió la consulta referida a “... ¿Cuánto será el tiempo máximo de espera para que el proveedor pueda solicitar el pago?” (...); por lo que lo solicitamos al Comité de Selección proporcionar la información solicitada ya que esta es necesaria para realizar el dimensionamiento del flujo de caja del servicio””.

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que el recurrente se ha limitado a solicitar de manera general, que se proporcione la información siguiente: *¿Cuánto será el tiempo máximo de espera para que el proveedor pueda solicitar el pago?*”, es decir, la misma solicitud formulada en la consulta y/u observación N° 57; sin brindar en su solicitud de elevación el sustento o identificación sobre qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección sería contraria a la normativa de

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

Además, en referencia al aspecto cuestionado por el recurrente corresponde señalar lo siguiente:

- De la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que la Entidad absolvió el pedido formulado en la consulta y/u observación N° 57, para lo cual precisó lo siguiente: “en caso el hito para el pago se atrase por circunstancias inherentes al Banco, el contratista deberá esperar a que dichas condiciones permitan la culminación del proceso correspondiente. Sin embargo, con el fin de evitar retrasos en la solicitud de pago, se mantiene lo establecido en las bases, numeral 3.1.11. FORMA DE PAGO: *"En caso el proyecto no finalice en el trimestre, y las actividades de desarrollo han finalizado de acuerdo con el cronograma aprobado, el CONTRATISTA solicitará el 60% del costo total del proyecto correspondiente a las actividades de desarrollo de su personal si este tiene la conformidad de los entregables comprometidos en el proyecto y este se encuentra en proceso de certificación de la calidad del producto software".*”.

En relación a ello, se aprecia que la Entidad en el acápite 3.1.11 del numeral 3.1 de las Bases integradas, precisó las condiciones y requisitos para realizar el pago.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, es importante añadir que, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley, las controversias que surjan entre las partes respecto de la recepción y la conformidad pueden ser sometidas a conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “Reemplazo de personal”.

El participante **DELAWARE LATINOAMERICA S.A.C.**, indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 82, se solicitó que el reemplazo del personal se realice dentro de un plazo máximo de quince (15) días hábiles y que el tiempo para incluir el personal adicional (personal de reemplazo) al servicio sea de veintiún (21) días, respectivamente; ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que la Entidad no indica la justificación o motivo objetivo de no permitir que la incorporación de personal adicional dure más de cinco (5) días útiles. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que se motive la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 82.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“3.1.2. CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO

3.1.2.1. DE LA GESTIÓN DE DEMANDA DE PROYECTOS

(...)

• La atención del proyecto durante el trimestre incluye el desarrollo de las Historias de Usuario (construcción del código fuente), la certificación de la calidad del producto software (incluido la documentación generada) y el pase a producción. Salvo excepción, en el trimestre podría atenderse solo el desarrollo de las Historias de Usuario.

(...)

3.1.2.2. DEL CONTRATISTA

(...)

• Cabe indicar que la demanda del personal calificado para los proyectos priorizados del BANCO puede variar trimestre a trimestre, incrementando o reduciendo el número de perfiles que se requieran, de acuerdo con la naturaleza tecnológica del proyecto.

(...)

• El CONTRATISTA debe contar con el respaldo de personal de reemplazo del personal asignado al servicio ante cualquier eventualidad, sin que se sienta afectado la continuidad del proyecto. El reemplazo puede ser solicitado por el BANCO o por el CONTRATISTA. Cabe precisar que el reemplazante de un personal de línea base debe de cumplir con los requisitos especificados en las bases integradas.

(...)

*• Para el reemplazo del personal, **EL CONTRATISTA deberá realizarlo en el plazo máximo de 5 días**, este plazo incluye la verificación por parte de EL BANCO de que el personal de reemplazo cumpla con el perfil mínimo requerido. Es responsabilidad del CONTRATISTA incorporar al reemplazo sin que los tiempos planificados para el proyecto se vean afectados. Cabe precisar que previo a la solicitud del reemplazo, el BANCO comunicará al Supervisor del Servicio una primera alerta del desempeño del servicio. Luego de esta, si en un plazo no mayor a diez (10) días útiles, el personal mantiene un bajo nivel de servicio, el BANCO solicitará el reemplazo de este personal.*

*• En el caso que el CONTRATISTA solicite el cambio de personal, este deberá enviar el sustento correspondiente, mediante Carta dirigida al BANCO. Para esto, **el CONTRATISTA dispondrá hasta 5 días para incorporar al reemplazo**, este tiempo incluye la verificación por parte del BANCO respecto al cumplimiento del perfil mínimo requerido.*

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 82, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 3**, se solicitó brindar el reemplazo del personal dentro de un plazo máximo de quince (15) días hábiles, garantizando con ello, el cumplimiento de los tiempos de atención durante ese periodo con un personal de contingencia temporal; añadiendo que conseguir un reemplazo puede variar dependiendo del nivel de la posición y las características del perfil, siendo cinco (5) días un tiempo poco probable de cumplir un proceso de reclutamiento que incluye la evaluación por el Banco.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 82**, respecto al reemplazo del personal solicitó que el tiempo para incluir el personal adicional al servicio sea de veintiún (21) días, y que, el tiempo de revisiones y evaluaciones por el Banco no esté incluido en este plazo.

Ante dichas consultas y/u observaciones, el comité de selección no aceptó ambos aspectos solicitados; sin embargo, precisó que el numeral 3.1.2.2. de las Bases quedará redactado de la manera siguiente: *“Para el reemplazo del personal, ... Cabe precisar que previo a la solicitud del reemplazo, el BANCO comunicará al Supervisor del Servicio una primera alerta del desempeño del servicio. Luego de esta, si en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles, el personal mantiene un bajo nivel de servicio, el BANCO solicitará el reemplazo de este personal, donde para el reemplazo dicho personal se tiene un plazo máximo de 5 días hábiles. Cabe indicar que el CONTRATISTA debe prever el posible reemplazo de su personal”.*

En razón a la absolución precedente, la Entidad decidió precisar en el acápite 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, lo siguiente:

“3.1.2. CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO

3.1.2.1. DE LA GESTIÓN DE DEMANDA DE PROYECTOS

(...)

- *La atención del proyecto durante el trimestre incluye el desarrollo de las Historias de Usuario (construcción del código fuente), la certificación de la calidad del producto software (incluido la documentación generada) y el pase a producción. Salvo excepción, en el trimestre podría atenderse solo el desarrollo de las Historias de Usuario.*

(...)

3.1.2.2. DEL CONTRATISTA

(...)

- *Cabe indicar que la demanda del personal calificado para los proyectos priorizados del BANCO puede variar trimestre a trimestre, incrementando o reduciendo el número de perfiles que se requieran, de acuerdo con la naturaleza tecnológica del proyecto.*

(...)

- *El CONTRATISTA debe contar con el respaldo de personal de reemplazo del personal asignado al servicio ante cualquier eventualidad, sin que se sienta afectado la continuidad del proyecto. El reemplazo puede ser solicitado por el BANCO o por el CONTRATISTA. Cabe precisar que el reemplazante de un personal de línea base debe de cumplir con los requisitos especificados en las bases integradas.*

(...)

- *Para el reemplazo del personal, EL CONTRATISTA deberá realizarlo en el plazo máximo de 5 días **hábiles**, este plazo incluye la verificación por parte de EL BANCO de que el personal de reemplazo cumpla con el perfil mínimo requerido. Es responsabilidad del CONTRATISTA incorporar al reemplazo sin que los tiempos planificados para el proyecto se vean afectados. Cabe precisar que previo a la solicitud del reemplazo, el BANCO comunicará al Supervisor del Servicio una primera alerta del desempeño del servicio. Luego de esta, si en un plazo no mayor a diez (10) días útiles, el personal mantiene un bajo nivel de servicio, el BANCO solicitará el reemplazo de este personal, donde para el reemplazo dicho personal se tiene un plazo máximo de 5 días hábiles. Cabe indicar que*

el CONTRATISTA debe prever el posible reemplazo de su personal.

• En el caso que el CONTRATISTA solicite el cambio de personal, este deberá enviar el sustento correspondiente, mediante Carta dirigida al BANCO. Para esto, el CONTRATISTA dispondrá hasta 5 días **hábiles** para incorporar al reemplazo, este tiempo incluye la verificación por parte del BANCO respecto al cumplimiento del perfil mínimo requerido.
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe N° 0013-2025-GTI110-N⁶, señaló lo siguiente:

“En el numeral 3.1.2.2. de las bases integradas se indica que **“El CONTRATISTA debe contar con el respaldo de personal de reemplazo del personal asignado al servicio ante cualquier eventualidad, sin que se sienta afectado la continuidad del proyecto”**.”

También, en dicho numeral, refiere al personal de reemplazo y al personal adicional.

- El personal de reemplazo es aquel personal que reemplazará en las actividades y/o funciones a un personal del contratista que ya viene prestando servicios al Banco. El Banco solicita el reemplazo del personal cuando este personal evidencia un bajo desempeño en las actividades asignadas. Antes de esto, el Banco alerta al contratista sobre esto y otorga un plazo de 10 días hábiles para que dicho personal mejore su rendimiento. De mantener el bajo desempeño, el Banco solicita al contratista el reemplazo del personal, otorgando 5 días hábiles para la incorporación al servicio del personal de reemplazo. Así mismo, a iniciativa del contratista, este también puede solicitar al Banco que reemplazará a su personal, para lo cual, también dispone del plazo de 5 días hábiles para incorporar al personal de reemplazo.

(...)

Así, en el caso de personal de reemplazo requiere de 5 días hábiles, pero de ante mano se considera 10 días hábiles previos (si el reemplazo es solicitado por el Banco). Este plazo es así debido a la importancia del proyecto y necesidad del Banco, debido que los proyectos del Banco tienen un objetivo y alcance que deben de cumplirse en un trimestre.

(...)

En cualquiera de los casos, este servicio de fábrica de software sobre distintas plataformas es importante para el Banco porque se necesita al personal capacitado y disponible dado que los proyectos del Banco son trimestrales.

Por tal, **el contratista que brindará el servicio debe contar con los requerimientos para este tipo de contratación, contando con el respaldo del personal para la ejecución del servicio que garantice la continuidad de los proyectos”**.

(El subrayado y resaltado es agregado)

⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0023745 de fecha 18 de febrero de 2025.

Al respecto, cabe precisar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, la Entidad, como mejor conocedora a sus necesidades, mediante su informe reiteró su decisión de mantener su requerimiento referido a que el reemplazo del personal (si el reemplazo es solicitado por el Banco o por el contratista) se realice en el plazo máximo de cinco (5) días, argumentando, entre otros, que el referido plazo es importante debido a que la Entidad tiene objetivos y alcances de sus proyectos que deben cumplirse en un trimestre.

Por su parte, cabe señalar que de la revisión del numeral 4.2 del formato de “Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (servicios)”, se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento, lo cual incluye: i) el plazo máximo de cinco (5) días para el reemplazo del personal, ii) así como la obligación de que el contratista que brindará el servicio debe contar con los requerimientos para este tipo de contratación, contando con el respaldo del personal para la ejecución del servicio que garantice la continuidad de los proyectos.

De esta manera, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, con ocasión de su informe recién brindó los alcances por el cual mantiene el plazo máximo de cinco (5) días para el reemplazo del personal (si el reemplazo es solicitado por el Banco o por el contratista), para lo cual, adicionalmente acreditó la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con dicho requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se motive la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 82; y en la medida que la Entidad recién brindó mayores alcances que respaldan su decisión de no acoger lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tomar en cuenta**⁷ como ampliación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 82, lo señalado por la Entidad mediante su Informe N° 0013-2025-GTI110-N.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la “Atención de mantenimientos”.

El participante **DELAWARE LATINOAMERICA S.A.C.**, indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 43 y N° 65, se solicitó precisar si los mantenimientos deben atenderse con el mismo equipo ya configurado para los proyectos del trimestre y confirmar, que la atención de mantenimientos, se realizará con el mismo equipo contratado, y, de ser necesario, se replanificarán los proyectos en curso para atender dichos mantenimientos, respectivamente; ante lo cual, el comité de selección señaló que el mantenimiento a demanda puede ser atendido por el mismo equipo ya configurado para los proyectos del trimestre, siempre y cuando no afecte los plazos e hitos establecidos para estos proyectos; asimismo, indicó que si se requiere personal adicional para garantizar que ambas actividades se gestionen adecuadamente, se solicitará conforme a los plazos establecidos en el numeral 3.1.2.2 de las bases; y, no se replanificarán los proyectos priorizados en curso para atender dichos requerimientos.

En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que, en las respuestas **no se pone límite ni dimensiona el incremento de recursos,** dejando a potestad de la Entidad la posibilidad de solicitar recursos infinitos sin restricción alguna y dentro de los plazos cortos exigidos. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se indique que los requerimientos adicionales serán atendidos con la cantidad de personas previamente planificadas para cada trimestre de atención.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“3.1.2. CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO
(...)”*

*3.1.2.2. DEL CONTRATISTA
(...)”*

- En el caso el BANCO requiera personal adicional a la línea base del servicio, el CONTRATISTA dispondrá un máximo de 2 semanas calendario para incorporar al servicio el personal adicional a la línea base que el BANCO necesite para la atención de*

los proyectos. Este tiempo incluye las revisiones, evaluaciones y posibles rechazos del BANCO a los candidatos propuestos por el CONTRATISTA.

(...)

3.1.3.2. Etapa Operativa

(...)

• En el caso de los mantenimientos, estos son solicitados según demanda del área usuaria a través de una Solicitud de Servicio Informático (SSI). Cabe precisar que el BANCO prioriza su atención si el SSI es solicitado para corregir un error en Producción, atender una solicitud de auditoría o una adecuación al sistema por alguna nueva reglamentación. Los mantenimientos son tratados como proyectos de corto alcance y, por tal, sigue los mismos criterios de atención de un proyecto priorizado.

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 43 y N° 65, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 43**, se consultó si para el caso de los mantenimientos que se indica son a demanda y priorizados según criticidad, ¿estos se deben atender con el mismo equipo ya configurado para los proyectos del trimestre?
- **Mediante la consulta y/u observación N° 65**, se solicitó confirmar, que la atención de mantenimientos se realizará con el mismo equipo contratado, por lo tanto, de ser necesario se replanificarán los proyectos en curso para atender dichos mantenimientos.

Ante dichas consultas y/u observaciones, el comité de selección señaló que el mantenimiento a demanda puede ser atendido por el mismo equipo ya configurado para los proyectos del trimestre, siempre y cuando no afecte los plazos e hitos establecidos para estos proyectos; asimismo, indicó que, si se requiere personal adicional para garantizar que ambas actividades se gestionen adecuadamente, se solicitará conforme a los plazos establecidos en las bases (numeral 3.1.2.2. “*En el caso el BANCO requiera personal adicional a la línea base del servicio, el CONTRATISTA dispondrá un máximo de 2 semanas calendario...*”); y, no se replanificarán los proyectos priorizados en curso para atender dichos requerimientos, ya que esto podría generar retrasos en los entregables comprometidos.

En razón a la absolución precedente, la Entidad decidió precisar en el acápite 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, lo siguiente:

“3.1.2. CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO

(...)

3.1.2.2. DEL CONTRATISTA

(...)

• En el caso el BANCO requiera personal adicional a la línea base del servicio, el CONTRATISTA dispondrá un máximo de 2 semanas calendario contados desde el envío de la solicitud del Banco, para incorporar al servicio el personal adicional a la línea base que el BANCO necesite para la atención de los proyectos. Este tiempo incluye las revisiones, evaluaciones y posibles rechazos del BANCO a los candidatos propuestos por el CONTRATISTA.

(...)

3.1.3.2. Etapa Operativa

(...)

• En el caso de los mantenimientos, estos son solicitados según demanda del área usuaria a través de una Solicitud de Servicio Informático (SSI). Cabe precisar que el BANCO prioriza su atención si el SSI es solicitado para corregir un error en Producción, atender una solicitud de auditoría o una adecuación al sistema por alguna nueva reglamentación. Los mantenimientos son tratados como proyectos de corto alcance y, por tal, sigue los mismos criterios de atención de un proyecto priorizado. **El mantenimiento a demanda puede ser atendido por el mismo equipo ya configurado para los proyectos del trimestre, siempre y cuando no afecte los plazos e hitos establecidos para estos proyectos. Si se requiere personal adicional para garantizar que ambas actividades (proyectos y mantenimientos) se gestionen adecuadamente, se solicitará conforme a los plazos establecidos en las bases (numeral 3.1.2.2. DEL CONTRATISTA: "En el caso el BANCO requiera personal adicional a la línea base del servicio, el CONTRATISTA dispondrá un máximo de 2 semanas calendario ...").**

• **No se replanifican los proyectos priorizados, ya que esto podría generar retrasos en los entregables comprometidos."**

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe N° 0013-2025-GTI110-N⁸, señaló lo siguiente:

*"Para este caso, las consultas N°43 y N°65 refieren a que si los mantenimientos puedan atenderse con el mismo equipo del contratista establecido en el trimestre o si se replanificarán los proyectos en curso para la atención de estos. En ese sentido, el Banco responde que los mantenimientos **"puede ser atendido por el mismo equipo ya configurado para los proyectos del trimestre, siempre y cuando no afecte los plazos e hitos establecidos para estos proyectos."**; en su defecto, el Banco solicitará personal adicional "para garantizar que ambas actividades se gestionen adecuadamente".*

(...).

*Por tal, las consultas realizadas no se refieren a un número de recursos adicionales que pueda solicitar el Banco para atender los mantenimientos a demanda. Sin embargo, se aclara que, tal como se respondió y se integró en bases, **"El mantenimiento a demanda puede ser atendido por el mismo equipo ya configurado para los proyectos del trimestre, siempre y cuando no afecte los plazos e hitos establecidos para estos proyectos". De solicitar recursos adicionales para atender los mantenimientos, estos serían, a lo más, de 1 recurso adicional para atender estos mantenimientos"**.*

⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0023745 de fecha 18 de febrero de 2025.

(El subrayado y resaltado es agregado)

De manera previa, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, mediante su informe ratificó su absolución en lo referido a que los mantenimientos podrán ser atendido por el mismo equipo ya configurado para los proyectos del trimestre, siempre y cuando no afecte los plazos e hitos establecidos para estos proyectos; caso contrario la Entidad podría solicitar personal adicional para garantizar que ambas actividades (proyectos y mantenimientos) se gestionen adecuadamente, para lo cual, recién precisó que a lo más solicitará un (1) recurso adicional (personal) para atender dichos mantenimientos.

De lo expuesto, se puede apreciar que la Entidad, con ocasión de su informe recién brindó los alcances referidos a la cantidad de recursos adicionales (personal) para atender los mantenimientos, por lo que, se puede concluir que en caso la Entidad solicite la atención de requerimientos adicionales, estos podrán ser atendidos con la cantidad de personas que integran el equipo que desarrollaría los proyectos del trimestre o en su defecto con personal adicional (un (1) personal adicional), lo cual dependerá de la afectación o no de los plazos e hitos establecidos para los proyectos del trimestre.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se indique que los requerimientos adicionales serán atendidos con la cantidad de personas previamente planificadas para cada trimestre de atención; y en la medida que, la Entidad recién precisó que los requerimientos adicionales, podrán ser atendidos con la cantidad de personas que integran el equipo que desarrollaría los proyectos del trimestre o en su defecto con personal adicional (un (1) personal adicional); este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de lo mencionado, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tomar en cuenta**⁹ como ampliación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 43 y N° 65, lo señalado por la Entidad mediante su Informe N° 0013-2025-GTI110-N.
- Se **incluirá** en el acápite 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el texto de azul siguiente:

*“3.1.2. CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO
(...)”*

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

3.1.2.2. DEL CONTRATISTA

(...)

3.1.3.2. Etapa Operativa

(...)

• En el caso de los mantenimientos, estos son solicitados según demanda del área usuaria a través de una Solicitud de Servicio Informático (SSI). Cabe precisar que el BANCO prioriza su atención si el SSI es solicitado para corregir un error en Producción, atender una solicitud de auditoría o una adecuación al sistema por alguna nueva reglamentación. Los mantenimientos son tratados como proyectos de corto alcance y, por tal, sigue los mismos criterios de atención de un proyecto priorizado. El mantenimiento a demanda puede ser atendido por el mismo equipo ya configurado para los proyectos del trimestre, siempre y cuando no afecte los plazos e hitos establecidos para estos proyectos. Si se requiere personal adicional para garantizar que ambas actividades (proyectos y mantenimientos) se gestionen adecuadamente, se solicitará conforme a los plazos establecidos en las bases (numeral 3.1.2.2. DEL CONTRATISTA: "En el caso el BANCO requiera personal adicional a la línea base del servicio, el CONTRATISTA dispondrá un máximo de 2 semanas calendario ...").

De solicitar recursos adicionales para atender los mantenimientos, estos serían, a lo más, de un (1) recurso adicional para atender estos mantenimientos.

• No se replanifican los proyectos priorizados, ya que esto podría generar retrasos en los entregables comprometidos.”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a la “Experiencia del personal”.

El participante **DELAWARE LATINOAMERICA S.A.C.**, indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 138, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 22:** se solicitó que los requisitos de experiencia de los desarrolladores (personal clave y no clave) pueda ser acreditado mediante una declaración jurada.

Ante ello, el comité de selección precisó que las declaraciones juradas emitidas por el propio postor no son válidas como prueba de experiencia; asimismo, señaló que la experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los documentos precisados en el numeral 3.2 -Requisitos de Calificación de las Bases.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 138:** se solicitó confirmar, si para acreditar la experiencia profesional del rol de desarrollo front-end requerido al “Desarrollador Angular / React / Vue.js /Jquery / TypeScript / JScript”, es válido presentar, adicional al certificado de trabajo, una declaración jurada con los roles desarrollados por el profesional.

Ante ello, el comité de selección precisó que las declaraciones juradas emitidas y suscritas por el propio postor no son válidas como prueba de experiencia. Sin embargo, en caso de que los certificados o constancias de trabajo indiquen únicamente el puesto establecido por la empresa, se podría aceptar un documento adicional emitido o firmado por la empresa o persona que emitió el certificado o constancia de trabajo, en la cual se detallen los roles específicos desempeñados por el profesional; asimismo, señaló que la experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los documentos precisados en el numeral 3.2 -Requisitos de Calificación de las Bases.

En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que, las respuestas a ambas consultas van en direcciones opuestas; es decir, en la consulta 22 no se acepta la declaración jurada como válida, ni dan opción a otro tipo de documento sustentatorio; mientras que, en la consulta 138 a pesar de que no aceptan como válida la declaración jurada, sí aceptan otros tipos de documentos de sustento. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se acepte acreditar la experiencia de todo el personal, según lo dispuesto para el personal “Desarrollador Angular / React / Vue.js /Jquery / TypeScript / JScript”**

Pronunciamiento

De la revisión de los numerales 3.1 y 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“3.1.14. PERFILES REQUERIDOS EN EL SERVICIO (...)			
<i>Perfil Técnico</i>	<i>Plataforma de Atención</i>	<i>Horas-Hombre (para 36 meses)</i>	<i>Personal de Línea Base (*)</i>
<i>Supervisor</i>	<i>Del Servicio</i>	<i>6 336</i>	<i>1</i>
<i>Desarrollador</i>	<i>Power Builder / Oracle</i>	<i>69 696</i>	<i>8</i>
<i>Desarrollador</i>	<i>Java / Oracle</i>	<i>19 008</i>	<i>2</i>
<i>Desarrollador</i>	<i>PHP / MySQL</i>	<i>19 008</i>	<i>2</i>

Desarrollador	Angular / React / Vue.js / JQuery / TypeScript / JScript	6 336	1
Desarrollador	.Net / C# / MS SQL Server	1 901	
Desarrollador	Unity	634	
Desarrollador	Python	1 901	
Desarrollador	Data Engineer	6 336	
Desarrollador	Data Architect	3 168	
Tester Funcional (**)	Todos (pruebas funcionales y no funcionales)	19 800	4
Tester Automatizador (**)	Todos (automatización de pruebas)	3 960	
Total		158 084	18

(...)

Los perfiles requeridos durante la prestación del servicio son:

(...)

- **Desarrollador Power Builder / Oracle**

(...)

- o Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de desarrollo de sistemas y/o software con Power Builder y base de datos Oracle.

- **Desarrollador Java / Oracle**

(...)

- o Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de desarrollo de sistemas y/o software con Java y base de datos Oracle, empleando tecnologías como JSF, JPA, Spring Framework, Spring Boot, Spring Cloud, microservicios.

- **Desarrollador PHP / MySQL**

(...)

- o Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de desarrollo de sistemas y/o software con PHP y base de datos MySQL, empleando frameworks como Laravel, CodeIgniter.

- **Desarrollador Angular / React / Vue.js / JQuery / TypeScript / JScript**

(...)

- o Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en **roles de desarrollo front-end** en tecnologías como Angular, React, Vue.js, JQuery, TypeScript, JScript.

- **Desarrollador .Net / C# / MS SQL Server**

(...)

- o Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de desarrollo de sistemas y/o software en .Net o C#, con base de datos MS SQL Server.

- **Desarrollador Unity**

(...)

- o *Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de desarrollo de sistemas y/o software en Unity.*

- **Desarrollador Python**

(...)

- o *Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de desarrollo de sistemas y/o software en Python, empleando frameworks como Django, Flask, Pyramid.*

- **Desarrollador Data Engineer**

(...)

- o *Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de ingeniería de datos, trabajando con tecnologías de almacenamiento y procesamiento de grandes volúmenes de datos. Con experiencia con bases de datos relacionales y no relacionales (como SQL, NoSQL), así como en herramientas ETL y plataformas de procesamiento de datos. También es necesaria experiencia en el uso de lenguajes de programación como Python o Java para la manipulación y transformación de datos.*

- **Desarrollador Data Architect**

(...)

- o *Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de diseño y arquitectura de sistemas de datos, con un enfoque en la planificación y estructuración de bases de datos a gran escala. Se requiere experiencia en diseño de bases de datos relacionales y no relacionales, modelado de datos, y creación de arquitecturas de datos en plataformas on-premise.*

(...)

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

A.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

(...)

- **Ocho (08) Desarrolladores Power Builder / Oracle**

Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de desarrollo de sistemas y/o software con Power Builder y base de datos Oracle.

- **Dos (02) Desarrolladores Java / Oracle**

Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de desarrollo de sistemas y/o software con Java y base de datos Oracle, empleando tecnologías como JSF, JPA, Spring Framework, Spring Boot, Spring Cloud, microservicios.

- **Dos (02) Desarrollador PHP / MySQL**

Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en roles de desarrollo de sistemas y/o software con PHP y base de datos MySQL, empleando frameworks como Laravel, CodeIgniter.

- **Un (01) Desarrollador Angular / React / Vue.js / JQuery / TypeScript / JScript**

*Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años **en roles de desarrollo front-end** en tecnologías como Angular, React, Vue.js, JQuery, TypeScript, JScript.*
(...)

Acreditación:
La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 138, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 22**, se solicitó que los requisitos de experiencia de los desarrolladores (personal clave y no clave) pueda ser acreditado mediante una declaración jurada, dado que, la mayoría de certificados emitidos por empresas detallan generalmente el cargo desempeñado y el periodo trabajado, pero no especifican las tecnologías utilizadas durante ese tiempo.

Ante ello, el comité de selección precisó que las declaraciones juradas emitidas por el propio postor no son válidas como prueba de experiencia. Asimismo, señaló que en el numeral 3.2 -Requisitos de Calificación de las Bases, la experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 138**, se solicitó confirmar, si para acreditar la experiencia profesional del rol de desarrollo front-end requerido al personal clave “Desarrollador Angular / React / Vue.js /Jquery / TypeScript / JScript”, es válido presentar, adicional al certificado de trabajo, una declaración jurada con los roles desarrollados por el profesional; debido a que, los certificados de trabajo salen con puestos establecidos por la empresa.

Ante ello, el comité de selección precisó que las declaraciones juradas emitidas y suscritas por el propio postor no son válidas como prueba de experiencia. Sin embargo, en caso de que los certificados o constancias de trabajo indiquen únicamente el puesto establecido por la empresa, se podría aceptar un documento adicional emitido o firmado por la empresa o persona que emitió el certificado o constancia de trabajo, en la cual se detallan los roles específicos desempeñados por el profesional. Asimismo, señaló que en el numeral 3.2 -Requisitos de Calificación de las Bases, la experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe N° 0013-2025-GTI110-N¹⁰, señaló lo siguiente:

“La pregunta N°22, realizada por SONDA DEL PERÚ, refiere a la presentación de una declaración jurada como medio de acreditación de la experiencia profesional.

De acuerdo con establecido en el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las bases integradas, la forma de acreditar la experiencia profesional del personal es con “(i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.”

Habiendo precisado cual es la documentación exigida por las bases para acreditar la experiencia, respecto al concepto de “declaración jurada” referido por la empresa, ésta no especifica las características del citado documento, como, por ejemplo, quien sería el emisor de la misma. En todo caso, cabe señalar que una declaración jurada unilateral del personal no causa fehaciencia como sustento para acreditar su experiencia profesional, en concordancia con lo indicado en la resolución del Tribunal de Contrataciones 0442-2019-TCE-S3.

Respecto a la consulta N°138, el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las bases establece que los únicos documentos obligatorios que se requiere para acreditar la experiencia profesional del personal son “(i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.”

Si es que los postores, adicionalmente a la documentación exigida obligatoria por las bases optan por adjuntar más documentación, ellos serán responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que el personal cuenta con la experiencia en el perfil solicitado. Por esta razón, y tal como lo refiere las bases, al calificar la experiencia del personal, el Comité valorará de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia.

En la línea de lo señalado anteriormente, cabe señalar que una declaración jurada unilateral no causa fehaciencia como sustento para acreditar la experiencia profesional del personal, en concordancia con lo indicado en la resolución del Tribunal de Contrataciones 0442-2019-TCE-S3”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación disponen que los requisitos de calificación, entre ellos, la experiencia del personal clave, determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada.

Asimismo, las citadas Bases estándar precisan que, al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0023745 de fecha 18 de febrero de 2025.

postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, la Entidad, mediante su informe, ratificó que la experiencia del personal no podrá ser acreditada con la presentación de una declaración jurada emitida por el postor, sino que para ello se considerará los documentos establecidos en los requisitos de calificación para acreditar la experiencia del personal de las Bases estándar, considerando, además, que los postores podrán adjuntar otra documentación para demostrar que el personal cuenta con la experiencia en el perfil solicitado, tomando en cuenta que el Comité valorará de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia

En relación a lo expuesto en los párrafos precedentes, corresponde señalar lo siguiente:

- Si bien el recurrente cuestiona que existe un criterio opuesto entre lo absuelto en la consulta y/u observación N° 22 y N° 138, cierto es que, ambas respuestas, son complementarias entre sí, pues ambas niegan la acreditación de la experiencia del personal mediante una declaración jurada y señalan que la acreditación de la experiencia del personal se realizará conforme a lo establecido en el requisito de calificación “experiencia del personal clave” de las Bases estándar; agregando en la absolución de la consulta y/u observación N° 138, que en caso de que los certificados o constancias de trabajo indiquen únicamente el puesto establecido por la empresa, se podría aceptar un documento adicional emitido o firmado por la empresa o persona que emitió el certificado o constancia de trabajo, en la cual se detallen los roles específicos desempeñados por el profesional
- Si bien en la absolución de la consulta y/u observación N° 138 se precisó que la acreditación de la experiencia del personal clave “Desarrollador Angular / React / Vue.js / JQuery / TypeScript / JScript” considerará “*que en caso de que los certificados o constancias de trabajo indiquen únicamente el puesto establecido por la empresa, se podría aceptar un documento adicional emitido o firmado por la empresa o persona que emitió el certificado o constancia de trabajo, en la cual se detallen los roles específicos desempeñados por el profesional*”, resulta razonable que dicha precisión sea considerada para la acreditación de la experiencia de todo el personal clave y no clave, requerido.
- Si bien la Entidad señaló que los postores, adicionalmente a la documentación exigida obligatoria por las bases¹¹, opten por adjuntar más documentación,

¹¹ La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

también señaló que ellos serán responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que el personal cuenta con la experiencia del perfil solicitado; lo cual resulta razonable, en la medida que, el comité de selección al calificar la experiencia del personal, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se acepte para todos los perfiles los documentos sustentatorios aceptados para el perfil solicitado en la consulta N° 138; y en la medida que, resulta razonable que los documentos sustentatorios aceptados en la absolución de la consulta y/u observación N° 138 sea extensiva a la acreditación de todo el personal clave y no clave; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tomar en cuenta**¹² como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 22, lo absuelto por la Entidad en la consulta y/u observación N° 138, en lo siguiente:

“Sin embargo, en caso de que los certificados o constancias de trabajo indiquen únicamente el puesto establecido por la empresa, se podría aceptar un documento adicional emitido o firmado por la empresa o persona que emitió el certificado o constancia de trabajo, en la cual se detallen los roles específicos desempeñados por el profesional”.

- Se **deberá tomar en cuenta**¹³ como ampliación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 22 y N° 138, lo señalado por la Entidad mediante su Informe N° 0013-2025-GTI110-N, en lo siguiente:

“Si es que los postores, adicionalmente a la documentación exigida obligatoria por las bases optan por adjuntar más documentación, ellos serán responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que el personal cuenta con la experiencia en el perfil solicitado. Por esta razón, y tal como lo refiere las bases, al calificar la experiencia del personal, el Comité valorará de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados

¹² Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹³ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 5

**Respecto al
“Dimensionamiento de
actividades”.**

El participante **DELAWARE LATINOAMERICA S.A.C.**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 84, se solicitó especificar cómo se realizará el acuerdo entre el Banco y el contratista del dimensionamiento para las actividades de desarrollo y actividades de pruebas, y cómo se resolverán las controversias; ante lo cual, la Entidad le indicó lo precisado en el numeral 3.1.3.2 - etapa operativa. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que no se absolvió la consulta formulada. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se indique cómo se procederá cuando a pesar de que el contratista presente diferentes solicitudes de reconsideración para que se modifique el cronograma de trabajo, la Entidad no las acepte.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 3.1.3 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“3.1.3. ETAPAS DEL SERVICIO

(...)

3.1.2.3. DEL EQUIPO DEL PROYECTO

(...)

• Por el BANCO, en el equipo del proyecto participan, como mínimo, el Líder Usuario, el Líder Técnico de TI (quien también puede hacer el rol de especialista en Desarrollo de Productos Digitales), y el especialista de Certificación de Productos Digitales. Cabe precisar que el Líder de TI del Proyecto dimensionará las actividades de los Desarrolladores del CONTRATISTA; mientras que el especialista de Certificación de Productos Digitales dimensionará las actividades de los testers que asigne el CONTRATISTA.

(...)

3.1.3.2. Etapa Operativa

(...)

• El Líder Técnico de TI del Proyecto entregará al Supervisor del Servicio el cronograma de trabajo con las actividades de desarrollo y las actividades de certificación de la calidad del producto software, en donde se definirán las fechas y horas-hombre a emplear para la culminación de los entregables del proyecto. El BANCO trabaja con cronogramas de hasta 8 horas por día.

- El Supervisor del Servicio asignado por el CONTRATISTA revisa los cronogramas recibidos y puede consensuar actividades y/u horas con el Líder de TI o especialista de Certificación de Productos Digitales, según corresponda.
- El Supervisor del Servicio tiene hasta 3 días útiles, desde la fecha que recibió el cronograma de trabajo para su aprobación, periodo que incluye las posibles solicitudes de reconsideración por parte del CONTRATISTA. En algunos casos y a consideración del BANCO podría modificarse el plazo en función de las dimensiones y complejidad del proyecto.
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 84, se solicitó especificar cómo se realizará el acuerdo entre el Banco y el contratista del dimensionamiento para las actividades de desarrollo y actividades de pruebas, y cómo se resolverán las controversias.

Ante ello, el comité de selección señaló que en el numeral 3.1.3.2 - Etapa Operativa se precisó lo siguiente: *"El Supervisor del Servicio asignado por el CONTRATISTA revisa los cronogramas recibidos y puede consensuar actividades y/u horas con el Líder de TI o especialista de Certificación de Productos Digitales, según corresponda. El Supervisor del Servicio tiene hasta 3 días útiles, desde la fecha que recibió el cronograma de trabajo para su aprobación, periodo que incluye las posibles solicitudes de reconsideración por parte del CONTRATISTA. En algunos casos y a consideración del BANCO podría modificarse el plazo en función de las dimensiones y complejidad del proyecto".*

De lo expuesto, se aprecia la Entidad brindó los alcances referidos al extremo de la consulta referido a especificar cómo se realizará el acuerdo entre el Banco y el contratista del dimensionamiento para las actividades de desarrollo y actividades de pruebas; sin embargo, no se pronunció sobre la consulta de cómo se resolverán las controversias que surjan.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe N° 0013-2025-GTI110-N¹⁴, señaló lo siguiente:

"De acuerdo con el numeral 3.1.3.2 Etapa Operativa, "El Líder Técnico de TI y el Especialista de Certificación de productos Digitales elaboran el cronograma de trabajo con las actividades de desarrollo y las actividades de certificación de la calidad del producto software".

- *El Líder Técnico de TI del Proyecto entregará al Supervisor del Servicio el cronograma de trabajo con las actividades de desarrollo y las actividades de certificación de la calidad del producto software, en donde se definirán las fechas y horas-hombre a emplear para la culminación de los entregables del proyecto. El BANCO trabaja con cronogramas de hasta 8 horas por día.*

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0023745 de fecha 18 de febrero de 2025.

- *El Supervisor del Servicio asignado por el CONTRATISTA revisa los cronogramas recibidos y puede consensuar actividades y/u horas con el Líder de TI o especialista de Certificación de Productos Digitales, según corresponda.*

(...).

El Supervisor del Servicio tiene hasta 3 días útiles, desde la fecha que recibió el cronograma de trabajo para su aprobación, periodo que incluye las posibles solicitudes de reconsideración por parte del CONTRATISTA. En algunos casos y a consideración del BANCO podría modificarse el plazo en función de las dimensiones y complejidad del proyecto.

En caso las partes no lleguen a un acuerdo, la normativa brinda a los contratantes los mecanismos correspondientes para solucionar cualquier tipo de controversia.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, el artículo 45 de la Ley dispone que, las controversias que surjan entre las partes sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato se resuelven, mediante conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes; siendo que, el inicio del procedimiento de solución de controversias no suspende o paraliza las obligaciones contractuales de las partes, salvo que la entidad disponga lo contrario, de acuerdo al plazo y condiciones establecidos en el Reglamento.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad mediante su informe señaló que, en el acápite 1 3.1.3.2 “Etapa operativa” se establecen otras condiciones relativas a detallar cómo se realizará el acuerdo entre el Banco y el contratista del dimensionamiento para las actividades de desarrollo y actividades de pruebas; asimismo, recién señaló que, en caso las partes no lleguen a un acuerdo, la normativa brinda a los contratantes los mecanismos correspondientes para solucionar cualquier tipo de controversia.

De esta manera, se puede colegir que la Entidad mediante su informe recién se pronunció sobre la consulta de cómo se resolverán las controversias que surjan entre la Entidad y el contratista, en caso se presenten diferentes solicitudes de reconsideración por el contratista, para que se realice modificaciones al cronograma, y la Entidad no las acepte; precisando que éstas se resolverán conforme a los medios de solución de controversias de la ejecución contractual que dispone la normativa de contrataciones del Estado.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se indique cómo se procederá cuando a pesar de que el contratista presente diferentes solicitudes de reconsideración para que se modifique el cronograma de trabajo y la Entidad no las acepte; y en la medida que, la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances respecto a lo consultado en la consulta y/u observación en cuestión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tomar en cuenta**¹⁵ como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 84, lo señalado por la Entidad mediante su Informe N° 0013-2025-GTI110-N.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones**, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Forma de pago

De la revisión el numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite 3.1.11 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“2.5 Forma de pago</i> <i>El pago se realizará de manera trimestral tomando en consideración lo siguiente:</i></p> <p><i>1. Sobre el servicio brindado siempre que cuente con la conformidad del servicio por parte del BANCO sobre la base del cumplimiento de los</i></p>	<p><i>“3.1.11. FORMA DE PAGO</i> <i>• El pago se realizará de manera trimestral tomando en consideración lo siguiente:</i></p> <p><i>1. Sobre el servicio brindado siempre que cuente con la conformidad del servicio por parte del BANCO sobre la base del cumplimiento de los entregables de los proyectos y el uso de las horas-hombre definidas en los cronogramas aprobados.</i></p> <p><i>2. Documento o constancia de pago donde el</i></p>
---	--

¹⁵ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

entregables de los proyectos y el uso de las horas-hombre definidas en los cronogramas aprobados. La conformidad se otorgará en un plazo que no excederá de los siete (7) días.

2. Documento o constancia de pago donde el CONTRATISTA acredite haber cumplido con el pago de las remuneraciones y beneficios sociales de su personal del trimestre concluido.

El CONTRATISTA solicitará pagos trimestrales independientes para las actividades de desarrollo de software y para las actividades de certificación de la calidad del producto de software.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable de la Subgerencia de Desarrollo de Productos Digitales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.

- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en formato pdf, xml y cdr, al correo electrónico recepcioncomprobanteselectronicos@bcrp.gob.pe. Los comprobantes deberán estar acompañados de la Guía de Remisión (pdf), de ser el caso, y deberán hacer referencia al número de contrato o, en su defecto acompañar la primera página del mismo en formato pdf.

CONTRATISTA acredite haber cumplido con el pago de las remuneraciones y beneficios sociales de su personal del trimestre concluido.

3. El Banco solo pagará las horas consensuadas en el cronograma aprobado y las que efectivamente se hayan trabajado.

El CONTRATISTA solicitará pagos trimestrales independientes para las actividades de desarrollo de software y para las actividades de certificación de la calidad del producto de software.

• La oferta presentada por el CONTRATISTA debe distribuirse de la siguiente manera:

Perfil Técnico	Plataforma de Atención	Horas-Hombre (para 36 meses)	Tarifa por Hora-Hombre en Soles	Total Soles
Supervisor	Del Servicio	6 336		
Desarrollador	Power Builder / Oracle	69 696		
Desarrollador	Java / Oracle	19 008		
Desarrollador	PHP / MySQL	19 008		
Desarrollador	Angular / React / Vue.js / JQuery / TypeScript / JScript	6 336		
Desarrollador	.Net / C# / MS SQL Server	1 901		
Desarrollador	Unity	634		
Desarrollador	Python	1 901		
Desarrollador	Data Engineer	6 336		
Desarrollador	Data Architect	3 168		
Tester Funcional	Todos funcionales y no funcionales (pruebas)	19 800		
Tester Automatizador	Todos (automatización de pruebas)	3 960		
Total		158 084		

Sobre el Pago de las actividades de desarrollo

• En caso el proyecto no finalice en el trimestre, y las actividades de desarrollo han finalizado de acuerdo con el cronograma aprobado, el CONTRATISTA solicitará el 60% del costo total del proyecto correspondiente a las actividades de desarrollo de su personal si este tiene la conformidad de los entregables comprometidos en el proyecto y este se encuentra en proceso de certificación de la calidad del producto software.

• El CONTRATISTA solicitará el 40% restante del costo total del proyecto correspondiente a las actividades de desarrollo de su personal con la conformidad del proceso de certificación de la calidad del producto software.

• El responsable de otorgar la conformidad para el pago de las actividades de desarrollo es el Jefe del Departamento de Desarrollo de Productos Digitales, con el visto bueno de la Subgerente de Desarrollo de Productos Digitales.

Sobre el Pago de las actividades de certificación de la calidad

• El CONTRATISTA solicitará el 100% del costo total del

	<p><i>proyecto correspondiente a las actividades de certificación de la calidad de su personal si este tiene la conformidad de los entregables comprometidos en el proyecto y el proceso de certificación de la calidad del producto software ha finalizado.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• El responsable de otorgar la conformidad para el pago de las actividades de desarrollo es la Jefe del Departamento de Certificación de Productos Digitales, con el visto bueno de la Subgerente de Desarrollo de Productos Digitales.</i> <p><i>Para iniciar el proceso de pago, el CONTRATISTA debe presentar vía Mesa de Partes del BANCO, el Informe de Proyectos Ejecutados, donde debe detallar los proyectos realizados, las horas trabajadas según el cronograma aprobado, el costo del proyecto y el porcentaje de pago que corresponda. Además, debe indicar el saldo de consumo de horas del servicio. El pago de las horas del Supervisor del Servicio debe ser incluidas en el pago de las actividades de desarrollo. Además, debe presentar un documento o constancia de pago donde el CONTRATISTA acredite haber cumplido con el pago de las remuneraciones y beneficios sociales de su personal del trimestre concluido.</i></p> <p><i>Para las conformidades del pago debe cumplirse con los procedimientos internos de verificación de cumplimiento de los entregables del servicio. Esta conformidad se realiza en un plazo que no exceda de los diez (10) días calendario de recibido el Informe de Proyectos Ejecutados. Este plazo incluye las conformidades del BANCO”.</i></p>
--	---

De lo expuesto, se advierte que la Entidad ha consignado diferentes condiciones para la forma pago; lo cual, puede ocasionar confusión entre los potenciales postores y el mismo.

Con relación a ello, mediante Informe N° 0065-2025-ADM110-N¹⁶ la Entidad precisó que, las condiciones para la forma de pago del numeral 2.5 “forma de pago”, quedará precisada conforme a lo previsto en el acápite 3.1.11 “forma de pago” del numeral 3.1; sin embargo, considerando que en el citado numeral 2.5 se precisa la mesa de partes para su presentación, esta última se mantendrá en dicho numeral y se integrará en el citado acápite 3.1.11.

De otro lado, el numeral 168.3 del artículo 168 del Reglamento se dispone que, la conformidad se emite en un plazo máximo de siete (7) días de producida la recepción, salvo que se requiera efectuar pruebas que permitan verificar el cumplimiento de la obligación, o si se trata de consultorías, en cuyo caso la conformidad se emite en un plazo máximo de quince (15) días, bajo responsabilidad del funcionario que debe emitir la conformidad; por lo que, la conformidad de máximo diez (10) días calendario excede lo previsto en la normativa de contrataciones, razón por la que se adecuará.

¹⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0030132 de fecha 3 de marzo de 2025.

Asimismo, de conformidad con las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria, en la forma de pago del numeral 2.5 “forma de pago” se precisa como requisitos el comprobante de pago; por lo que, dicho requisito se mantendrá en dicho numeral y se integrará en el citado acápite 3.1.11.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite 3.1.11 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, quedando lo siguiente:

<p>“2.5 Forma de pago <i>El pago se realizará de manera trimestral tomando en consideración lo siguiente:</i></p> <p>1. Sobre el servicio brindado siempre que cuente con la conformidad del servicio por parte del BANCO sobre la base del cumplimiento de los entregables de los proyectos y el uso de las horas-hombre definidas en los cronogramas aprobados. La conformidad se otorgará en un plazo que no excederá de los siete (7) días.</p> <p>2. Documento o constancia de pago donde el CONTRATISTA acredite haber cumplido con el pago de las remuneraciones y beneficios sociales de su personal del trimestre concluido.</p> <p>El CONTRATISTA solicitará pagos trimestrales independientes para las actividades de desarrollo de software y para las actividades de certificación de la calidad del producto de software.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación: —Informe del funcionario responsable de la Subgerencia de Desarrollo de Productos Digitales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</p> <p>3. El Banco solo pagará las horas consensuadas en el cronograma aprobado y las que efectivamente se hayan trabajado.</p> <p>4. Comprobante de pago.</p>	<p>“3.1.11. FORMA DE PAGO • El pago se realizará de manera trimestral tomando en consideración lo siguiente:</p> <p>1. Sobre el servicio brindado siempre que cuente con la conformidad del servicio por parte del BANCO sobre la base del cumplimiento de los entregables de los proyectos y el uso de las horas-hombre definidas en los cronogramas aprobados.</p> <p>2. Documento o constancia de pago donde el CONTRATISTA acredite haber cumplido con el pago de las remuneraciones y beneficios sociales de su personal del trimestre concluido.</p> <p>3. El Banco solo pagará las horas consensuadas en el cronograma aprobado y las que efectivamente se hayan trabajado.</p> <p>4. Comprobante de pago.</p> <p>El CONTRATISTA solicitará pagos trimestrales independientes para las actividades de desarrollo de software y para las actividades de certificación de la calidad del producto de software.</p> <p>• La oferta presentada por el CONTRATISTA debe distribuirse de la siguiente manera:</p> <p>(...)</p> <p>Sobre el Pago de las actividades de desarrollo</p> <p>• En caso el proyecto no finalice</p>
---	--

El CONTRATISTA solicitará pagos trimestrales independientes para las actividades de desarrollo de software y para las actividades de certificación de la calidad del producto de software.

- La oferta presentada por el CONTRATISTA debe distribuirse de la siguiente manera:

Perfil Técnico	Plataforma de Atención	Horas-Hombre (para 36 meses)	Tarifa por Hora-Hombre en Soles	Total Soles
Supervisor	Del Servicio	6 336		
Desarrollador	Power Builder / Oracle	69 696		
Desarrollador	Java / Oracle	19 008		
Desarrollador	PHP / MySQL	19 008		
Desarrollador	Angular / React / Vue.js / JQuery / TypeScript / JavaScript	6 336		
Desarrollador	.Net / C# / MS SQL Server	1 901		
Desarrollador	Unity	634		
Desarrollador	Python	1 901		
Desarrollador	Data Engineer	6 336		
Desarrollador	Data Architect	3 168		
Tester Funcional	Todos (pruebas funcionales y no funcionales)	19 800		
Tester Automatizador	Todos (automatización de pruebas)	3 960		
Total		158 084		

Sobre el Pago de las actividades de desarrollo

- En caso el proyecto no finalice en el trimestre, y las actividades de desarrollo han finalizado de acuerdo con el cronograma aprobado, el CONTRATISTA solicitará el 60% del costo total del proyecto correspondiente a las actividades de desarrollo de su personal si este tiene la conformidad de los entregables comprometidos en el proyecto y este se encuentra en proceso de certificación de la

en el trimestre, y las actividades de desarrollo han finalizado de acuerdo con el cronograma aprobado, el CONTRATISTA solicitará el 60% del costo total del proyecto correspondiente a las actividades de desarrollo de su personal si este tiene la conformidad de los entregables comprometidos en el proyecto y este se encuentra en proceso de certificación de la calidad del producto software.

- El CONTRATISTA solicitará el 40% restante del costo total del proyecto correspondiente a las actividades de desarrollo de su personal con la conformidad del proceso de certificación de la calidad del producto software.

• El responsable de otorgar la conformidad para el pago de las actividades de desarrollo es el Jefe del Departamento de Desarrollo de Productos Digitales, con el visto bueno de la Subgerente de Desarrollo de Productos Digitales.

Sobre el Pago de las actividades de certificación de la calidad

- El CONTRATISTA solicitará el 100% del costo total del proyecto correspondiente a las actividades de certificación de la calidad de su personal si este tiene la conformidad de los entregables comprometidos en el proyecto y el proceso de certificación de la calidad del producto software ha finalizado.

• El responsable de otorgar la conformidad para el pago de las actividades de desarrollo es la Jefe del Departamento de Certificación de Productos Digitales, con el visto bueno de la Subgerente de Desarrollo de Productos Digitales.

Para iniciar el proceso de pago, el CONTRATISTA debe presentar vía

<p>calidad del producto software.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El CONTRATISTA solicitará el 40% restante del costo total del proyecto correspondiente a las actividades de desarrollo de su personal con la conformidad del proceso de certificación de la calidad del producto software. • El responsable de otorgar la conformidad para el pago de las actividades de desarrollo es el Jefe del Departamento de Desarrollo de Productos Digitales, con el visto bueno de la Subgerente de Desarrollo de Productos Digitales. <p><u>Sobre el Pago de las actividades de certificación de la calidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El CONTRATISTA solicitará el 100% del costo total del proyecto correspondiente a las actividades de certificación de la calidad de su personal si este tiene la conformidad de los entregables comprometidos en el proyecto y el proceso de certificación de la calidad del producto software ha finalizado. • El responsable de otorgar la conformidad para el pago de las actividades de desarrollo es la Jefe del Departamento de Certificación de Productos Digitales, con el visto bueno de la Subgerente de Desarrollo de Productos Digitales. <p>Para iniciar el proceso de pago, el CONTRATISTA debe presentar vía Mesa de Partes del BANCO, el Informe de Proyectos Ejecutados, donde debe detallar los proyectos realizados, las horas trabajadas según el cronograma aprobado, el costo del proyecto y el porcentaje de pago que corresponda. Además, debe indicar el saldo de consumo de horas del servicio. El pago de las horas del Supervisor del Servicio debe ser incluidas en el pago de las actividades de desarrollo. Además, debe presentar un documento o constancia de pago donde el CONTRATISTA acredite haber cumplido con el pago de las remuneraciones y beneficios sociales de su personal del trimestre concluido.</p> <p>Para las conformidades del pago debe cumplirse con los procedimientos internos de verificación de cumplimiento de los</p>	<p>Mesa de Partes del BANCO, el Informe de Proyectos Ejecutados, donde debe detallar los proyectos realizados, las horas trabajadas según el cronograma aprobado, el costo del proyecto y el porcentaje de pago que corresponda. Además, debe indicar el saldo de consumo de horas del servicio. El pago de las horas del Supervisor del Servicio debe ser incluidas en el pago de las actividades de desarrollo. Además, debe presentar un documento o constancia de pago donde el CONTRATISTA acredite haber cumplido con el pago de las remuneraciones y beneficios sociales de su personal del trimestre concluido.</p> <p>Para las conformidades del pago debe cumplirse con los procedimientos internos de verificación de cumplimiento de los entregables del servicio. Esta conformidad se realiza en un plazo que no exceda de los diez (10) días calendario de recibido el Informe de Proyectos Ejecutados. Este plazo incluye las conformidades del BANCO”.</p> <p>La conformidad se otorgará en un plazo que no excederá de los siete (7) días.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en formato pdf, xml y cdr, al correo electrónico recepcioncomprobanteselectronicos@bcrp.gob.pe. Los comprobantes deberán estar acompañados de la Guía de Remisión (pdf), de ser el caso, y deberán hacer referencia al número de contrato o, en su defecto acompañar la primera página del mismo en formato pdf.</p>
--	--

<p><i>entregables del servicio.</i></p> <p><i>La conformidad se otorgará en un plazo que no excederá de los siete (7) días.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en formato pdf, xml y cdr, al correo electrónico recepcioncomprobanteselectronicos@bcrp.gob.pe. Los comprobantes deberán estar acompañados de la Guía de Remisión (pdf), de ser el caso, y deberán hacer referencia al número de contrato o, en su defecto acompañar la primera página del mismo en formato pdf.</i></p>	
--	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Acreditación del personal no clave

Mediante la absolución de la consulta y/u observación N° 80 del Pliego absolutorio, la Entidad precisó lo siguiente:

"Tal como lo indican las bases, numeral 3.1.14. PERFILES REQUERIDOS EN EL SERVICIO, ""El servicio iniciará con los perfiles técnicos de Supervisor y Desarrollador. Posteriormente aproximadamente a partir del mes de octubre 2025, el BANCO solicitará la incorporación de los Tester."" En tal sentido la documentación correspondiente a los Tester se solicitará durante el desarrollo del contrato, antes de su participación en el servicio.

*Por tal, el Contratista para la firma del contrato como parte de los documentos para el perfeccionamiento del mismo, debe presentar la copia de constancias y/o certificados solicitados del Personal de Línea Base, que corresponde a la constancia y/o certificado de especialización en gestión de proyectos ágiles y la constancia y/o certificado de especialización en gestión de personas **del Supervisor del Servicio** (indicado en las bases numeral 3.1.14. PERFILES REQUERIDOS EN EL SERVICIO)."*

(El subrayado y resaltado es nuestro)

Sin embargo, si bien dicha precisión fue integrada en el numeral 2.3 del Capítulo II, la misma, no fue precisada en el acápite 3.1.2.2 del numeral 3.1 de las Bases integradas, motivo por el cual, se precisará.

Asimismo, a fin de evitar confusión entre los potenciales postores, se precisará que las constancias y/o certificados de capacitación que refiere el literal i) de los documentos para suscribir el contrato, está referido a la capacitación del personal supervisor del servicio.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“i) Copia de constancias y/o certificados **de capacitación** solicitados del Personal de Línea Base (Supervisor del Servicio) requeridos en el servicio de acuerdo a lo indicado en el numeral 3.1.14 Perfiles requeridos en el servicio, de los términos de referencia”.*

- Se **adecuará** el acápite 3.1.2.2 del numeral 3.1 de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“3.1.2.2. DEL CONTRATISTA
(...)
• Así, también, el POSTOR, a la firma del contrato del servicio, debe presentar evidencia vigente de las constancias y/o certificados **de capacitación** solicitados del Personal de Línea Base (**Supervisor del Servicio**) requeridos en el servicio y que son indicados en la sección 3.1.14 PERFILES REQUERIDOS EN EL SERVICIO.
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Experiencia del personal

De la revisión del acápite 3.1.14 del numeral 3.1 del Capítulo II de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“3.1.14. PERFILES REQUERIDOS EN EL SERVICIO

(...)

Desarrollador Data Engineer

- *Requisitos:*

(...)

*o **Experiencia profesional mínima de** cuatro (04) años en roles de ingeniería de datos, trabajando con tecnologías de almacenamiento y procesamiento de grandes volúmenes de datos. **Con experiencia con bases de datos relacionales y no relacionales (como SQL, NoSQL), así como en herramientas ETL y plataformas de procesamiento de datos. También es necesaria experiencia en el uso de lenguajes de programación como Python o Java para la manipulación y transformación de datos.***

Desarrollador Data Architect

(...)

- *Requisitos:*

(...)

*o **Experiencia profesional mínima de** cuatro (04) años en roles de diseño y arquitectura de sistemas de datos, con un enfoque en la planificación y estructuración de bases de datos a gran escala. **Se requiere experiencia en diseño de bases de datos relacionales y***

*no relacionales, modelado de datos, y creación de arquitecturas de datos en plataformas on-premise.
(...).*”

(El subrayado y resaltado es nuestro)

De lo expuesto, se advierte que al citado personal se le está requiriendo más de un tipo de experiencia, lo cual, excede lo previsto en las citadas Bases estándar aplicables a la presente convocatoria y limita la pluralidad de postores.

Con razón a ello, la Entidad mediante el Informe N° 0022-2025-GTI110-N¹⁷, señaló lo siguiente:

*“1. Perfil Desarrollador Data Engineer.
(...)”*

Propuesta de adecuación: Para cumplir con lo solicitado, se propone modificar el requisito de experiencia para que se enfoque en un solo tipo de experiencia específica, eliminando la exigencia de múltiples áreas. La nueva redacción podría ser:

Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en manejo de bases de datos relacionales y no relacionales (como SQL, NoSQL), así como en herramientas ETL y plataformas de procesamiento de datos.

*2. Perfil Desarrollador Data Architect.
(...)”*

Propuesta de adecuación: Para cumplir con lo solicitado, se propone modificar el requisito de experiencia para que se enfoque en un solo tipo de experiencia específica, eliminando la exigencia de múltiples áreas. La nueva redacción podría ser:

Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en diseño de bases de datos relacionales y no relacionales, modelado de datos, y creación de arquitecturas de datos en plataformas on-premise.

(...).”

(El subrayado y resaltado es agregado)

De esta manera, se aprecia que la Entidad adecuó su experiencia, quedándose con una de ellas; lo cual, permite una mayor concurrencia de postores.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 3.1.14 del numeral 3.1 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

***“3.1.14. PERFILES REQUERIDOS EN EL SERVICIO
(...)
Desarrollador Data Engineer***

¹⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0037269 de fecha 18 de marzo de 2025.

- *Requisitos:*

(...)

o Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en ~~roles de ingeniería de datos, trabajando con tecnologías de almacenamiento y procesamiento de grandes volúmenes de datos. Con experiencia con~~ manejo de bases de datos relacionales y no relacionales (como SQL, NoSQL), así como en herramientas ETL y plataformas de procesamiento de datos. ~~También es necesaria experiencia en el uso de lenguajes de programación como Python o Java para la manipulación y transformación de datos.~~

Desarrollador Data Architect

(...)

- *Requisitos:*

(...)

o Experiencia profesional mínima de cuatro (04) años en ~~roles de diseño y arquitectura de sistemas de datos, con un enfoque en la planificación y estructuración de bases de datos a gran escala. Se requiere experiencia en~~ diseño de bases de datos relacionales y no relacionales, modelado de datos, y creación de arquitecturas de datos en plataformas on-premise.

(...).”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la

publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de marzo de 2025

Código: 6.1, 12.6, 14.1 y 15.1