

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 339/OFIAN.LOGISTICA-EPS
		Fecha del informe	BARRANCA S.A.

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA GENERAL
---	-------------------------------------------	------------------

3 ANTECEDENTES

Que, con fecha 26/07/2023, se convoca el proceso de SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 02-2023-OEC-EPS BARRANCA S.A.- PRIMERA CONVOCATORIA; para la contratación del Adquisición de sulfato de aluminio Tipo A como coagulante en el tratamiento de agua en las PTAP los Molinos y Pan de azúcar".

DE ACUERDO CON EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES, SE REGISTRARON A TRAVÉS DEL SISTEM SEACE, COMO PARTICIPANTES LOS SIGUIENTES PROVEEDORES:

- 1 Proveedor con RUC10481028022ORTIZ GARCIA ANDERSON MARTIN 04/08/2023 Válido 04/08/2023 10481028022
- 2 Proveedor con RUC20100257298ARIS INDUSTRIAL S.A. 31/07/2023 Válido 31/07/2023 20100257298
- 3 Proveedor con RUC20601435200DAS EXPERTO AMBIENTAL PERU S.A.C. 03/08/2023 Válido 03/08/2023 20601435200
- 4 Proveedor con RUC20603365403IMPORTACIÓN BIO E.I.R.L. 04/08/2023 Válido 04/08/2023 20603365403
- 5 Proveedor con RUC20604174989BIODEGRADABLE PERU S.A.C. 31/07/2023 Válido 31/07/2023 20604174989
- 6 Proveedor con RUC20609529556CORPORACION FLORES CALLE E.I.R.L. 31/07/2023 Válido 31/07/2023 20609529556

Se realizó la verificación de la etapa de mejora de precios de los postores en la Plataforma SEACE, , no presentaron ofertas ninguno de los participantes registrados a través del portal SEACE- Presentación electrónica, conforme se visualiza en la plataforma del SEACE: se evidencia la inexistencia de ofertas válidas para el presente procedimiento Subasta Inversa Electrónica N°02-2022-OEC-EPS BARRANCA S.A.-1.

El Órgano Encargado de las Contrataciones DECLARA DESIERTO, el proceso SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 02-2023-OEC-EPS BARRANCA S.A.-PRIMERA CONVOCATORIA; de acuerdo a lo establecido en los incisos 65.3 y 65.8 del artículo 65 del RLCE aprobado mediante D.S N°344-2018-EF.

Por lo expuesto, se pone en conocimiento a usted y solicito derivar al titular de la entidad; según lo establecido en el numeral 65.2 del art 65 "... Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección., emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE; Asimismo, se recomienda antes de continuar con el desarrollo de una siguiente convocatoria, lo siguiente:

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"Adquisición de sulfato de aluminio Tipo A como coagulante en el tratamiento de agua en las PTAP los Molinos y Pan de azúcar".
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	002-2023
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.

Se registraron 06 participantes, pero no presentaron ofertas.

Se presentaron 0 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:
ofertas, no fueron admitidas,
ofertas, fueron rechazas.

X

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ofertas, fueron descalificadas.

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	los participantes no realizaron ninguna oferta económica al proceso

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
subasta inversa electrónica segunda convocatoria

9



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES