

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | |
|----------|--|--|---|----------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 05-2023-1 | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| | En Arequipa, a los tres días del mes de abril del 2023, en el local del AREA DE ADMINISTRACION DE LA SEDE INSTITUCIONAL DE LA UGEL AREQUIPA SUR, a las 13:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante R.D N° 0002551-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 001-2023-GRA-GRE-UGEL.AS, cuyo objeto de convocatoria es contratar el "Servicio de Internet para las Instituciones Educativas de EBR priorizadas, del Ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Arequipa Sur", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación. | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | |
| | Presidente | JAVIER PABLO ESPINOZA ESCUDERO | Titular x Suplente | Dependencia: |
| | Primer Miembro | SILVIA MARGARITA CERVANTES SOTO | Titular x Suplente | Dependencia: |
| | Segundo Miembro | TELMÍ JANET CACERES COAQUIRA | Titular x Suplente | Dependencia: |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes, tanto en el ITEM 1 y 2 los siguientes: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | |
| | 1 | ITEM N°01 Y N°02: TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.A. | 20100017491 | |
| | 2 | ITEM N°02: ENTEL PERÚ S.A | 20106897914 | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | ITEM N°01 Y 02: TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.A. | 30/03/2023 | 23:43:18 |
| | 2 | ITEM N°02: ENTEL PERÚ S.A | 30/03/2023 | 22:41:39 |
| 6 | Acto seguido, se procede a la descarga e impresión de las ofertas electrónicas presentadas y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada según anexo N°01 adjunto al presente NO SE ADMITEN las siguientes ofertas: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | |
| | 1 | ITEM N°01 Y 02: TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.A. | Ver detalle del anexo N°01 | |
| | 2 | ITEM N°02: ENTEL PERÚ S.A | Ver detalle del anexo N°01 | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | | |

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | NINGUNA | |
| 2 | | |

| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
|----------|---|---------------------|-------------------------|
| 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
| 1 | NO CORRESPONDE | | |
| 2 | | | |
| 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| | No corresponde, al no existir ninguna oferta admitida. | | |

| | | | |
|-----------|--|----------------|----------|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | No corresponde | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | puntos |

| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
|--------------------------|--|---------------|--|
| | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL | |
| | No corresponde | | |
| | | | |

| | | | |
|-----------|---|--|--|
| 12 | CALIFICACIÓN | | |
| | Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | |
| | NO CORRESPONDE | | |
| | | | |

| | | | |
|----|--|--|---|
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | |
| | De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | |
| | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | |
| | 1 | NO CORRESPONDE | |
| | DE SER EL CASO INCLUIR: | | |
| | Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | |
| | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 1 | | | |
| 2 | | | |

| | | | |
|-----------|-------------------------|--|--|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
|-----------|-------------------------|--|--|

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, declaran **DESIERTO** el procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N°001-2023-GRA-GRE-UGEL A.S. en virtud a lo establecido en el numeral 65.10 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, al no contar con ninguna oferta valida.

15



ECON. JAVIER PABLO ESPINOZA ESCUDERO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



LIC. SILVIA MARGARITA CERVANTES SOTO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



DRA. TELMI JANET CACERES COAQUIRA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

PROCESO DE SELECCIÓN A.S N° 001-2023-GRA-GRE-UGE SUR “SERVICIO DE INTERNET PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR – EBR PRIORIZADAS, DEL ÁMBITO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA AREQUIPA SUR”



ANEXO N° 01

CUADRO: DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA EL ITEM N° 01 Y 02

| N° | DOCUMENTOS DE CARÁCTER OBLIGATORIA - ITEM 1 Y/O 2 | POSTORES QUE PRESENTAN PROPUESTA | |
|----|--|----------------------------------|---|
| | | ENTEL PERÚ S.A. (ITEM N°02) | TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.A. (ITEM N°01 Y 02) |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). | SI | SI |
| b) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, en caso de persona natural, copia del DNI). | SI | SI |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2). | SI | SI |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI | SI |
| e) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) | SI | SI |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |



| g) | El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. | ESTADO | |
|----|--|-------------|-------------|
| | | OBSERVADO | OBSERVADO |
| | | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA |

OBSERVACIONES:

POSTOR: ENTEL PERU S.A.

1. Presenta en el folio 13 de su oferta, el anexo N°06 Precio de la oferta para el ítem N°02, sin embargo al realizar el cálculo aritmético, se ha evidenciado incongruencia en el precio total ofertado, resultante de la multiplicación de la columna de cantidad por precio unitario ($54 \times 77.95 = 4209.30$). Al respecto el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado dice: "... en los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento de selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Por tanto se procede a la corrección aritmética: $54 \times 77.95 = S/4,209.30$ y sumado al monto resultante de $54 \times 104 = S/5,616.00$ resulta el monto total de $S/9,825.30$, monto que resulta sustancialmente por debajo del valor estimado para el ítem N°02 de $S/155,436.30$, por tanto su oferta económica es rechazada. El Comité de Selección acordó no solicitar al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por considerar que el mismo participó en las indagaciones de mercado. En consecuencia, se declara NO ADMITIDA su oferta.

POSTOR: TELEFONICA DEL PERU S.A.

1. Presenta en el folio 23 de su oferta, el anexo N°06 Precio de la oferta para el ítem N°01, sin embargo al realizar el cálculo aritmético, se ha evidenciado incongruencia en el precio total ofertado, resultante de la multiplicación de la columna de cantidad por precio unitario ($63 \times 8183.7 = 515,573.10$). Monto que excede el valor estimado para el ítem N°01 de $S/162,775.00$. Además se ha evidenciado que la cantidad de Instituciones Educativas del ítem N°01 es de 66 según las bases integradas, sin embargo el postor oferta la cantidad de 63, lo cual no es subsanable; en consecuencia se declara NO ADMITIDA su oferta.

2. Presenta en el folio 29 de su oferta, el anexo N°06 Precio de la oferta para el ítem N°02, sin embargo al realizar el cálculo aritmético, se ha evidenciado incongruencia en el precio total ofertado, resultante de la multiplicación de la columna de cantidad por precio unitario ($54 \times 155 = 8370.00$). Al respecto el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado dice: "... en los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento de selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Por tanto se procede a la corrección aritmética: $54 \times 155.00 = S/8370.00$ y sumado al monto resultante de $54 \times 1.00 = S/54.00$ resulta el monto total de $S/8,424.00$, monto que resulta sustancialmente por debajo del valor estimado para el ítem N°02 de $S/155,436.30$, por tanto su oferta económica es rechazada. El Comité de Selección acordó no solicitar al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por considerar que el mismo participó en las indagaciones de mercado. En consecuencia se declara NO ADMITIDA su oferta.



JAVIER PABLO ESPINOZA ESCUDERO



DRA. TELMI JANET CACERES COAQUIRA



LIC. SILVIA MARGARITA CERVANTES SOTO