

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-8-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. HV-751 (CHIRAPACCASA) - CHECCE - HUAYLLAPATA II (L=8.280KM).

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	27/03/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:56:49

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA A LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

Adjudicación Simplificada N.º 01-2025-IVP-CS ¿ Instituto Vial Provincial de Acobamba

Base observada: Capítulo IV ¿ Factores de Evaluación (págs. 45 y 46 de las bases)

I. FACTOR A: PRECIO (60 puntos)

¿ Correcto

¿ El factor está bien estructurado conforme al artículo 41 del Reglamento.

¿ Utiliza la fórmula estándar del OSCE para calcular puntaje proporcional al precio.

II. FACTOR B: CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD (30 puntos)

¿¿ OBSERVACIÓN CRÍTICA:

¿ Se otorgan hasta 30 puntos por ofrecer una capacitación interna a personal de la Entidad, sin relación directa con la ejecución del servicio.

¿ Se exige que la capacitación tenga al menos 10 horas lectivas, sea dictada por un profesional con 1 año de experiencia, y que se brinde dentro de las instalaciones de la Entidad.

¿¿ PROBLEMAS DETECTADOS:

1. No guarda vinculación con la calidad del servicio

o Según la Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN, los factores de evaluación deben estar relacionados directamente con el objeto de la contratación.

o Esta capacitación beneficia a la Entidad, no al cumplimiento del servicio, y su inclusión como criterio de evaluación con alto puntaje (30%) desnaturaliza el proceso.

2. Desbalance en la ponderación

o Se le asigna el mismo peso que un criterio técnico clave, lo cual vulnera los principios de razonabilidad y proporcionalidad (Art. 32 del Reglamento).

3. Forma de acreditación por declaración jurada

o El postor puede ganar 30 puntos solo ofreciendo verbalmente la capacitación, sin documentos técnicos ni plan de ejecución detallado. Esto no garantiza su ejecución real, ni la calidad de la misma.

¿ Solicito: Que este factor se elimine o se reduzca drásticamente su puntaje, y que, si se mantiene, esté sustentado con una propuesta técnica formal, no solo con una declaración jurada.

III. FACTOR F: MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10 puntos)

¿¿ OBSERVACIÓN TÉCNICA:

Se presentan dos ¿mejoras¿:

¿ Mejora 1: Reposición de señalización e hitos, pintado de alcantarillas.

¿ Mejora 2: Presentación de plan de Seguridad y Salud en el Trabajo.

¿¿ PROBLEMAS DETECTADOS:

1. Mejora 1 califica como obligación mínima del servicio

o Según el principio de no duplicación, no se puede calificar con puntaje adicional el cumplimiento de obligaciones del TDR.

o La reposición de señalización o mantenimiento menor es parte del objeto contractual (mantenimiento vial), por lo tanto, no debería puntuar como mejora.

2. Mejora 2 (PSST) ya es exigencia normativa obligatoria

o La Ley N.º 29783 y su reglamento obligan a todo contratista a implementar un Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo. Por tanto, no constituye mejora, sino requisito legal.

¿ Fundamento OSCE:

¿ No se pueden considerar como mejoras aquellas prestaciones o entregables que ya forman parte de los requerimientos técnicos mínimos.¿

(Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN).

¿ Solicito: Eliminar las supuestas mejoras como factores de evaluación o reemplazarlas por otras que realmente

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-8-2025-IVP-A/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. HV-751 (CHIRAPACCASA) - CHECCE - HUAYLLAPATA II (L=8.280KM).

agreguen valor adicional y no dupliquen obligaciones mínimas.

IV. CONCLUSIÓN GENERAL

Factor evaluado Puntaje Problema Recomendación

A ¿ Precio 60 pts ¿ Correcto RECALCULAR AL 100 %

B ¿ Capacitación a personal de la Entidad 30 pts ¿ No guarda relación con el servicio, desproporcionado Eliminar o SUPRIMIR

F ¿ Mejoras a TDR 10 pts ¿ Repite obligaciones mínimas del servicio y legales Eliminar o reemplazar por mejoras técnicas reales

¿¿¿ PETITORIO PARA SEACE

Solicito a la Entidad la modificación del Capítulo IV ¿ Factores de Evaluación, en los siguientes términos:

1. Eliminar o reducir el puntaje asignado al ofrecimiento de capacitaciones internas, por no tener relación con la prestación del servicio.

2. Eliminar las supuestas mejoras calificadas, por ser obligaciones contractuales mínimas y/o exigencias legales.

3. Reestructurar los criterios técnicos de evaluación de acuerdo con el principio de vinculación y razonabilidad, conforme a la Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN y el artículo 32 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: TODO Literal: TODO Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

1. Eliminar o reducir el puntaje asignado al ofrecimiento de capacitaciones internas, por no tener relación con la prestación del servicio.

Debemos señalar que el presente proceso de selección está convocado con los lineamientos de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD. De acuerdo a la Consulta realizada por el Participante debemos señalar que, el numeral 43.1 del art 43 del RLCE señala que: "El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación (...)", a su vez, el numeral 43.3 dispone que: "Los órganos a cargo de los procedimientos de selección son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección , así como para adoptar las decisiones y realizar todo acto necesario para el desarrollo del procedimiento hasta su culminación (¿)

En concordancia con lo señalado en el párrafo precedente, el literal j) del numeral 48.1 del artículo 48 del RLCE señala que las bases de la Adjudicación Simplificada deben contener los factores de evaluación entre otros.

Por lo expuesto, corresponde señalar que, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar , los cuales tienen por objetivo de realizar capacitación al personal de la entidad; el mismo que tiene relación con la prestación del servicio. Dicho lo anterior, ratificamos la absolución en cuestión manteniendo el puntaje en el factor: CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD, al encontrarse dentro de los parámetros establecidos en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual aprueba las Bases Estándar.

Por otro lado, la acreditación del presente factor en cuestión, no es difícil de recabar, debido que solamente se acreditará únicamente mediante la presentación de una declaración jurada, el cual no restringe la libre participación, competencia, transparencia, igualdad de trato, promueve la pluralidad y la libre concurrencia.

Este colegiado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento

2. Eliminar las supuestas mejoras calificadas, por ser obligaciones contractuales mínimas y/o exigencias legales.

De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), Aprobado mediante Directiva N°

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-8-2025-IVP-A/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. HV-751 (CHIRAPACCASA) - CHECCHE - HUAYLLAPATA II (L=8.280KM).

General	TODO	TODO	TODO
---------	------	------	------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

001-2019-OSCE/CD, las mejoras están dentro de las bases estándar y no vulneran lo establecido por la normativa de contrataciones del estado, por lo cual lo observado por el participante es subjetivo, unilateral. Así mismo con respecto a la mejora 1, en el Documento Técnico, se realizó el estudio para las siguientes actividades.

Codigo Actividad Und.

- MR - 101 Limpieza de Calzada km.
- MR - 102 Bacheo m2
- MR - 103 Desquinche m3
- MR - 104 Remoción de Derrumbes m3
- MR - 201 Limpieza de Cunetas ml
- MR - 202 Limpieza de Alcantarillas Und.
- MR - 203 Limpieza de Badenes m2
- MR - 204 Limpieza de Zanjias de Coronación ml
- MR - 205 Limpieza de pontones Und.
- MR - 206 Encauz. de peq. cursos de Agua ml
- MR - 301 Roce y Limpieza m2
- MR - 401 Conservación de Señales Und.
- MR - 501 Reforestación Und.
- MR - 601 Vigilancia y Control km.
- MR - 701 Reparación de Muros Secos m3
- MR - 702 Reparación de Pontones Und.

Verificado las actividades a desarrollarse, se puede apreciar que en ninguno de ellos existe la reposición de hitos kilométricos y señalizaciones, reparación, tarrajeo, resane y pintado de alcantarillas.

Con respecto a la mejora 2: Con respecto a las mejoras, y de acuerdo al criterio del área usuaria que de acuerdo a la normativa de contrataciones es el área especializada para determinar los términos de referencia y requisitos de calificación, por lo tanto, se SE ACOGE la observación y va a quedar de la siguiente manera:

F.
MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Evaluación:

MEJORA 1

Reposición de hitos kilométricos y señalizaciones de la vía. Los trabajos de reposición, consisten en colocación de hitos kilométricos y señalizaciones faltantes. La actividad incluye un mínimo de 02 hitos kilométricos y 02 señalizaciones para que se considere como mejora.

MEJORA 2

Reparación, tarrajeo, resanes y pintados de alcantarillas. La actividad incluye un mínimo de 03 alcantarillas para que considere como mejora.

Acreditación:

Se acreditara únicamente mediante la presentación de un plan de trabajo debidamente sustentado, donde se detalle la descripción de la implementación de las mejoras mediante, inventario vial actualizado.

Importante

¿ De conformidad con la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en la

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-8-2025-IVP-A/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. HV-751 (CHIRAPACCASA) - CHECCHÉ - HUAYLLAPATA II (L=8.280KM).

null

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-8-2025-IVP-A/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. HV-751 (CHIRAPACCASA) - CHECCHÉ - HUAYLLAPATA II (L=8.280KM).

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	27/03/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:56:49

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS E INCOMPATIBLES CON EL MONTO CONTRATUAL

- I. BASES OBSERVADAS
- Se observan los siguientes numerales:
- ¿ 3.2 ¿ Requisitos de Calificación: A.1 (Equipamiento estratégico), A.2 (Infraestructura estratégica), A.3 (Personal clave), B (Experiencia del postor)
 - ¿ Numerales 12.2, 12.3 y 12.4 de los Términos de Referencia
- II. FUNDAMENTOS DE LA OBSERVACIÓN
1. ¿ Equipamiento estratégico excesivo
- Se exige plancha compactadora, moto carga, moto lineal, GPS, carretillas, herramientas, entre otros, desde la etapa de oferta (presentación de documentos de propiedad o alquiler).
- ¿¿ Problema:
- ¿ El valor total estimado de este equipamiento excede los S/ 30,000 ¿ S/ 40,000.
 - ¿ Representa más del 20% del contrato, afectando la viabilidad del servicio.
 - ¿ Esta exigencia no otorga puntaje y solo sirve para admisión, lo cual vulnera el artículo 27.3 del Reglamento.
 - ¿ Solicito: Que la acreditación del equipamiento se traslade al momento de la firma del contrato, conforme al principio de razonabilidad.
2. ¿ Infraestructura obligatoria dentro del tramo
- Se exige que el postor tenga un local/oficina/almacén físico en el área de ejecución, desde la etapa de propuesta.
- ¿¿ Problema:
- ¿ Esta exigencia es válida para ejecución, pero no para admisión.
 - ¿ Limita la participación de postores de otras zonas.
 - ¿ Solicito: Que este requisito sea exigible solo al adjudicatario, previo a la firma del contrato, y no como causal de admisión.
3. ¿ Exceso en requisitos del personal clave
- Jefe de mantenimiento:
- ¿ Experiencia mínima de 2 años como residente o jefe.
 - ¿ Capacitación de mínimo 120 horas lectivas.
- ¿¿ Problema:
- ¿ Para un contrato menor a S/ 200,000, 2 años de experiencia resulta desproporcionado. Bastaría 6 meses o 1 año.
 - ¿ La exigencia de 120 horas de capacitación no tiene sustento técnico y es una barrera de acceso.
 - ¿ Solicito: Reducir la experiencia mínima requerida a 6 o 12 meses y eliminar o flexibilizar la exigencia de 120 horas de capacitación, según el principio de razonabilidad (Art. 32 del Reglamento).
4. ¿ Cantidad de personal mínimo: 10 operarios + 1 jefe
- ¿ Con 11 personas por 8 meses, el costo laboral mínimo supera los S/ 140,000, sin considerar seguros, herramientas ni utilidad.
 - ¿ Esta exigencia hace inviable el contrato desde el punto de vista económico.
 - ¿ Solicito: Reducir el número mínimo de operarios a lo estrictamente necesario (máximo 5 o 6), según tramo y complejidad.
5. ¿ Experiencia del postor: MYPE debe acreditar S/ 41,042
- ¿ Aunque legal, no se incluye en las bases un ejemplo claro de qué servicios califican como similares.
 - ¿ No se especifica cómo se evaluará la experiencia en consorcio si hay diferencia en montos ejecutados.
 - ¿ Solicito: Incluir en las bases ejemplos concretos y aclaraciones sobre evaluación de experiencia en consorcio.

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-8-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. HV-751 (CHIRAPACCASA) - CHECCHÉ - HUAYLLAPATA II (L=8.280KM).

III. PETITORIO CONCRETO

Se solicita a la Entidad que, en aplicación de los artículos 27, 32 y 52 del Reglamento, modifique las bases en los siguientes términos:

1. Trasladar la acreditación de equipamiento e infraestructura estratégica a la etapa de firma del contrato.
2. Reducir a lo razonable el número de operarios requeridos.
3. Ajustar la experiencia mínima del jefe de mantenimiento a 6 o 12 meses.
4. Eliminar o flexibilizar la exigencia de 120 horas de capacitación.
5. Aclarar los criterios para calificar experiencia del postor y consorcio.

OBSERVACIÓN TÉCNICO-JURÍDICA: Requisitos de Calificación ¿ Numeral 3.2

¿¿ A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Exigencia:

Se solicita acreditar en la propuesta técnica, con documentos de propiedad, alquiler, compromiso de compra, etc., la disponibilidad de una lista amplia de herramientas y maquinaria:

¿ Plancha compactadora, moto carga, moto lineal, GPS, carretillas, herramientas manuales, conos, botiquín, entre otros (más de 16 ítems de equipo + EPPs).

¿ OBSERVACIÓN TÉCNICA Y LEGAL:

1. Exceso de requerimientos frente al monto del proceso

o El proceso tiene un valor referencial de S/ 91,904.00, y el costo de solo cumplir con el equipamiento solicitado (compra o alquiler) puede superar los S/ 30,000, es decir, casi el 20% del total contratado, sin considerar personal, seguros, movilidad, utilidades ni IGV.

2. Inviabilidad económica para MYPEs

o Esta exigencia limita de forma indirecta la participación de micro y pequeñas empresas, las cuales constituyen la mayoría de postores en este tipo de procesos.

3. No se otorga puntaje por equipamiento

o Dado que no forma parte de la evaluación técnica (calificación), no se justifica su exigencia en etapa de admisión, sino solo al adjudicatario.

4. Vulneración normativa

o El artículo 27.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones proh

Acápito de las bases : **Sección:** General **Numeral:** TODO **Literal:** TODO **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

leu 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

1. Trasladar la acreditación de equipamiento e infraestructura estratégica a la etapa de firma del contrato.

lo solicitado respecto al equipamiento estratégico está debidamente señalado en las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, y se considera el mínimo para la buena ejecución del servicio y cumplimiento de la finalidad pública por lo cual no se vulnera lo establecido en las bases estándar ni lo establecido en la normativa de contrataciones del estado, señalando.

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Requisitos:

[CONSIGNAR SOLO EL EQUIPAMIENTO CLASIFICADO COMO ESTRATÉGICO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DE SER EL CASO, QUE DEBE SER ACREDITADO]

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

Importante

En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.

De acuerdo a lo señalado NO SE ACOGE, el presente cuestionamiento.

2. Reducir a lo razonable el número de operarios requeridos.

Con respecto a los operarios requeridos, se debe mencionar que, de acuerdo al régimen laboral de construcción civil en el Perú, los operarios son trabajadores que tienen alguna especialidad, partiendo de esta definición, el requerimiento que se realiza es de trabajadores no calificados. Y con respecto a la cantidad de trabajadores, la estimación se realiza de acuerdo al sistema GEMA, y a la necesidad del área usuaria para

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE ACOBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-8-2025-IVP-A/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO: EMP. HV-751 (CHIRAPACCASA) - CHECCHÉ - HUAYLLAPATA II (L=8.280KM).

General	TODO	TODO	TODO
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

leu 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

garantizar la transitabilidad permanentemente para que los usuarios puedan circular diariamente por las vías, es decir, que las interrupciones para su movilización sean mínimas durante el año. Y el requerimiento del jefe de mantenimiento es necesario para la vigilancia y control, como también a las funciones determinadas en los términos de referencia. De acuerdo a lo señalado NO SE ACOJE la observación.

3. Ajustar la experiencia mínima del jefe de mantenimiento a 6 o 12 meses.

La experiencia solicitada del jefe de mantenimiento está de acuerdo a las funciones que tendrá que cumplir, mencionar que el cumplimiento de las actividades del jefe de Mantenimiento durante la semana según el Plan de Trabajo, se considerará por lo menos su presencia en la vía (campo) 2 días de la semana. Por lo tanto, no se estaría requiriendo personal con costos excesivos por lo tanto es concordante con lo exigido en la experiencia. De acuerdo a lo señalado SE ACOJE PARCIALMENTE la observación quedando la experiencia mínima a 18 meses.

4.-, Eliminar o flexibilizar la exigencia de 120 horas de capacitación.

Debemos señalar que el presente proceso de selección está convocado con los lineamientos de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), Aprobado mediante Directiva Nº 001-2019-OSCE/CD. De acuerdo a la Consulta realizada por el Participante debemos señalar que se encuentra, establecido en las bases estándar Aprobado mediante Directiva Nº 001-2019-OSCE/CD.

CAPACITACIÓN

Requisitos:

[CONSIGNAR LA CANTIDAD DE HORAS LECTIVAS HASTA UN MÁXIMO DE 120] horas lectivas, en [CONSIGNAR LA MATERIA O ÁREA DE CAPACITACIÓN] del personal clave requerido como [CONSIGNAR EL PERSONAL CLAVE REQUERIDO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA RESPECTO DEL CUAL SE DEBE ACREDITAR ESTE REQUISITO].

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de [CONSIGNAR CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, U OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA].

Importante

Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.

por lo cual no se vulnera lo establecido en las bases estándar ni lo establecido en la normativa de contrataciones del estado.

De acuerdo a lo señalado NO SE ACOGE, el presente cuestionamiento.

5. Aclarar los criterios para calificar experiencia del postor y consorcio.

En concordancia con lo señalado en el numeral 13.4 del artículo 13, del RLCE señala que los documentos del procedimiento de selección pueden establecer un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación, en función a la naturaleza de la prestación. Por lo que se deberá de acreditar conforme a lo establecido en las bases que son las reglas definitivas, para el presente procedimiento de selección.

lo solicitado respecto al equipamiento estratégico está debidamente señalado en las bases estándar y se considera el mínimo para la buena ejecución del servicio y cumplimiento de la finalidad publica por lo cual no se vulnera lo establecido en las bases estándar ni lo establ

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null