

FORMATO Nº 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	05-2025/DRTCP-CP-02.CS
---	----------------	------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El COMITE DE SELECCION, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-2-2025-DRTYCP-C.S-CP-1, para la contratación del servicio :MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA PI - 103 PAITA (KM 4+901) - LA ISLILLA (KM 22+790) - LA ISLILLA (KM 23+760) - LA TORTUGA - LA CASITA - PTA CARRETERA (KM 49+860) sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, siendo las 09:00 am del día 23 de mayo del 2025, de acuerdo a lo siguiente:
---	---

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. EDDY ENRIQUE FERNANDEZ GARCIA	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	MENDOZA URIBE JOSE ALDO
2	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO
3	CORDOVA SALAZAR MERLY SOLBEY
4	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT
5	VILLAVICENCIO LUZON KARITO LOURDES
6	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA
7	TORRES SANTUR JUNIOR DICKSON HEDERSON
8	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
9	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
10	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL
11	CONSULTORA GLOBAL L & D S.A.C.
12	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	COMPAÑIA DE INVERSIONES KALLANKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COMKA S.A.C.
14	CONSTRUCTORA ESTRELLA DE BELEM S.A.
15	M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	GIMMAR & ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GIMMAR S.A.C.
17	GA INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.
18	ECORPINT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
19	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.
20	LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-L B S CONSULTING E.
21	NEGOCIOS Y SERVICIOS MARPA PP S.A.C.
22	CONSTRUCTORA LUCAAC S.A.C.
23	2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.
24	RYM ARQUITECTURA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPOSABILIDAD LIMITADA
25	NDC PROYECTO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NDC PROYECTO S.A.C.
26	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.
27	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
28	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
29	LUMPER S.A.C.
30	CORPORACION CBI S.A.C.
31	JASEZH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
32	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
33	SERVICIOS GENERALES DIEMAL E.I.R.L.
34	CONSTRUCTORA VIAVICTORIA S.A.C.

35	BIG ROCK S.A.C.
36	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES VAP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
37	AGME INGENIERIA S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CONSORCIO LA TORTUGA
2	CONSORCIO AJ

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.			
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO LA TORTUGA	UNICO
	2	CONSORCIO AJ	UNICO

7

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO LA TORTUGA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO S/ 2'349,768.00 (DOS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES)		80 puntos
	TOTAL		80 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO AJ	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO S/ 1'879,814.40 (UN MILLON OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CATORCE CON 40/100 SOLES)		100 puntos
	TOTAL		100 puntos

7.2

ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO AJ	1
2	CONSORCIO LA TORTUGA	2

IMPORTANTE:

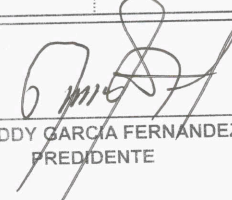
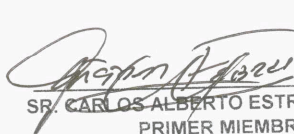
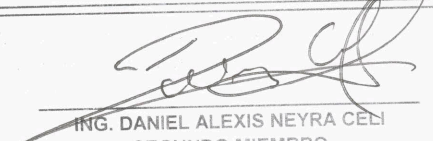
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases")				
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO AJ	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				X

	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA	
	CAPACITACION	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	CONSORCIO LA TORTUGA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA		X	
	CAPACITACION		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	IMPORTANTE:			
	De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			
9	DETALLE DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo	
	1	CONSORCIO AJ	El postor el su oferta en las cartas de compromiso no ha considerado la marca, ni modelo ni placa folio 91 y 85, así mismo en la factura del folio 84 donde se acredita la propiedades del cargador, motoniveladora y rodillo no especifica el año de fabricación razón por la cual no se puede verificar la antigüedad solicitada en las bases, en ese sentido el postor no cumple con acredita los requisitos mínimos requeridos razón por la cual su oferta queda descalificada	
	...			
	IMPORTANTE:			
	De rechazarse alguna de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO LA TORTUGA (INTEGRADO POR NDC PROYECTO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NDC PROYECTO S.A.C. CON 40% Y LA EMPRESA R & G CONTRATISTAS SCRL CON 60% PARTICIPACION)	S/ 2'349,768.00 (DOS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES)

12	ACUERDO ADOPTADO			
	El COMITÉ DE SELECCIÓN, siendo las 10:30 am del 26 de mayo del 2025, de acuerdo a lo siguiente: da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	 ING EDDY GARCIA FERNANDEZ PRESIDENTE			 SR CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES PRIMER MIEMBRO	 ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[X] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO LA TORTUGA subsanar su oferta dentro del plazo de 02 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- | | |
|--|--|
| - Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: | 23 DE MAYO DEL 2025 |
| - Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): | 25 DE MAYO DEL 2025 |
| - Detallar el documento o error que se subsanó: | LEGALIZACION DE LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO |

BASE LEGAL

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

