

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA 179-2025-GRU-DRTC-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-004-2025-GRU-DRTC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL: "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA VIA DEPARTAMENTAL; RUTA N° UC-112, TRAMO: SAN FERNANDO DE VAINILLA (KM 261 + 881) - SANTA ANA - NUEVA ITALIA - TUPAC AMARU - VISTA ALEGRE - ROCA FUERTE - BOLOGNESI (KM 301 + 581), DISTRITO DE TAHUANÍA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	24/04/2025	24/04/2025	09:30AM	10:00AM
- Para la evaluación:	24/04/2025	24/04/2025	10:00AM	10:30AM
- Para la calificación:	24/04/2025	24/04/2025	11:00AM	11:30AM
- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/04/2025	24/04/2025	11:30AM	01:00PM

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. RONAL RAMIREZ REATEGUI	Condición	AREA USUARIA	Titular: X
				Suplente:
Primer Miembro	SOC. ECON. EMIGDIO J. ROMERO HERNANDEZ	Condición	OTRA DEPENDENCIA	Titular: X
				Suplente:
Segundo Miembro	CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO	Condición	OEC	Titular: X
				Suplente:

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL
2	INVERSIONES SAV & ASOCIADOS S.R.L.
3	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
4	JRV AGREGADOS S.A.C.
5	LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES HUANUCO E.I.R.L.
6	AXSHAFA O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
7	KHAPAJG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
...	

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	JRV AGREGADOS S.A.C.
2	CONSORCIO SANTA ANA
...	

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

1	JRV AGREGADOS S.A.C.	<p>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</p> <p>NO CUMPLE</p> <p>Carta de Compromiso de Alquiler</p> <p>Con respecto al compromiso de alquiler de la FURGONETA indica en la página 38 y 39 el compromiso de alquiler está pactado con la empresa HURACAN INVERSIONES EIRL, sin embargo, adjuntan en la pág. 40 tarjeta de propiedad, al hacer la verificación en el PORTAL DE CONSULTA VEHICULAR SUNARP se evidencia que la tarjeta de propiedad pertenece al Sr. JOULE ORDÓÑEZ CAMPOSANO.</p> <p>El postor presenta en la pág. 41 otro compromiso de alquiler firmado con la empresa INVERSIONES Y SERVICIOS MERCURIO SRL, lo que conlleva a confusión, por consiguiente, no procede validar en amparo a lo indicado en el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 01962-2020-TCE-S1</p>
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANTA ANA	1
...		

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANTA ANA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90 puntos
	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	10 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO) puntos
	TOTAL	100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SANTA ANA	100
...		

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SANTA ANA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
			X	
	B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA			
			X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL			
B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA CLAVE				
		X		

B.3.2 CAPACITACION			
		X	
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
		X	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO

Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal	
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal	
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD	
Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.	
Aprobación del Titular de la Entidad	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>SI</div> <div>NO</div> </div>
Tipo y número del documento de aprobación	
Fecha del documento de aprobación	
IMPORTANTE:	
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1		
	...		
IMPORTANTE:			
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO SANTA ANA	SI 273,189.83

12	ACUERDO ADOPTADO			
El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>SOC. ECON. EMICIDIO J. ROMERO HERNANDEZ Primer Miembro Titular del Comité de Selección</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>ING. CIVIL RONAL RAMIREZ REATGUI Presidente del Comité de Selección</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO Segundo Miembro Titular del Comité de Selección</p> </div> </div>			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.	
[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor [13] subsanar su oferta dentro del plazo de [14] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
-	Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: [15]
-	Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): [16]
-	Detallar el documento o error que se subsanó: [17]
BASE LEGAL	
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".	