



**Gobierno Regional de Ica**  
**Comité de Selección**



*"Año de la recuperación y consolidación de la Economía Peruana"*

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**CONCURSO PUBLICO -SM-08-2024-CS-GORE.ICA**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD CON ASFALTO Y VEREDAS EN EL CERCADO, DISTRITO DE CHINCHA BAJA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA**

En la ciudad de Ica, siendo las 08:00 horas, del día 01 de abril del 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección designado mediante FORMATO 4 de fecha 04 de febrero del 2025 del CONCURSO PUBLICO N° 008-2024-CS-GORE.ICA - PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD CON ASFALTO Y VEREDAS EN EL CERCADO, DISTRITO DE CHINCHA BAJA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA, por un valor referencial de S/ 550,041.66 Soles (Quinientos cincuenta mil cuarenta y uno con 66/100 soles), con la finalidad de continuar con las Etapas de Admisión, Calificación, Evaluación, según Orden de Prelación y Otorgamiento de buena Pro, de ser el caso.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Titular : JOSE GARAY CORTEZ
- Primer Miembro Titular : REGULO E. NAVARRETE PAREDES
- Segundo Miembro Titular : RICHARD ABILIO NUÑEZ SALVADOR

**I. PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE**

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la Subgerencia de Abastecimiento el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contratación del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	Válido
2	10092418958	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	Válido
3	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	Válido
4	10214623345	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	Válido
5	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	Válido
6	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	Válido
7	10256569561	PEREZ MORON MOISES FEDERICO	Válido
8	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
9	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido
10	10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	Válido
11	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	Válido
12	10410577173	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES	Válido
13	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	Válido
14	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	Válido
15	10417267986	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	Válido
16	10424243456	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	Válido
17	10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	Válido
18	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	Válido
19	20445444821	LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S R L	Válido
20	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
21	20504862497	INVERSIONES MAUKAYATA S.A.C.	Válido
22	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido
23	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
24	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido
25	20574610045	BALESTRA S.A.C.	Válido
26	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	Válido



## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



"Año de la recuperación y consolidación de la Economía Peruana"

### II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 13 de febrero del 2025, se programó la etapa de presentación de ofertas, a través de Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado de acuerdo a lo establecido en el Artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatoria, habiéndose presentado CINCO (05) ofertas al Procedimiento de Selección, de acuerdo al siguiente detalle:

#### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ICA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-8-2024-CS-GOREICA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD CON ASFALTADO Y VEREDAS EN EL CERCADO ¿ DISTRITO DE CHINCHA BAJA ¿ PROVINCIA DE CHINCHA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿.

Nº. Item	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD CON ASFALTADO Y VEREDAS EN EL CERCADO ¿ DISTRITO DE CHINCHA BAJA ¿ PROVINCIA DE CHINCHA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA¿.			
20516851604	CONSORCIO AUROS	13/02/2025	16:03:22	Electronico
10759440627	SAN CRISTOBAL	13/02/2025	21:23:55	Electronico
10092416956	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	13/02/2025	22:00:14	Electronico
10216878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	13/02/2025	22:10:55	Electronico
20445444821	JL	13/02/2025	23:38:30	Electronico

### III. ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de selección procede con verificar el cumplimiento para la admisión de ofertas conforme al Numeral 2.2.1 - Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II - Del Procedimiento de Selección de la Sección Específica - Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas en cumplimiento al numeral 81.2 del Art. 81 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; asimismo, hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742 - 2019 - TCE-S3, a través del cual señala que: "... la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél"; por lo tanto, continuamos con el procedimiento de selección de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	ANEXO 1	COPIA DE DNI/CERTIFICADO DE VIGENCIA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ADMITIDO Y/O NO ADMITIDO
1	CONSORCIO AUROS	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	ADMITIDO
2	SAN CRISTOBAL	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	ADMITIDO
3	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	No corresponde	ADMITIDO
4	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	No corresponde	ADMITIDO
5	CONSORCIO JL	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	No Acredita	Acredita	NO ADMITIDO

#### DE LA NO ADMISIÓN:

- Al postor **CONSORCIO JL**, conformado por (LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L y WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL), se le observa lo siguiente:
  - CON RESPECTO AL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO NO DEFINE LA CANTIDAD DE DIAS PARA LA SUPERVISIÓN Y DIAS PARA LA LIQUIDACIÓN, DADO QUE LAS BASES INTEGRADAS A PÁGINA 45, SEÑALA LO SIGUIENTE;



**Gobierno Regional de Ica**  
**Comité de Selección**



*"Año de la recuperación y consolidación de la Economía Peruana"*

**3.4. PRESTACION DEL SERVICIO**

El plazo del servicio de supervisión es de trescientos (300) días calendario.



ETAPA	PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA (DÍAS CALENDARIO)
EJECUCIÓN DE LA OBRA	240 DÍAS CALENDARIO
LIQUIDACIÓN DE LA OBRA	60 DÍAS CALENDARIO
TOTAL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA SUPERVISIÓN	300 DÍAS CALENDARIO

Fuente: Bases Integradas

- Ahora, habiéndose revisado la oferta del postor de manera integral e integral se ha encontrado que en su ANEXO N° 4 (DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA), **NO DEFINE** la cantidad de días para la Ejecución de la Obra y la cantidad de días para la Liquidación de la misma, tal como se evidencia en el archivo presentado por el **CONSORCIO JL**, a folio N° 026:

GOBIERNO REGIONAL DE ICA  
CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-CS-GORE-ICA - 1ERA CONVOCATORIA

CONSORCIO JL  
Dirección: Av. La Castellana N° 316 Dpto. 313 - Santiago de Surco - Lima  
Teléfono: 961175900  
Correo: [lasociados2003@gmail.com](mailto:lasociados2003@gmail.com)



**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA**

**026**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCION**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-CS-GORE-ICA**  
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **TRESCIENTOS (300) días calendarios**.

Ica, 13 de Febrero del 2025

ALEM ALBERTO CUBA DONAYRE  
REPRESENTANTE COMÚN  
CONSORCIO JL  
DNI N° 70812403

Alem Alberto Cuba Donayre  
DNI N° 70812403  
Representante Común  
CONSORCIO JL





## Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



*"Año de la recuperación y consolidación de la Economía Peruana"*

Por su parte la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 "(...)nos encontramos frente a información inexacta, cuando la información ofrecida en un procedimiento de selección, al no ajustarse a la verdad, mientras que, la información incongruente, por su parte, ocurre cuando la propia propuesta o el propio documento contienen declaraciones o información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, es decir, se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse."

En ese sentido, indica que al comité de selección no le corresponde interpretar ni aclarar imprecisiones, siendo que la presentación de la información y documentación por parte de los postores deben ser claras y precisas.

Asimismo, hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742 - 2019 - TCE-S3, a través del cual señala que: "... la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada pastor de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél".

Por lo tanto, este colegiado concluye la **NO ADMISION** de la oferta, del **CONSORCIO JL**.

2.- Al postor **CONSORCIO AUROS** (conformado por **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC** y **CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE**, se le observa lo siguiente;

- Que, el Anexo N° 05 promesa de consorcio, presentada por el postor en mención no se encuentra con las firmas legalizadas por parte de los consorciados; razón por la cual, se solicitó mediante CARTA N° 001-2025-GORE-ICA-CS-CP N° 008 de fecha 10 de marzo del 2025, la subsanación de la misma, dándole UN (1) día de plazo, la cual subsanó dentro del plazo establecido, quedando **ADMITIDO** por decisión unánime por parte del Comité de Selección.

#### IV. ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Calificación de las Ofertas de acuerdo al Numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	CONSORCIO AUROS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.	ACREDITA	CALIFICADO
2	SAN CRISTOBAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.	ACREDITA	CALIFICADO
3	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.	ACREDITA	CALIFICADO

[illegible]







# Gobierno Regional de Ica Comité de Selección



"Año de la recuperación y consolidación de la Economía Peruana"

1. Datos Generales		2. Datos de la Oferta																		
Item	Descripción	Unidad	Precio Unitario	Precio Total	Observaciones	Item	Descripción	Unidad	Precio Unitario	Precio Total	Item	Descripción	Unidad	Precio Unitario	Precio Total	Item	Descripción	Unidad	Precio Unitario	Precio Total
1	...	...	...	...	...	1	...	...	...	...	1	...	...	...	...	1	...	...	...	...

## LEYENDA MATRIZ IPERC

SEVERIDAD	PUNTAJE	SEVERIDAD			
		Leve	Mediana	Grave	Extrema
BAJO	1	1	2	3	4
	2	2	3	4	5
	3	3	4	5	6
	4	4	5	6	7
	5	5	6	7	8
MEDIANA	6	6	7	8	9
	7	7	8	9	10
	8	8	9	10	11
	9	9	10	11	12
	10	10	11	12	13
ALTO	11	11	12	13	14
	12	12	13	14	15

SEVERIDAD	TRIVIAL	NO SIGNIFICATIVO
05 TO 08	TOLERABLE	NO SIGNIFICATIVO
09 TO 10	MODERADO	NO SIGNIFICATIVO
11 TO 12	IMPORTANTE	SIGNIFICATIVO
13 TO 15	INTOLERABLE	SIGNIFICATIVO

PROBABILIDAD $P = P1 + P2 + P3 + P4$			
1	...	...	...
2	...	...	...
3	...	...	...
4	...	...	...
5	...	...	...
6	...	...	...
7	...	...	...
8	...	...	...
9	...	...	...
10	...	...	...
11	...	...	...
12	...	...	...

- EN ESE SENTIDO, EL POSTOR NO HA DESARROLLADO CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA DE PROPUESTA, POR LO TANTO, NO SE LE OTORGARA EL PUNTAJE CORRESPONDIENTE.

PUNTAJE: "0" PUNTOS.

- SE CONCLUYE QUE ACUMULA UN PUNTAJE DE 70 PUNTOS, POR LO TANTO, ESTA POR DEBAJO DEL PUNTAJE MINIMO QUE ES 80 PUNTOS, NO ACCEDIENDO A LA APERTURA DE SU OFERTA ECONOMICA.
2. DEL POSTOR CONSORCIO AUROS, SE OBSERVA QUE A FOLIOS 292 AL 293, CON RESPECTO AL DIAGRAMA GANTT NO ESTABLECE EL INICIO Y FIN DE CADA ACTIVIDAD A EJECUTARSE DE LA CONSULTORIA DE OBRA; CON RESPECTO AL PUNTO "PROGRAMA DE LAS ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN EN GANTT PERT; CPM" DE FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA DE OFERTA.

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN									
1	...	...	...	...	...	...	...	...	...
2	...	...	...	...	...	...	...	...	...
3	...	...	...	...	...	...	...	...	...
4	...	...	...	...	...	...	...	...	...
5	...	...	...	...	...	...	...	...	...
6	...	...	...	...	...	...	...	...	...
7	...	...	...	...	...	...	...	...	...
8	...	...	...	...	...	...	...	...	...
9	...	...	...	...	...	...	...	...	...
10	...	...	...	...	...	...	...	...	...
11	...	...	...	...	...	...	...	...	...
12	...	...	...	...	...	...	...	...	...
13	...	...	...	...	...	...	...	...	...
14	...	...	...	...	...	...	...	...	...
15	...	...	...	...	...	...	...	...	...
16	...	...	...	...	...	...	...	...	...
17	...	...	...	...	...	...	...	...	...
18	...	...	...	...	...	...	...	...	...
19	...	...	...	...	...	...	...	...	...
20	...	...	...	...	...	...	...	...	...
21	...	...	...	...	...	...	...	...	...
22	...	...	...	...	...	...	...	...	...
23	...	...	...	...	...	...	...	...	...
24	...	...	...	...	...	...	...	...	...
25	...	...	...	...	...	...	...	...	...





**Gobierno Regional de Ica**  
**Comité de Selección**



*"Año de la recuperación y consolidación de la Economía Peruana"*

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN												
Nº	Nombre de la obra	Duración	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08
26	Control de calidad de trabajos	240 días										
27	Control de proyectos y ejecución de laboratorio en obra	240 días										
28	Control de adquisición de materiales y equipos	240 días										
29	Control de los gastos de ejecución y avance de obra	240 días										
30	Verificación del expediente de obra	240 días										
31	Revisión y aprobación de los planos de detalle y ejecución de obra	240 días										
32	CONTROL DE OBRA Y FIANCIAMIENTO DE OBRA	240 días										
33	Control de calidad de las obras p. obra civil	240 días										
34	Control de calidad de los trabajos de construcción	240 días										
35	Control de calidad de los trabajos de construcción y ejecución de obra	240 días										
36	CIAPAR: ACTIVIDADES DESPUÉS DE EJECUCIÓN DE OBRA: RECEPCIÓN DE OBRA, LIQUIDACIÓN DE OBRA Y SUPERVISIÓN	60 días										
37	Entrega de la obra al usuario	240 días										
38	Actuación de la obra de construcción	240 días										
39	Asesoría y entrega de la obra al usuario	60 días										
40	Trabajo de informe de la obra de construcción	60 días										

C. GEORGINA ALVARO  
F. 10/01/2015  
F. 10/01/2015  
F. 10/01/2015

Fecha	10/01/2015	Fecha de inicio	10/01/2015	Informe de resumen mensual	10/01/2015	Fecha de fin	10/01/2015
Evento	10/01/2015	Evento de inicio	10/01/2015	Informe mensual	10/01/2015	Fecha de fin	10/01/2015
Evento	10/01/2015	Evento de inicio	10/01/2015	Informe mensual	10/01/2015	Fecha de fin	10/01/2015
Evento	10/01/2015	Evento de inicio	10/01/2015	Informe mensual	10/01/2015	Fecha de fin	10/01/2015

Página 2

293

- EN ESE SENTIDO, EL POSTOR NO HA EVIDENCIADO CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA DE PROPOSTA, POR LO TANTO, NO SE LE OTORGARA EL PUNTAJE CORRESPONDIENTE.

PUNTAJE: "0" PUNTOS.

- SE CONCLUYE QUE ACUMULA UN PUNTAJE DE 70 PUNTOS, POR LO TANTO, ESTA POR DEBAJO DEL PUNTAJE MINIMO QUE ES 80 PUNTOS, NO ACCEDIENDO A LA APERTURA DE SU OFERTA ECONOMICA

- 3 DEL POSTOR SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO, SE OBSERVA LA METODOLOGIA, NO DESARROLLA CORRECTAMENTE EL PUNTO: Actividades posteriores al término de obra, DEBIDO QUE DESPUES DEL TERMINO DE OBRA NO SEÑALA EL PROCEDIMIENTO DE RECEPCIÓN DE OBRA COMO LO INDICA EL ARTICULO N° 208 DEL RLC, DE LA MISMA FORMA NO SEÑALA LA LIQUIDACIÓN DE OBRA COMO LO SEÑALA EL ARTICULO 209 DEL RLCE, DE ACUERDO LO INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>• Actividades posteriores al término de obra</li><li>• Identificación de problemas y riesgos advertidos, sobre topografía del terreno, infraestructura existente, áreas vulnerables que puedan afectar la ejecución de la obra, precisando las propuestas de mejora y solución que implementara la consultoría (incluir fotografías actuales).</li><li>• Plan de cumplimiento de las actividades de consultoría</li><li>• Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades</li><li>• Matriz de asignación de responsabilidades y cumplimiento de responsabilidades</li><li>• Plan de gestión de riesgos.</li></ul>	

Fuente:: Bases Integradas





**Gobierno Regional de Ica**  
**Comité de Selección**



*"Año de la recuperación y consolidación de la Economía Peruana"*

- SE OBSERVA QUE EL POSTOR NO DESARROLLA CORRECTAMENTE ESTE PUNTO DEBIDO QUE SE SOLICITA PROBLEMAS Y RIESGOS ADVERTIDOS SOBRE LA TOPOGRAFIA DEL TERRENO, INFRAESTRUCURA EXISTENTE Y AREAS VULNERABLES, NO PRECISA LA PROPUESTA DE MEJORA Y SOLUCION.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>• Actividades posteriores al termino de obra</li><li>• Identificación de problemas y riesgos advertidos, sobre topografía del terreno, infraestructura existente, áreas vulnerables, que puedan afectar la ejecución de la obra, precisando las propuestas de mejora y solución que implementara la consultoría. <del>(Incluir fotografías actuales).</del></li><li>• Plan de cumplimiento de las actividades de consultoría</li><li>• Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades</li><li>• Matriz de asignación de responsabilidades y cumplimiento de responsabilidades</li><li>• Plan de gestión de riesgos.</li></ul>	

Fuente:: Bases Integradas

- EN ESE SENTIDO, EL POSTOR NO HA EVIDENCIADO CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA DE PROPUESTA, POR LO TANTO, NO SE LE OTORGARA EL PUNTAJE CORRESPONDIENTE.

PUNTAJE: "0" PUNTOS.

- SE CONCLUYE QUE ACUMULA UN PUNTAJE DE 70 PUNTOS, POR LO TANTO, ESTA POR DEBAJO DEL PUNTAJE MINIMO QUE ES 80 PUNTOS, NO ACCEDIENDO A LA APERTURA DE SU OFERTA ECONOMICA.

**VI. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS**

De acuerdo a la evaluación de Ofertas Técnicas se verifica que solo fue calificado UNA (1) oferta; por lo tanto, se procederá de acuerdo al Artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido se procede a detallar el siguiente resultado:

**EVALUACIÓN ECONOMICA**

Item	Postor	Monto Ofertado	Puntaje
1	CONSORCIO SAN CRISTOBAL (Conformado por MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO y SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL)	S/. 522,500.00	100
	VALOR REFERENCIAL	S/. 550,041.66	

CONCEPTO	PUNTAJE	PONDERADOS	PUNTAJE TOTAL	ORDEN PRELACIÓN
PUNTAJE EVALUACION TÉCNICA	100	0.8	80	1
PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	100	0.2	20	
PUNTAJE TOTAL			100.00	



**Gobierno Regional de Ica**  
**Comité de Selección**




*"Año de la recuperación y consolidación de la Economía Peruana"*

**VII. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**


De acuerdo con los resultados obtenidos en las etapas de admisión, calificación, evaluación de oferta técnica y económica, el Comité de Selección por decisión unánime acuerda otorgar la buena pro del CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-CS-GORE.ICA - PRIMERA CONVOCATORIA.

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD CON ASFALTO Y VEREDAS EN EL CERCADO, DISTRITO DE CHINCHA BAJA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA	CONSORCIO SAN CRISTOBAL (Conformado por MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO y SARMIENTO JONES MIGUEL ANGEL)	S/ 522,500.00

Acto seguido el presidente del Comité de Selección dio lectura del Acta, y no existiendo observaciones a la misma, siendo las 11:00 horas, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.

  
JOSÉ GARAY CORTEZ  
PRESIDENTE TITULAR  
Comité de selección

  
REGULO E. NAVARRETE PAREDES  
PRIMER MIEMBRO TITULAR  
Comité de selección

  
RICHARD A. NUÑEZ SALVADOR  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR  
Comité de selección