

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	AS-46-2024-MPH/CS-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza, a los 11 días del mes de octubre del año 2024, a las 14:50 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 218-2024-MPH/GM de fecha 21 de junio del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°046-2024-MPH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LOSAS DEPORTIVAS DE ZONAS PERIFÉRICAS DE LA CIUDAD DE HUARAL DISTRITO DE HUARAL DE LA PROVINCIA DE HUARAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2615911 , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>JEAN PAUL PAZ CORTES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CRISTHIAN ALBERTO POMA TAFUR</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Primer Miembro	CRISTHIAN ALBERTO POMA TAFUR	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO			Suplente				Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA			Suplente			
Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	CRISTHIAN ALBERTO POMA TAFUR	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11 de octubre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO KEDU</td> <td>90 puntos</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C</td> <td>86 puntos</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO KEDU	90 puntos	...	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	86 puntos																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO KEDU	90 puntos																																							
...	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	86 puntos																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO KEDU</td> <td>178,214.91</td> <td>95.00</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C</td> <td>187,594.15</td> <td>100.00</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO KEDU	178,214.91	95.00	...	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	187,594.15	100.00																									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	CONSORCIO KEDU	178,214.91	95.00																																						
...	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	187,594.15	100.00																																						
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="3"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td colspan="3"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO KEDU</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> </table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1		...		7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO KEDU</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO KEDU	100	2	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	95	...													
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1		...																																	
N°	Nombre o razón social del postor																																								
1																																									
...																																									
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO KEDU</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO KEDU	100	2	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	95	...																												
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							
1	CONSORCIO KEDU	100																																							
2	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	95																																							
...																																									

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO KEDU	86	100	87.4
...	PUNTAJE TOTAL MAS EL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			91.77
2	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	82	95	83.3
	PUNTAJE TOTAL MAS EL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			87.47

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO KEDU	178,214.91	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN