

AS-SM-2-2025-MDH/OBRAS-1 EJECUCIÓN DE LA OBRA REMODELACIÓN DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO; ADQUISICIÓN DE ACCESORIOS PARA DATA CENTER Y COMPUTADORAS; EN EL (LA) UNIDA DE INFORMÁTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY, DISTRITO DE HUAYLLAY, PROVINCIA PASCO - DE PARTAMENTO PASCO"

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

Nro.	Empresa	RUC.	
1	CONSORCIO TECNOLOGICO	20604649766	CORPORACION BECAD S.A.C.
		20398724713	GRUPO EMPRESARIAL VISION COMPARTIDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEVICOM S.A.C.
2	FAST & QUALITY S.C.R.L.	20600150937	



JUAN HOBART BERNAL AYALA
Presidente (T) Comité de Selección



CPC. ADOLFO ARRIETA LOPEZ
1er. Miembro (T) Comité de Selección



TEC. COM. SANDRA ZEVALLOS TORIBIO
Miembro (T) Comité de Selección

AS-SM-2-2025-MDH/OBRAS-1 EJECUCIÓN DE LA OBRA REMODELACIÓN DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO; ADQUISICIÓN DE ACCESORIOS PARA DATA CENTER Y COMPUTADORAS; EN EL (LA) UNIDA DE INFORMÁTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY, DISTRITO DE HUAYLLAY, PROVINCIA PASCO - DE PARTAMENTO PASCO"

ADMISION DE PARTICIPANTES:

Documentos para la admisión de la oferta			POSTOR 01	POSTOR 02
			CONSORCIO TECNOLÓGICO	FAST & QUALITY S.C.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor.	Anexo 1	Presento	Presento
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		Vigencia Poder 19/03/2025 09/04/2025	Vigencia de Poder 10/01/2025
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Anexo 2	Presento	Presento
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo 3	Presento	Presento
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Anexo 4	Presento	Presento
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el	Anexo 5	Presento	No Corresponde
g)	El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya	Anexo 6	Presento	Presento
	observaciones			
			Admitido	No Admitido

Documentación de presentación facultativa				
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad		Presento	No Presento
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	Anexo 11	Presento	Presento
c)	solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao	Anexo 8	No Corresponde	No Corresponde

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad,

Oferta del Postor		S/ 629,899.99	S/ 620,000.00
-------------------	--	---------------	---------------


Ing. JOHAN ROBERT BERNAL AYALA
Presidente (P) Comité de Selección


CPC. ADOLFO ARRIETA LOPEZ
Miembro (M) Comité de Selección


TEC. COM. SANDRA ZEVALLOS TORIBIO
Miembro (M) Comité de Selección

AS-SM-2-2025-MDH/OBRAS-1 EJECUCIÓN DE LA OBRA REMODELACIÓN DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO: ADQUISICIÓN DE ACCESORIOS PARA DATA CENTER Y COMPUTADORAS; EN EL (LA) UNIDA DE INFORMÁTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY, DISTRITO DE HUAYLLAY, PROVINCIA PASCO - DE PARTAMENTO PASCO"

RESULTADOS LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

FAST & QUALITY S.C.R.L.

La oferta Económica (anexo 06) del postor no cuenta con el desagregado de partidas, el Comité de Selección rechaza la oferta económica en mérito Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo 344-2018-EF. Modificado por el Decreto Supremo N° 051-2024-EF. Numeral f) El monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada, el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxito, cuando dichos sistemas hayan sido establecidos en los documentos del procedimiento de selección; así como, el monto de la oferta de la prestación accesoria, cuando corresponda. Tratándose de compras corporativas, el postor formula su oferta considerando el monto por cada Entidad participante, y también estando en el Artículo 218. Desarrollo del procedimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo 344-2018-EF. Modificado por el Decreto Supremo N° 051-2024-EF. Numeral e) La Entidad rechaza las ofertas cuando el desagregado de partidas que da origen a la propuesta no sustenta que sea posible cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales. El rechazo se encuentra fundamentado.

Las declaraciones juradas, Anexos 1, 2, 3, 4, 6, 9 y 10 de la oferta del postor FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, la firma de su representante legal está pegada y no han sido suscritos manualmente o de forma digital como lo requirió las bases integradas. realizado una revisión minuciosa de los trazos de las firmas consignadas, se advierte que las intersecciones y características organolépticas de las firmas evidencian que aquellas, incluso la contenida en el Anexo N° 6, corresponde a una sola y única imagen. 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. de acuerdo al Artículo 60. Subsanación de las ofertas numeral 60.4. En el documento que contiene el precio

RESULTADO: NO ADMITIDO

CONSORCIO TECNOLÓGICO

ANÁLISIS DE PARTE DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ: La oferta Económica (anexo 06) del postor no es congruente a lo requerido por las bases integradas es así como se detalla a continuación:

Partida 01.02.01 el postor oferta SERVICIO DE MONTAJE, INSTALACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DEL SERVIDOR, así en las bases integradas se solicita SERVICIO DE MONTAJE, INSTALACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DEL MICRO DATA CENTER, siendo inconsistente la oferta.

Partida 02.06.01 el postor oferta PROCESADOR I5 2.5/4.40 GHZ 16MB, LGA 1700., MOTHERBOARD B760M DDR4 CHIPSET B760, MEMORIA, 16GB, DDR4, 3200 MHZ, X 2, UNIDAD EN ESTADO SOLIDO 1TB, M.2, 2280, PCIE NVME, TARJETA DE VIDEO 6GB GDDR6, CASE OFICINA 600W, así en las bases integradas se solicita PROCESADOR I5, 2.50/4.4 GHZ 16MB, LGA 1700., MOTHERBOARD B760M DS3H AX DDR4 (REV. 1.0), CHIPSET, MEMORIA, 16GB, DDR4, 3200 MHZ X 2, UNIDAD EN ESTADO SOLIDO 1TB, M.2, 2280, PCIE GEN 3.0X4, CASE OFICINA 450W, se evidencia que la partida ofertada es distinta a la partida solicitada en la integración de bases. Partida 02.06.02 el postor oferta PROCESADOR I7-12700F, 2.10/4.90 GHZ, 25MB, LGA 1700, MOTHERBOARD MSI MAG B760 TOMAHAWK WIFI DDR4, CHIPSET INTEL B760, MEMORIA KINGSTON FURY BEAST, 16GB, DDR4, 3200 MHZ, X 2 (32GB), UNIDAD EN ESTADO SOLIDO KINGSTON FURY RENEGADE 1TB, M.2, así en las bases integradas se solicita PROCESADOR I7-12700F, 2.10/4.90 GHZ, 25MB, LGA 1700, MOTHERBOARD MSI MAG B760 TOMAHAWK WIFI DDR4, CHIPSET INTEL B760, MEMORIA, 16GB, DDR4, 3200 MHZ, X 2 (32GB), UNIDAD EN ESTADO SOLIDO 1TB, M.2 2280 PCIE 4.0 NVME, TARJETA DE VIDEO 6GB GDDR6, CASE OFICINA 600W, se evidencia que la partida ofertada es distinta a la partida solicitada en la integración de bases.

Partida 02.07.02 el postor oferta MONITOR 27" IPS (1920X1080), HDMI X2, así en las bases integradas se solicita MONITOR 27" FHD IPS (1920X1080), HDMI X2, se evidencia que la partida ofertada es distinta a la partida solicitada en la integración de bases.

ANÁLISIS DE PARTE DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ: Con respecto a la variación de nomenclatura de la partida 01.02.01 ofertada por el postor, este sigue estando incluida dentro de los SERVICIOS DE CALIBRACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DEL MICRO DATA CENTER, por lo que no varía ni afecta al funcionamiento u objeto de Contratación.

Las partidas 02.06.01, 02.06.02 Y 02.07.02 ofertadas por el postor, si bien difieren en la nomenclatura o detalles técnicos puntuales, cumplen con los niveles de funcionalidad y desempeño requeridos por las especificaciones técnicas de las bases integradas.

- Los componentes ofertados no disminuyen la calidad ni afectan la operatividad de la solución técnica requerida.
- En algunos casos dentro de las partidas mencionadas, los elementos ofrecidos incluso superan el rendimiento mínimo exigido ya que estos trabajan en conjunto con demás componentes, manteniendo compatibilidad con los fines de la obra.

Por tanto, las diferencias observadas son de carácter no sustancial.

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

En mérito al análisis realizado, se concluye que:

- Las observaciones advertidas no constituyen diferencias sustanciales que ameriten la descalificación del postor.
 - La propuesta económica cumple con los requerimientos técnicos mínimos exigidos en las bases integradas.
- Se recomienda proceder continuar con la evaluación y calificación de la oferta del postor, en aplicación de los principios de eficacia, eficiencia, razonabilidad y competencia.

Si sea necesario solicitar al proyectista con respecto al cumplimiento de funcionalidad de lo ofertado.

ANÁLISIS DE PARTE DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ: oferta Económica (anexo 06) del postor SI es congruente a lo requerido por las bases integradas es así como se detalla a continuación: Partida 01.02.01 Con respecto a la variación de variación de la nomenclatura de esta partida constituye una mejora, ya que el SERVIDOR es parte integrante del MICRODATACENTER, y el postor no solo ofrece la CALIBRACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DEL SERVIDOR sino del MICRODATACENTER completo, lo cual garantiza la inter-operatividad de todos sus componentes lo cual es objeto de la presente contratación.

Adicionalmente, en el anexo N°3 el postor Presenta una Declaración Jurada donde declara que conoce y cumple con los términos del Expediente técnico.

Partida 02.06.01 el postor oferta PROCESADOR I5 2.5/4.40 GHZ 16MB, LGA 1700., MOTHERBOARD B760M DDR4 CHIPSET B760, MEMORIA, 16GB, DDR4, 3200 MHZ, X 2, UNIDAD EN ESTADO SOLIDO 1TB, M.2, 2280, PCIE NVME, TARJETA DE VIDEO 6GB GDDR6, CASE OFICINA 600W, lo cual únicamente difiere de lo solicitado en las bases integradas por la especificación DS3H AX DDR4 (REV. 1.0) la cual corresponde al modelo específico de la marca GIGABYTE, como es sabido solicitar una marca y modelo específico está prohibido por la Ley de Contrataciones y su reglamento, además en las respuestas a las consultas el comité acoge la consulta del postor indicando que se eliminara la exigencia de ofrecer una marca específica.

El postor ofrece fuente de 600W lo cual es superior a la fuente de 450 Watts que solicita en las bases, por lo tanto, CUMPLE Y SUPERA este requerimiento. Por lo tanto, lo ofrecido en esta partida cumple con los niveles de funcionalidad y desempeño requeridos en las especificaciones técnicas de las bases integradas.

Partida 02.06.02 el postor oferta PROCESADOR I7-12700F, 2.10/4.90 GHZ, 25MB, LGA 1700, MOTHERBOARD MSI MAG B760 TOMAHAWK WIFI DDR4, CHIPSET INTEL B760, MEMORIA KINGSTON FURY BEAST, 16GB, DDR4, 3200 MHZ, X 2 (32GB), UNIDAD EN ESTADO SOLIDO KINGSTON FURY RENEGADE 1TB, M.2, así en las bases integradas se solicita PROCESADOR I7-12700F, 2.10/4.90 GHZ, 25MB, LGA 1700, MOTHERBOARD MSI MAG B760 TOMAHAWK WIFI DDR4, CHIPSET INTEL B760, MEMORIA, 16GB, DDR4, 3200 MHZ, X 2 (32GB), UNIDAD EN ESTADO SOLIDO 1TB, M.2 2280 PCIE 4.0 NVME, TARJETA DE VIDEO 6GB GDDR6, CASE OFICINA 600W, se evidencia que la partida ofertada es distinta a la partida solicitada en la integración de bases.

En esta partida ofrece exactamente lo mismo que se solicita en las bases integradas, solo que el postor indica la marca de los componentes que está ofreciendo. Por lo tanto, cumple con los niveles de funcionalidad y desempeño requeridos en las especificaciones técnicas de las bases integradas.

Partida 02.07.02 el postor ofrece exactamente lo que se solicita en las bases integradas, dado que ofrece MONITOR 27" IPS (1920 X 1080) lo que es igual a MONITOR 27" FHD IPS (1920 x 1080).

Dado que la abreviatura FHD significa FULL HIGH DEFINITION que equivale a la resolución (1920 x 1080) píxeles. Por lo tanto, cumple con los niveles de funcionalidad y desempeño requeridos en las

RESULTADO: ADMITIDO



AS-SM-2-2025-MDH/OBRAS-1 EJECUCIÓN DE LA OBRA REMODELACIÓN DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO; ADQUISICIÓN DE ACCESORIOS PARA DATA CENTER Y COMPUTADORAS, EN EL (LA) UNIDA DE INFORMÁTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY, DISTRITO DE HUAYLLAY, PROVINCIA PASCO - DE PARTAMENTO PASCO"

EVALUACION DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	Oferta Económica	Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Pública	Puntaje	Orden de Prelación	V. R.
1	CONSORCIO TECNOLÓGICO	S/ 629,999.99	0	0	100.00		S/ 631,782.75



Presidente: ROBERT BERNAL AYALA
Presidente (I) Comité de Selección



1er. MIEMBRO: CPC. ADOLFO ARRETA LOPEZ
Miembro (I) Comité de Selección



2do. MIEMBRO: TEC. COM. RAMIRO ZEVALLOS TORIBIO
Miembro (S) Comité de Selección

AS-SM-2-2025-MDH/OBRAS-1 EJECUCIÓN DE LA OBRA REMODELACIÓN DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO; ADQUISICIÓN DE ACCESORIOS PARA DATA CENTER Y COMPUTADORAS; EN EL (LA) UNIDA DE INFORMÁTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY, DISTRITO DE HUAYLLAY, PROVINCIA PASCO - DE PARTAMENTO PASCO"

Calificacion de Participantes

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

Nro.	3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO TECNOLÓGICO								
1	<div>CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL</div> <div>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</div> <div>Requisitos</div> <table><tr><th>Cant.</th><th>Maquinaria mínima requerida</th></tr><tr><td>01</td><td>Parantes Galvanizados 89x39 L=3.00M</td></tr><tr><td>01</td><td>HIPERVISOR TIPO 1, SOPORTE PARA VIRTUALIZACION COMPLETA hardware</td></tr></table>	Cant.	Maquinaria mínima requerida	01	Parantes Galvanizados 89x39 L=3.00M	01	HIPERVISOR TIPO 1, SOPORTE PARA VIRTUALIZACION COMPLETA hardware	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
Cant.	Maquinaria mínima requerida									
01	Parantes Galvanizados 89x39 L=3.00M									
01	HIPERVISOR TIPO 1, SOPORTE PARA VIRTUALIZACION COMPLETA hardware									
2	<div>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</div> <div>Requisitos:</div> <table><tr><th>Cant.</th><th>cargo</th><th>Profesión</th><th>Experiencia</th></tr><tr><td>01</td><td>Ingeniero Residente de Obra</td><td>Título profesional en Ingeniería de Sistemas colegiado y habilitado</td><td>Mínimo treinta y seis meses (36) como: - Residente de obra y/o - Supervisor de obra y/o - Inspector de obra. En obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.</td></tr></table>	Cant.	cargo	Profesión	Experiencia	01	Ingeniero Residente de Obra	Título profesional en Ingeniería de Sistemas colegiado y habilitado	Mínimo treinta y seis meses (36) como: - Residente de obra y/o - Supervisor de obra y/o - Inspector de obra. En obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
Cant.	cargo	Profesión	Experiencia							
01	Ingeniero Residente de Obra	Título profesional en Ingeniería de Sistemas colegiado y habilitado	Mínimo treinta y seis meses (36) como: - Residente de obra y/o - Supervisor de obra y/o - Inspector de obra. En obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.							
	<div>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</div> <div>Requisitos:</div> <table><tr><th>Cant.</th><th>cargo</th><th>Profesión</th><th>Experiencia</th></tr><tr><td>01</td><td>Ingeniero Residente de Obra</td><td>Título profesional en Ingeniería de Sistemas colegiado y habilitado</td><td>Mínimo treinta y seis meses (36) como: - Residente de obra y/o - Supervisor de obra y/o - Inspector de obra. En obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.</td></tr></table>	Cant.	cargo	Profesión	Experiencia	01	Ingeniero Residente de Obra	Título profesional en Ingeniería de Sistemas colegiado y habilitado	Mínimo treinta y seis meses (36) como: - Residente de obra y/o - Supervisor de obra y/o - Inspector de obra. En obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
Cant.	cargo	Profesión	Experiencia							
01	Ingeniero Residente de Obra	Título profesional en Ingeniería de Sistemas colegiado y habilitado	Mínimo treinta y seis meses (36) como: - Residente de obra y/o - Supervisor de obra y/o - Inspector de obra. En obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.							



3	<div>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</div> <div>Requisitos:</div> <div>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar y/o igual a lo siguiente: instalación y configuración de infraestructura de red, instalación, configuración y virtualización de servidores y data centers; mantenimiento de la infraestructura de red, y configuración y mantenimiento de software y servicios informáticos de servidores. Construcción y/o remodelación de obras de sistemas de video vigilancia y/o servicios de instalación de redes de fibra óptica.</div>	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADOS	ACREDITA S/. 4,726,647.75 SOLES, EQUIVALENTE A MAS DE (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL	
		CALIFICA	



Ing. JUAN HOBART BERNAL AYALA
Presidente (T) Comité de Selección



CPC. ADOLFO ARRIETA LOPEZ
Miembro (T) Comité de Selección



Ing. ARTURO SALCEDO CARHUARICRA
Miembro (S) Comité de Selección

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-2-2025-MDH/OBRAS-1 EJECUCIÓN DE LA OBRA "REMDELACIÓN DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO; ADQUISICIÓN DE ACCESORIOS PARA DATA CENTER Y COMPUTADORAS; EN EL (LA) UNIDA DE INFORMÁTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY, DISTRITO DE HUAYLLAY, PROVINCIA PASCO - DE PARTAMENTO PASCO"

1 **NÚMERO DE ACTA** AS-SM-2-2025-MDH/OBRAS-1

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**
 En el distrito de Huayllay, siendo las Quince horas y Cuatro minutos del día diez (10) de abril del año 2025, en la Gerencia Municipal 3er piso (PZA.DE ARMAS NRO. S/N CERCADO PASCO - PASCO - HUAYLLAY) del Municipio del Distrito de "Huayllay", se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados con **Resolución de Alcaldía N° 056-2025-MDH/A**, de fecha 11 de marzo del 2025, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 02-2025/Obras 1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, para la Contratación del servicio de ejecución de obra: **"REMDELACIÓN DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO; ADQUISICIÓN DE ACCESORIOS PARA DATA CENTER Y COMPUTADORAS; EN EL (LA) UNIDA DE INFORMÁTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY, DISTRITO DE HUAYLLAY, PROVINCIA PASCO - DE PARTAMENTO PASCO"**, por un costo referencial de **S/ 631,782.75** (Seiscientos Treinta y Un Mil Setecientos Ochenta y Dos Con 75/100 soles). a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS electrónicas presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**
 El quórum necesario que exige la normativa según el Art. 46 literal a) del RLCE, se logró con la presencia de los siguientes:

Presidente	Ing. JUAN HOBART BERNAL AYALA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	CPC. ADOLFO ARRIETA LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística, Mergesi y Bienes
		Suplente			
Segundo Miembro	TEC. COM. SANDRA ZEVALLOS TORIBIO	Titular		Dependencia:	Unidad de Sistemas e Informatica
		Suplente	X		

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**
 El presidente del Comité de Selección da inicio al Acto Privado dando a conocer que luego de haberse convocado el Procedimiento de selección, se registraron como participantes a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SE@CE en cumplimiento del Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado Mediante Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 051-2024-EF, los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	20375458307	VALIDO
2	GRUPO EMPRESARIAL VISION COMPARTIDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEVI	20398724713	VALIDO
3	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160	VALIDO
4	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	20498249630	VALIDO
5	PERUANA DE SUMINISTROS Y SERVICIOS OPERACIONALES PSOP S.A.C.	20514550965	VALIDO
6	MEDIATEL PERU S.A.C.	20567116191	NO VALIDO
7	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573331541	NO VALIDO
8	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600150937	VALIDO
9	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	20602597688	VALIDO
10	CLOUD INFRASTRUCTURE AND TELECOM PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - C	20602691617	VALIDO
11	TECNOLOGIA DE LA INFORMACION PARA EL DESARROLLO E.I.R.L. - TECINDES E.I.R.	20603598874	NO VALIDO
12	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERR	20604063290	VALIDO
13	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	20605545948	VALIDO



5	PRESENTACION DE LA OFERTA:		
<p>Luego de haberse verificado el registro de participantes, en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el Comité de Selección deja constancia que se ha recepcionado de manera electrónica, en cumplimiento del Artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado Mediante Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, las ofertas de los siguientes participantes:</p>			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CONSORCIO TECNOLOGICO	09/04/2025
	2	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/04/2025
6	<p>En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. La admisión de ofertas presentadas, para los documentos de presentación obligatoria, se tiene según al siguiente detalle:</p>		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Según Anexo de Admisión de Ofertas
	2		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Condición o estado
	1	CONSORCIO TECNOLOGICO	Admitido
	2		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
<p>Que, el primer párrafo del punto 1.8) de la Sección General – Página N° 06 - de las Bases Estandarizadas, ha establecido lo siguiente: "La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.</p> <p>Conforme al párrafo anterior, seguidamente el Comité de Selección procedió a evaluar la oferta, para determinar el orden de prelación, de lo cual se tiene el siguiente resultado:</p>			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO TECNOLOGICO
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO = S/ 629,999.99	100.00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00
<p>Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p>			
11	CALIFICACIÓN		
<p>Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:</p>			
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
<p>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:</p>			



13	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por Mayoria, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. en merito al Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad literal b) donde mensiuona: <u>Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes.</u>	
14	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	CONSORCIO TECNOLOGICO	S/ 629,999.99

15	BASE LEGAL	
	<u>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</u>	



Ing. JUAN HOBART BERNAL AYALA
Presidente (T) Comité de Selección



CPC ADOLFO ARRIETA LOPEZ
Miembro (T) Comité de Selección



TEC. COM. SANDRA ZEVALLOS TORIBIO
Miembro (T) Comité de Selección