



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS

[TERCERA CONVOCATORIA]

DERIVADA DEL

CONCURSO PUBLICO N° 006-2023-GRA-SEDE CENTRAL/CS

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de huamanga, a los 04 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, a las 08:25 horas, se reunieron los miembros del comite de seleccion designado mediante **FORMATO N° 4 - DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION**, encargado de conducir el procedimiento de seleccion **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS-3** derivado del CONCURSO PUBLICO N° 006-2023-GRA-SEDE CENTRAL/CS, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE ACERO ESTRUCTURAL Y COBERTURA DE ALUZINC A TODO COSTO PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL SANTUARIO DE LA MEMORIA LA HOYADA EN EL DISTRITO DE ANDRES AVELINO CACERES - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**, a fin de efectuar la **APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|----------------------------------|----------|---|-------------|------|
| Presidente | ING. SILVIO CRISANTE PARIONA | Titular | x | Dependencia | SGO |
| | | Suplente | | | |
| Primer miembro | ING. ALFREDO ROMANI LOAYZA | Titular | | Dependencia | SGSL |
| | | Suplente | x | | |
| Segundo Miembro | C.P.C. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE | Titular | | Dependencia | OAPF |
| | | Suplente | x | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | Estado |
|----|--|-------------|--------|
| 1 | YUCRA CHAMBILLA DIONICIO | 10046428655 | Válido |
| 2 | MALCA RODRIGUEZ PAOLA | 10408182625 | Válido |
| 3 | NAVARRO NUNEZ EDISON WILLIAMS | 10452445561 | Válido |
| 4 | INCA LOPEZ MARTIN ANTONIO | 10455446533 | Válido |
| 5 | JULI HUAMAN RICHARD ANTONIO | 10458024532 | Válido |
| 6 | YUCRA QUISPE CINTHIA ALEJANDRA | 10469769998 | Válido |
| 7 | ADEJ INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. - ADEJ S.A.C. | 20450795209 | Válido |
| 8 | EIFFEL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20490100793 | Válido |
| 9 | INSECOYT HNOS E.I.R.L. | 20524133891 | Válido |
| 10 | TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C. | 20548653763 | Válido |
| 11 | INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | 20552452314 | Válido |
| 12 | A & N GROUP S.A.C. | 20552596405 | Válido |
| 13 | CONSTRUCTORA EMPRESARIAL GROUP MEF S.R.L. | 20574734526 | Válido |
| 14 | TOVACORP S.A.C. | 20574763381 | Válido |
| 15 | SILMAMETAL S.A.C. | 20600564847 | Válido |
| 16 | EDIFATEL S.A.C. | 20600794770 | Válido |
| 17 | J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C. | 20601187605 | Válido |
| 18 | DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20601206481 | Válido |
| 19 | GROUP HYMAC S.A.C. | 20601317631 | Válido |
| 20 | COISA PERU S.A.C. | 20601933919 | Válido |
| 21 | MACADAM PERU S.A.C. - MACADAM S.A.C. | 20601958644 | Válido |
| 22 | LAYO CONSTRUCTORA Y SERVICIOS E.I.R.L. | 20601973406 | Válido |
| 23 | ECHEVARRIA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20603645007 | Válido |
| 24 | INARCOVHA E.I.R.L. | 20605680373 | Válido |
| 25 | ANIMAL SPACE AND SOLUTIONS STORE S.A.C. | 20607109894 | Válido |
| 26 | AXTIAL SERVICES S.A.C. | 20608345273 | Válido |
| 27 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 20608432257 | Válido |
| 28 | MULTISERVICIOS BADAJOZ E.I.R.L. | 20608573128 | Válido |
| 29 | E Y T METAL S.A.C. | 20609454335 | Válido |
| 30 | GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C. | 20609528941 | Válido |
| 31 | CORPORACION LIDERCOM S.A.C. | 20610922555 | Válido |
| 32 | SERVICIOS GENERALES TRUJILLO M.E.J. S.A.C. | 20611057718 | Válido |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Culminada la fecha prevista para la presentación de ofertas señalado en el cronograma de la convocatoria, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas presentadas de manera electrónica; evidenciándose que los siguientes postores presentaron sus ofertas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Integrantes del consorcio | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta |
|----|----------------------------------|---|-----------------------|----------------------|------------------------|
| 1 | CONSORCIO IMPERIO | COBERTURAS ANDINAS SAC - CINTHIA ALEJANDRA YUCRA QUISPE | 13/05/2024 | 23:27:39 | Enviado |
| 2 | CONSORCIO SAM | INDUSTRIAS ATIY EIRL - LAYO CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EIRL | 13/05/2024 | 22:03:05 | Enviado |
| 3 | CONSORCIO HUAMANGA | RICHARD ANTONIO JULI HUAMAN - EIFFEL CONTRATISTAS GENERALES SRL | 13/05/2024 | 23:18:23 | Enviado |
| 4 | MACADAM PERU SAC | | 13/05/2024 | 19:52:20 | Enviado |



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS
[TERCERA CONVOCATORIA]

DERIVADA DEL
CONCURSO PUBLICO N° 006-2023-GRA-SEDE CENTRAL/CS

| | | | | | |
|---|-------------------------|---|------------|----------|---------------------|
| 5 | CONSORCIO ESTRUCTURAL | ESTRUCTURAS Y V R SAC - INSECOYT HNOS EIRL | | | Borrador no enviado |
| 6 | CONSORCIO LA HOYADA | COISA PERU SAC - ADEJ INGENIEROS CONTRATISTAS SAC | 13/05/2024 | 23:49:45 | Enviado |
| 7 | CONSORCIO SANTA FE | INARCOVHA EIRL - MARTIN ANTONIO INCA LOPEZ | 13/05/2024 | 23:42:41 | Enviado |
| 8 | CONSORCIO NUEVO MILENIO | GROUP HYMAC SAC - CORPORACION SANTO DOMINGO CONTRATISTAS GENERALES EIRL | 13/05/2024 | 22:03:07 | Enviado |
| 9 | CONSORCIO EYT METAL | SILMAMETAL SAC - EYT METAL SAC | 13/05/2024 | 19:14:38 | Enviado |

6

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas con estado de propuesta **ENVIADO**, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | POSTOR 1 | POSTOR 2 | POSTOR 3 | POSTOR 4 |
|---|-------------------|---------------|--------------------|------------------|
| | CONSORCIO IMPERIO | CONSORCIO SAM | CONSORCIO HUAMANGA | MACADAM PERU SAC |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| DETALLE DE LA OFERTA | RECHAZADA | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO |

NOTA:

-Mediante CARTA N° 118-2024-GRA/AS-272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 23/05/2024 se solicitó al postor CONSORCIO IMPERIO el detalle de sus elementos constitutivos de su oferta; toda vez que este se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; otorgándose un plazo máximo de dos (2) días hábiles, el mismo que al vencimiento del mismo, no se tuvo ningún pronunciamiento por parte del postor.

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | POSTOR 5 | POSTOR 6 | POSTOR 7 | POSTOR 8 |
|---|---------------------|--------------------|-------------------------|---------------------|
| | CONSORCIO LA HOYADA | CONSORCIO SANTA FE | CONSORCIO NUEVO MILENIO | CONSORCIO EYT METAL |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| DETALLE DE LA OFERTA | RECHAZADA | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO |

NOTA:

-Mediante CARTA N° 117-2024-GRA/AS-272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 23/05/2024 se solicitó al postor CONSORCIO LA HOYADA el detalle de sus elementos constitutivos de su oferta; toda vez que este se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; otorgándose un plazo máximo de dos (2) días hábiles, el mismo que al vencimiento del mismo, no se tuvo ningún pronunciamiento por parte del postor.

-Mediante CARTA N° 116-2024-GRA/AS-272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 23/05/2024 se solicitó al postor CONSORCIO NUEVO MILENIO el detalle de sus elementos constitutivos de su oferta; toda vez que este se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; otorgándose un plazo máximo de dos (2) días hábiles, el mismo que al vencimiento del mismo, el postor remitió lo solicitado mediante CARTA N° 001-2024-CNM/RC.



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS

[TERCERA CONVOCATORIA]

DERIVADA DEL

CONCURSO PUBLICO N° 006-2023-GRA-SEDE CENTRAL/CS

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|--|
| 1 | CONSORCIO IMPERIO | Mediante CARTA N° 118-2024-GRA/AS-272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 23/05/2024 se solicito al postor CONSORCIO IMPERIO el detalle de sus elementos constitutivos de su oferta; toda vez que este se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; otorgandose un plazo maximo de dos (2) dias habiles, el mismo que al vencimiento del mismo, no se tuvo ningun pronunciamiento por parte del postor. Por lo tanto se RECHAZA su oferta; conforme a lo dispuesto en el numeral 68.2 del articulo 68 del RLCE. |
| 2 | CONSORCIO LA HOYADA | Mediante CARTA N° 117-2024-GRA/AS-272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS de fecha 23/05/2024 se solicito al postor CONSORCIO LA HOYADA el detalle de sus elementos constitutivos de su oferta; toda vez que este se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; otorgandose un plazo maximo de dos (2) dias habiles, el mismo que al vencimiento del mismo, no se tuvo ningun pronunciamiento por parte del postor. Por lo tanto se RECHAZA su oferta; conforme a lo dispuesto en el numeral 68.2 del articulo 68 del RLCE. |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO SAM | ITEM UNICO |
| 2 | CONSORCIO HUAMANGA | ITEM UNICO |
| 3 | MACADAM PERU SAC | ITEM UNICO |
| 4 | CONSORCIO SANTA FE | ITEM UNICO |
| 5 | CONSORCIO NUEVO MILENIO | ITEM UNICO |
| 6 | CONSORCIO EYT METAL | ITEM UNICO |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
|----|----------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | CONSORCIO SAM | S/ 3,280,000.00 | 97.1 |
| 2 | CONSORCIO HUAMANGA | S/ 3,258,000.00 | 96.45 |
| 3 | MACADAM PERU SAC | S/ 3,179,598.98 | 94.13 |
| 4 | CONSORCIO SANTA FE | S/ 3,300,000.00 | 97.69 |
| 5 | CONSORCIO NUEVO MILENIO | S/ 3,029,000.00 | 89.67 |
| 6 | CONSORCIO EYT METAL | S/ 3,290,000.00 | 97.4 |

9.2 FACTOR DE EVALUACION

PRECIO

PUNTAJE MAXIMO

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

DONDE:

i= Oferta

Pi= Puntaje de la oferta a evaluar

Oi= Precio i

Om= Precio de la oferta más baja

PMP= Puntaje máximo del precio

100 PUNTOS

9.3 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

| FACTOR DE EVALUACION | POSTOR 1 | POSTOR 2 | POSTOR 3 | POSTOR 4 | POSTOR 5 | POSTOR 6 |
|----------------------|-----------------|--------------------|------------------|--------------------|-------------------------|---------------------|
| | CONSORCIO SAM | CONSORCIO HUAMANGA | MACADAM PERU SAC | CONSORCIO SANTA FE | CONSORCIO NUEVO MILENIO | CONSORCIO EYT METAL |
| PRECIO | S/ 3,280,000.00 | S/ 3,258,000.00 | S/ 3,179,598.98 | S/ 3,300,000.00 | S/ 3,029,000.00 | S/ 3,290,000.00 |
| PUNTAJE TOTAL | 92.35 | 92.97 | 95.26 | 91.79 | 100.00 | 92.07 |
| ORDEN DE PRELACION | 4TO | 3RO | 2DO | 6TO | 1RO | 5TO |

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO NUEVO MILENIO | 100.00 |
| 2 | MACADAM PERU SAC | 95.26 |
| 3 | CONSORCIO HUAMANGA | 92.97 |
| 4 | CONSORCIO SAM | 92.35 |
| 5 | CONSORCIO EYT METAL | 92.07 |
| 6 | CONSORCIO SANTA FE | 91.79 |



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 272-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS

[TERCERA CONVOCATORIA]

DERIVADA DEL

CONCURSO PUBLICO N° 006-2023-GRA-SEDE CENTRAL/CS

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | POSTORES | | | | | |
|------------------------------|---|-------------------------|------------------|--------------------|---------------|---------------------|--------------------|
| | | CONSORCIO NUEVO MILENIO | MACADAM PERU SAC | CONSORCIO HUAMANGA | CONSORCIO SAM | CONSORCIO EYT METAL | CONSORCIO SANTA FE |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |
| A.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| B.1 | FORMACION ACADEMICA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| B.2 | CAPACITACION | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| B.3 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO |

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN


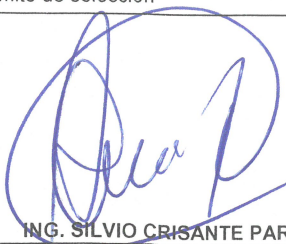
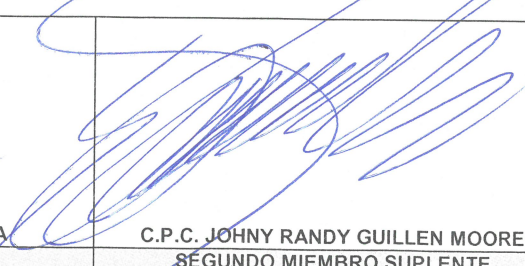
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|--|
| 1 | CONSORCIO NUEVO MILENIO | El postor adjunta compromiso de alquiler suscrito entre el CONSORCIO NUEVO MILENIO y la empresa GRUPO E&P SA, para acreditar el equipamiento estrategico (equipo de arenado y granallado y radiografía digital) y la infraestructura estrategica (oficina y taller); sin embargo, el comite de seleccion solicito al representante legal de la empresa GRUPO E&P SA la veracidad de los compromisos de alquiler, quien manifestó que su persona no autorizo en ningun momento el alquiler de bienes muebles e inmuebles, asimismo, manifestó que la firma consignada en los documentos no es real; evidenciandose la vulneracion del principio de presuncion de veracidad por parte del postor CONSORCIO NUEVO MILENIO. Por lo tanto, no acredita el equipamiento estrategico y la infraestructura estrategica. |
| 2 | MACADAM PERU SAC | El postor no acredita la totalidad del equipamiento estrategico (no acredita la extension minima de la plataforma elevadora (min:4.50m); no acredita la antigüedad del equipo arenado). No acredita la capacitacion del personal: especialista estructural y especialista en calidad, en las menciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de seleccion. No acredita la experiencia del personal: especialista en estructuras; toda vez que en el certificado de trabajo no se evidencia la realacion de montaje y/o supervision y/o servicios relacionados al objeto de la convocatoria. No acredita la experiencia del postor en la especialidad, toda vez que en el contrato adjunto no se evidencia la prestacion de coberturas metalicas o similares tal y como lo solicita las bases integradas del procedimiento de seleccion. |
| 3 | CONSORCIO HUAMANGA | El postor no acredita la totalidad de los años de experiencia requeridos para el personal: especialista en seguridad y salud ocupacional y medio ambiente |
| 4 | CONSORCIO SAM | El postor no acredita la totalidad del equipamiento estrategico (no acredita el año de fabricacion de la plataforma elevadora y equipo arenado y radiografía digital) |
| 5 | CONSORCIO EYT METAL | El postor no acredita la totalidad del equipamiento estrategico (no acredita el año de fabricacion de la plataforma elevadora y equipo arenado). No acredita la experiencia del personal: especialista en calidad, conforme a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de seleccion |
| 6 | CONSORCIO SANTA FE | El postor no acredita la totalidad del equipamiento estrategico (el camion grua se encuentra fuera de los 10 años de antigüedad; la plataforma elevadora no cumple con la capacidad de carga minima solicitada, tapoco acredita el año de fabricacion; no acredita el año de fabricacion del equipo de arenado; no acredita año de fabricacion de equipo ultrasonico). No acredita la capacitacion del personal: especialista en calidad, conforme a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de seleccion. |

13 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del Comité de selección en merito al resultado de la evaluación de los requisitos de calificación, proceden a **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección, por no tener ninguna oferta valida; de conformidad a lo dispuesto en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 9:10 horas del mismo día y no habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la sesion, firmandose la presente en señal de aceptacion y conformidad por los miembros del comité de selección

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| ING. ALFREDO ROMANI LOAYZA PRIMER MIEMBRO SUPLENTE | ING. SILVIO CRISANTE PARIONA PRESIDENTE TITULAR | C.P.C. JOHNNY RANDY GUILLEN MOORE SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE |
| NOMBRE Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |