

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	F24-AS-005-2023-MDS/GM																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de Socos, a los 10 días del mes de noviembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0203-2023-MDS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Ajudicación Simplificada N° 005-2023-MDS/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es contratación de SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION Y ABSOLUCION DE OBSERVACIONES DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LAS I.E.P. SAN CRISTÓBAL DE SOCOS, FEDERICO VILLAREAL DE MANZANAYOCC Y JOSÉ ABELARDO QUIÑONES DE SANTA ROSA DE COCHABAMBA, DISTRITO DE SOCOS HUAMANGA - AYACUCHO" , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width:20%;">Presidente</td> <td style="width:30%;">Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:10%;">Dependencia:</td> <td style="width:20%;">Unidad de Logística y Control Patrimonial</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. ERIKA GAMBOA VILCHEZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Infraestructura</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Lic. Adm. RAUL TENORIO COLOS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Oficina de Planificación y Presupuesto</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial			Suplente				Primer Miembro	Ing. ERIKA GAMBOA VILCHEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura			Suplente				Segundo Miembro	Lic. Adm. RAUL TENORIO COLOS	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Planificación y Presupuesto			Suplente			
Presidente	Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	Ing. ERIKA GAMBOA VILCHEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	Lic. Adm. RAUL TENORIO COLOS	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Planificación y Presupuesto																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10 de noviembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN</td> <td style="text-align: center;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	90.00	2			...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	90.00																																				
2																																						
...																																						
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:20%;">Oferta Económica</th> <th style="width:15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN</td> <td style="text-align: right;">180,000.00</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	180,000.00	100	2				...																							
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																			
1	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	180,000.00	100																																			
2																																						
...																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2			...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																				
1																																						
2																																						
...																																						
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																																					

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	
2	
...	

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	100.00
2		
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	90.00	100.00	92.00
2				

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	180,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



 Ing. ERIKA GAMBOA VILCHEZ.



 Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS.



 Lic. Adm. RAUL TENORIO COLOS

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN