



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE

Huaylas – Ancash – Perú



25

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## INFORME N° 011-2024-MDPL/EGSV-CS

A : **MAG. EDINSON ESPINOZA GUZMAN**  
Gerente Municipal de la MDPL

De : **ING. EDINSON GEOVANI SANCHEZ VILLAFANA**  
Presidente del Comité de Selección - MDPL

Asunto : **INFORME DE ANÁLISIS DE DECLAMATORIA DE DESERTO.**

Referencia : **ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO - ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º - 009- 2024-MDPL/CS**

Fecha : Pueblo Libre, 20 de agosto de 2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente e informar sobre la declaratoria de desierto del proceso de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º - 009-2024-MDPL/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra: **"CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CASERIOS DE PALLANCA Y MOLINO DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE HUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con Código Único de Inversiones N° **2612116**, según detalle:

### 1. ANTECEDENTES:

- 1.1 Con fecha 19 de abril de 2024, mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 135-2024-MDPL-GM**, se aprueba el Expediente de Contratación del proceso de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, que tiene como objeto la contratación de la ejecución de la obra: **"CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CASERIOS DE PALLANCA Y MOLINO DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE HUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con CUI N° 2612116, por un valor referencial de S/ 449,934.63 (CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 63/100 soles), bajo el sistema de contratación de **PRECIOS UNITARIOS**.
- 1.2 Con fecha 09 de mayo de 2024, mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 150-2024-MDPL-GM**, se aprueba las bases administrativas del proceso de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, con las características descritas en el numeral precedente.
- 1.3 Con fecha 10 de abril de 2024, el Comité de Selección, realizó la primera convocatoria de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDPL/CS**, a través de la plataforma SEACE.
- 1.4 Con fecha 02 de julio de 2024, mediante **RESOLUCION DE ALCALDIA N° 121-2024-MDPL/A**, se declara nulidad de oficio, retrotrayendo a su etapa de convocatoria al proceso de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, en merito al **INFORME LEGAL N° 106-2024-MDPL-ALE/JSPA** y el **INFORME N° 003-2024-MDPL/EGSV-CS**.
- 1.5 Con fecha 05 de julio de 2024, mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 205-2024-MDPL-GM**, se aprueba las bases administrativas del proceso de selección



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE

Huaylas - Ancash - Perú



24

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, que tiene como objeto la contratación de la ejecución de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CASERIOS DE PALLANCA Y MOLINO DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE HUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2612116, por un valor referencial de S/ 449,934.63 (CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 63/100 soles), bajo el sistema de contratación de PRECIOS UNITARIOS.

- 1.6 Con fecha 05 de julio se volvió a convocar el proceso de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, teniendo como cronograma:

Cronograma		
Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	05/07/2024	05/07/2024
Registro de participantes(Electronica)	06/07/2024 00:01	15/07/2024 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	06/07/2024 00:01	10/07/2024 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	11/07/2024	11/07/2024
Integración de las Bases OFICINA DE OBRAS	11/07/2024	11/07/2024
Presentación de ofertas(Electronica)	16/07/2024 00:01	16/07/2024 23:59
Evaluación y calificación OFICINA DE OBRAS	17/07/2024	07/08/2024
Otorgamiento de la Buena Pro OFICINA DE OBRAS	07/08/2024 14:30	07/08/2024

Fuente: SEACE.

- 1.7 Con fecha 07 de agosto de mediante **ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.° - 009- 2024-MDPL/C, el comité de selección declaró desierto el proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°009-2024-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, al no encontrar ofertas validas.

## 2. BASE LEGAL:

- 2.1. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante "La Ley".
- 2.2. Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y modificatorias, en adelante "el Reglamento".

## 3. ANALISIS:

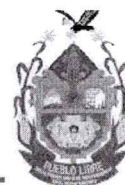
- 3.1 El procedimiento de selección fue declarado desierto debido a que no se cuenta con ningunas ofertas validas, tal como se sustenta con el ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE

Huaylas – Ancash – Perú



23

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

BUENA PRO - ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º - 009- 2024-MDPL/CS, las ofertas evaluadas fueron:

- **ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC. N° 20603015429**, oferta no admitida.
- **GRUPO ECOFORT E.I.R.L. con RUC. N° 20607591271**, oferta no admitida.
- **CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHITO E.I.R.L., con RUC. N° 20542196107**, no acredita experiencia en la actividad.
- **SOSAGER S.R.L. con RUC. N° 20531035535**, no acredita experiencia en la actividad.
- **CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC. N° 20529388722**, no acredita experiencia en la actividad.
- **CONSORCIO MANANTIAL (integrado por CONSTRUCTORA KAYAC E.I.R.L. con R.U.C. N° 20607246611 y VASQUEZ & CASTILLO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC: 20445586961)**, no acredita experiencia en la actividad.

- 3.2 Al no tener oferta válida, el procedimiento citado en el rubro de la referencia ha sido declarado desierto.
- 3.3 Durante la etapa de convocatoria no se ha evidenciado ninguna observación o consulta.

#### 4. CONCLUSIONES:

- 4.1 En vista de no tener Oferta Técnica válida, el Comité de Selección determinó declarar DESIERTO el proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°009-2024-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, para la Contratación de la Obra: "CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CASERIOS DE PALLANCA Y MOLINO DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE HUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" con Código Único de Inversiones N° 2612116".
- 4.2 Durante la etapa de convocatoria no se ha evidenciado ninguna observación o consulta, por lo que se concluye **no se requiere contratar con una nueva aprobación del expediente de contratación**.

#### 5. RECOMENDACIONES:

Solicitar a través de su Despacho de ser el caso coordinar con el área usuaria si persiste la necesidad de continuar **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°009-2024-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, para la Contratación de la Obra: "CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CASERIOS DE PALLANCA Y MOLINO DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE HUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2612116, por un valor referencial de S/ 449,934.63 (CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 63/100 soles), bajo el sistema de contratación de PRECIOS UNITARIOS, y de **a fin de continuar con las acciones correspondientes, para proceder con la siguiente convocatoria (SEGUNDA CONVOCATORIA)**.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE

Huaylas – Ancash – Perú



22


"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Adjunto:

- ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º - 009- 2024-MDPL/C (Acta de Declaratoria de Desierto).

Es todo cuanto informo a Ud., para su conocimiento y demás fines.

Atentamente,

  
**Ing. Edinson Geovani Sánchez Villafana**  
Presidente del Comité de selección - MDPL



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE – HUAYLAS - ANCASH

## ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º - 009- 2024-MDPL/C

## CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CASERIOS DE PALLANCA Y MOLINO DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE HUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH.

En la Gerencia de Obras, siendo las 14:31 pm del día 07 de agosto del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Designados con **Resolución de Gerencia Municipal N° 191 – 2024 – MDPL/GM.** de fecha 28 de junio de 2024, a fin de recepcionar y dar apertura electrónica a las propuestas de la **AS N.º 009 - 2024 – MDPL/C**, para la **EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CASERIOS DE PALLANCA Y MOLINO DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE HUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**, realizándose de la siguiente manera:

**DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

Al procedimiento de selección se registraron 19 participantes, tal como se detalla a continuación:

Nro.	Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el sistema	Estado
1	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	11/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20489557976	WILMER CAQUI MINERA SAC	09/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20529388722	CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	08/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	08/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	10/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	08/07/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20542191050	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	09/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHU E.I.R.L.	06/07/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	09/07/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20604620199	J & D LIDER COMPANY S.R.L.	15/07/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20605579931	COSANYA S.A.C.	08/07/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20606280263	KILOMETRO CERO GROUP E.I.R.L.	15/07/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20606549688	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES YOLITA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/07/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20607246611	CONSTRUCTORA KAYAC E.I.R.L.	15/07/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20607591271	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	09/07/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	14/07/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20610987096	INGENIEROS DE LA ARENA E.I.R.L.	15/07/2024	Válido

**RECEPCION DE PROPUESTAS:**

Fue recepcionado Electrónicamente los documentos de lo postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHU E.I.R.L.	16/07/2024	23:03:26	20542196107	16/07/2024
2	20531035535	SOSAGER S.R.L.	16/07/2024	20:04:09	20531035535	16/07/2024
3	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	16/07/2024	23:35:07	20603015429	16/07/2024
4	20607591271	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	16/07/2024	19:49:58	20607591271	16/07/2024
5	20529388722	CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	16/07/2024	22:52:13	20529388722	16/07/2024
6	20607246611	CONSORCIO MANANTIAL	16/07/2024	21:12:59	20607246611	16/07/2024

## FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	RUC	FECHA DEL REGISTRO	ESTADO
1	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	20542196107	16/07/2024	VALIDO
2	SOSAGER S.R.L.	20531035535	16/07/2024	VALIDO
3	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	20603015429	16/07/2024	VALIDO
4	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	20607591271	16/07/2024	VALIDO
5	CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20529388722	16/07/2024	VALIDO
6	CONSORCIO MANANTIAL	20607246611	16/07/2024	VALIDO

## PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento (73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida).

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Valor Referencial (VR)	Límites <sup>1</sup>	
	Inferior	Superior
<b>S/ 449,934.63</b> (CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 63/100 soles)	<b>S/ 404,941.17</b> (CUATROCIENTOS CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y UNO CON 17/100 soles)	<b>S/ 494,928.09</b> (CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTIOCHO CON 09/100 soles)

<sup>1</sup> De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo.



POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							CONDICION
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD							
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento o del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES	
CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/ 404,941.17	ADMITIDO
SOSAGER S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/ 404,941.17	ADMITIDO
ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/ 404,941.17	NO ADMITIDO
GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/ 404,941.17	NO ADMITIDO
CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/ 404,941.17	ADMITIDO
CONSORCIO MANANTIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 404,941.17	ADMITIDO

### 1. ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.

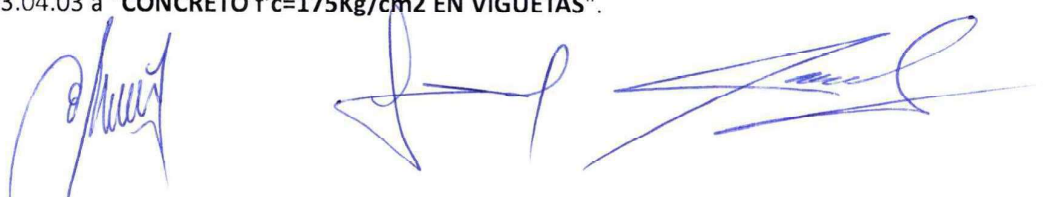
#### SEGÚN OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR

01.03.03.05	CONCRETO F'C=140 KG/CM2 PARA SARDINELES DE DUCHA BOTIJAS DE AMARRE	m3	0.22	370.90	81.60
01.03.04.03	CÓKICRETO f'c=175 Kg/cm2 EN VIGUETAS	m3	2.27	427.57	970.58

#### SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO

01.03.03.05	CONCRETO F'C=140 KG/CM2 PARA SARDINELES DE DUCHA	m3	0.22	370.90	81.60
01.03.04.03	CONCRETO f'c=175 Kg/cm2 EN VIGUETAS	m3	2.27	427.57	970.58

Con relación a la diferencia de partidas, de los errores en la oferta del postor sí alteran y modifican el alcance de su oferta, en las partidas 01.03.03.05 y 01.03.04.03, ya que en ambos casos el postor ofertó "CONCRETO F'C= 140 KG/CM2 PARA SARDINELES DE DUCHA BOTIJAS DE AMARRE" y "CÓKICRETO f'c=175Kg/cm2 EN VIGUETAS" respectivamente, algo totalmente diferente a lo estipulado en el expediente técnico en el cual la partida 01.03.03.05 corresponde a "CONCRETO FC=140 KG/CM2 PARA SARDINELES DE DUCHA", y la partida 01.03.04.03 a "CONCRETO f'c=175Kg/cm2 EN VIGUETAS".





Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la Opinión N° 067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del postor, se advierte que este decidió ofertar, **por ejemplo**, para la Partida 5.3.3.1 un "Tablero de distribución TG", cuando lo requerido en el expediente técnico fue un "Tablero General TG"; **con lo cual, se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa.**

Al respecto, aquella opinión estableció que, dentro de los errores por faltas ortográficas se encuentran: "(i) la omisión de reglas ortográficas, (ii) diéresis, (iii) acentuación, y (iv) puntuación"; y dentro de los errores de digitación, se encuentran: "la (i) duplicidad de letras o palabras (ii) supresión de letras o palabras, (iii) alteración o distorsión de palabras, (iv) errores de transcripción, entre otros errores de la misma naturaleza".

Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor. (Resolución N° 00206-2023-TCE-S2).

Por lo expuesto, se puede advertir que para el presente caso no resulta aplicable el análisis efectuado en la opinión mencionada.

## 2. GRUPO ECOFORT E.I.R.L.

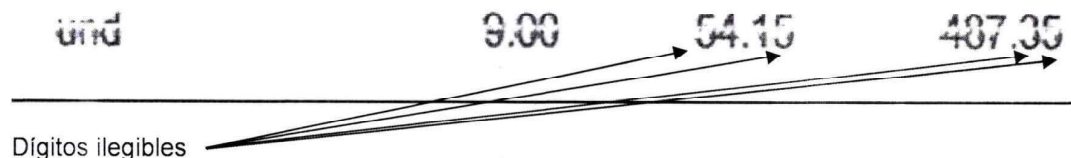
El postor, presenta en su propuesta Económica, Unidades y Metrados ilegibles.

De lo Ofertado por el Postor: (pág. 79)

01.02.19.01	ACCESORIOS Y APARATOS SANITARIOS				5,400.90
01.02.19.01.01	INODORO TANQUE BAJO BLANCO	pza	9.00	190.67	1716.03
01.02.19.01.02	DUCHA CROMADA 1 LLAVE INC. ACCESORIOS	und	9.00	54.15	487.35
01.02.19.01.03	LAVATORIO DE PARED BLANCO MAS ACCESORIOS	pza	9.00	122.03	1098.27
01.02.19.01.04	COLOCACION DE APARATOS SANITARIOS	und	27.00	69.53	1877.31
01.02.19.01.05	SUMINISTRO E INSTALCION DE ACCESORIOS DE PVC	und	9.00	24.66	221.94

Zoom de 300%:

BAJO BLANCO	pza	9.00	190.67	1716.03
1 LLAVE INC. ACCESORIOS	und	9.00	54.15	487.35



De lo Ofertado por el Postor: (pág. 82)

01.03.19.04	REDES COLECTORES				2.155.52
01.03.19.04.01	TUBERIA DE PVC SAL 2"	m	48.00	5.85	280.80
01.03.19.04.02	TUBERIA DE PVC SAL 4"	m	32.00	8.71	278.72
01.03.19.04.03	REGISTRO DE BRONCE ROSCADO DE 2"	und	3.00	14.30	114.40
01.03.19.04.04	SUMIDERO DE BRONCE 2", ROSCADO CON REJILLA	und	24.00	8.92	214.08
01.03.19.04.05	CAJA DE REGISTRO DE DESAGUE 12"x12"	pza	16.00	79.22	1267.52

Zoom de 300%:

SAL 4"	m	32.00	8.71	278.72
BRONCE ROSCADO DE 2"	und	3.00	14.30	114.40
und		3.00	14.30	114.40

Como se puede apreciar, son dos números aparentemente iguales.

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	S/ 404,941.17	100.00
SOSAGER S.R.L.	S/ 404,941.17	100.00
CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 404,941.17	100.00
CONSORCIO MANANTIAL	S/ 404,941.17	100.00

POSTOR	RUC	ANEXO 8		ANEXO 11	
		PROVINCIA	PRESENTA/ NO PRESENTA	PRESENTA/ NO PRESENTA	REMYPE
CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	20542196107	POMABAMBA	SI PRESENTA - COLINDA	PRESENTA	ACREDITA
SOSAGER S.R.L.	20531035535	YUNGAY	SI PRESENTA - COLINDA	PRESENTA	ACREDITA
CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20529388722	CAJAMARCA	NO COLINDA	PRESENTA	ACREDITA

CONSORCIO MANANTIAL	20607246611 CONSTRUCTORA KAYAC E.I.R.L.	YUNGAY	SI PRESENTA - COLINDA	PRESENTA	ACREDITA
	20445586961 VASQUEZ & CASTILLO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SANTA	SI PRESENTA - COLINDA	PRESENTA	ACREDITA

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE FINAL
	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIFIC. 10% COLINDANCIA ANEXO 8	BONIFIC. 5% REMYPE ANEXO 11	
CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	S/ 404,941.17	100.00	10.00	5.00	115.00
SOSAGER S.R.L.	S/ 404,941.17	100.00	10.00	5.00	115.00
CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 404,941.17	100.00	00.00	5.00	105.00
CONSORCIO MANANTIAL	S/ 404,941.17	100.00	10.00	5.00	115.00

### **ORDEN DE PRELACION**

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	S/ 404,941.17	115.00	1°
SOSAGER S.R.L.	S/ 404,941.17	115.00	1°
CONSORCIO MANANTIAL	S/ 404,941.17	115.00	1°
CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 404,941.17	105.00	4°

**Se procedió al sorteo para determinar el 1°, 2° y 3° lugar según Orden de Prelación.**

EDINSON GIOVANI SANCHEZ VILLAFANA  
Presidente Titular  
COMITÉ DE SELECCION

PEDRO NICHOLAS AGUILAR SANCHEZ  
Primer miembro  
COMITÉ DE SELECCIÓN

NACOR SAMIR SEGURA GALLARDAY  
Segundo miembro  
COMITÉ DE ELECCIÓN





Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PUEBLO LIBRE - HUAYLAS  
Objeto de la Contratación : Obra  
Nomenclatura : AS-SM-9-2024-MDPL/CS-1  
Nro. Convocatoria : 1  
Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	07/08/2024	Hora :	3:36 PM
Descripción Item	EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO Usuario que actualizó : PEDRO NICHOLAS AGUILAR SANCHEZ				

Listado del Resultado del Desempeate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa Integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20531035535	SOSAGER S.R.L.	115.0	SI	SI	1
20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	115.0	SI	SI	2
20607246611	CONSORCIO MANANTIAL	115.0	SI	NO	3
20529388722	CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	NO	4

### **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>SOSAGER S.R.L.</b>	<b>CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.</b>	<b>CONSORCIO MANANTIAL</b>	<b>CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b>
<b>A.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>A.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>				
	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>A.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.				

# **A. SOSAGER S.R.L.**

## **De la revisión de la experiencia presentada:**

1. CONTRATO N.º 010 – 2018/MDPL – CS – PRIMERA CONVOCATORIA – EJECUCION DE LA OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SISTEMAS DE AGUA Y DESAGUE DE LA LOCALIDAD DE CATUCANCHA, DISTRITO DE PUEBLO LIBRE – HUAYLAS – ANCASH – TERCERA ETAPA (FOLIO 47-67):

DE SU ACTA DE RECEPCION DE FECHA 29 DE MARZO DEL 2019, HACE MENCIÓN QUE ESTA CONTIENE UN ADICIONAL DE OBRA (RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°10 – 2019 – MDPL) N.º 01 POR S/ 14,759.89 Y UN DEDUCTIVO DE OBRA (RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°10 – 2019 – MDPL) N.º 01 POR S/ 14,759.89 Y CON UNA AMPLIACIÓN DE PLAZO DE 15 DIAS.

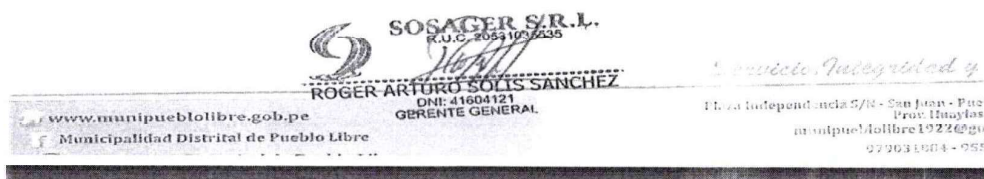
DE SU RESOLUCION DE LIQUIDACIÓN (RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N.º 070 – 2019 – MDPL), DE SUS CONSIDERANDOS MANIFIESTA, QUE EL PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN ASCIENDE A LA SUMA DE S/ 520,576.55:

Que, mediante el Informe Legal N° 141-2019-MDPL/ALE de fecha 01 de julio 2019, el Asesor Legal Externo opina que mediante Resolución de Gerencia Municipal se apruebe el expediente liquidación de la obra "Creación de los servicios del Sistema de Agua y Desagüe de la localidad de Catucancha, distrito de Pueblo Libre – Huaylas – Ancash – Tercera Etapa", cuyo presupuesto de ejecución asciende a la suma de S/. 520,576.55 (Quinientos veinte mil quinientos setenta y seis con 55/100 soles), disponiéndose igualmente, la devolución de la empresa contratista, de la suma S/. 51,875.86 (Cincuenta y un mil ochocientos setenta y cinco con 86/100 soles), por concepto de retención del 10% del valor total de la obra;

MIENTRAS EN SU PARTE RESOLUTIVA NOS DICE QUE SU PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN ES LA SUMA DE S/ 518,758.64.

## **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR, la Liquidación del Contrato de Obra N° 010-2018/MDPL: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE AGUA Y DESAGÜE DE LA LOCALIDAD DE CATUCANCHA, DISTRITO DE PUEBLO LIBRE – HUAYLAS – ANCASH – TERCERA



ETAPA": cuyo presupuesto de ejecución asciende a S/. 518,758.64 (Quinientos dieciocho mil setecientos cincuenta y ocho con 64/100 soles).

*[Handwritten signatures in blue ink]*



POR LAS INCONGRUENCIAS EXPUESTAS NO ACREDITA ESTA EXPERIENCIA.

2. CONTRATO N.º 121 – 2019/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA, ITEM PAQUETE N.º02 – ITEM N.º 08, CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE CAPTACIÓN DE AGUA DE MANANTIAL, LINEA DE CONDUCCIÓN Y LINEA DE ADUCCIÓN; REPARACIÓN DE CAPTACIÓN DE AGUA DE MANANTIAL Y RESERVORIOS; EN EL (LA) SISTEMAS DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD RIURIN, DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, PROVINCIA DE HUAYLAS 68-80).

DE SE ACTA DE RECEPCION SOLO HACE MENCIÓN VALOR REFERENCIAL Y MONTO CONTRATADO, NO CONTIENE LA INFORMACION DEL MONTO QUE IMPLICO SU EJECUCIÓN.

AL RESPECTO, EL ACUERDO DE SALA PLENA N.º 002-2023/TCE, DE FECHA 02 DE DICIEMBRE DEL 2023, "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS", HACE MENCIÓN: "... Por las consideraciones expuestas, los vocales que suscriben el presente voto consideran que el acuerdo de Sala Plena, deberían constar de lo siguiente:

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

- i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

- ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

- iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

- iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

3. CONTRATO N.º 122 – 2019/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA, ITEM PAQUETE N.º02 – ITEM N.º 09, CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE CAPTACIÓN DE AGUA DE MANANTIAL, LINEA DE CONDUCCIÓN Y LINEA DE ADUCCIÓN; REPARACIÓN DE RESERVORIOS; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD COTORACA, DISTRITO DE PUEBLO LIBRE (81-93).

DE SE ACTA DE RECEPCION SOLO HACE MENCIÓN VALOR REFERENCIAL Y MONTO CONTRATADO, NO CONTIENE LA INFORMACION DEL MONTO QUE IMPLICO SU EJECUCIÓN.

AL RESPECTO, EL ACUERDO DE SALA PLENA N.º 002-2023/TCE, DE FECHA 02 DE DICIEMBRE DEL 2023, "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS", HACE MENCIÓN: "... Por las consideraciones expuestas, los vocales que suscriben el presente voto consideran que el acuerdo de Sala Plena, deberían constar de lo siguiente:

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

- i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

- ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.



- iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

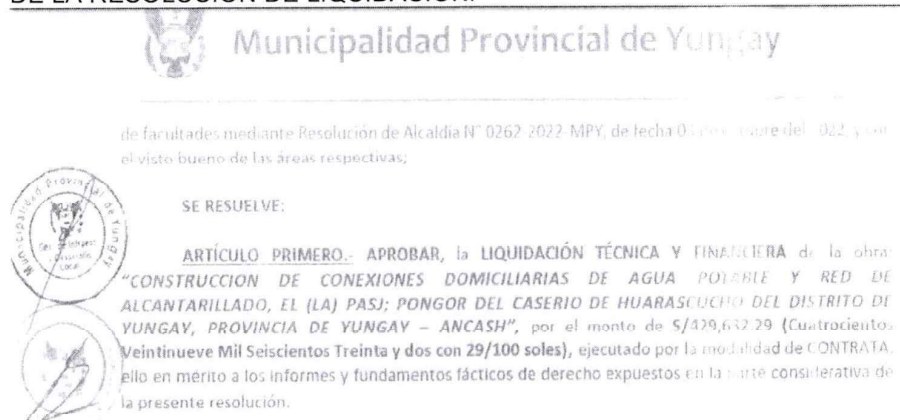
4. CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N.º 005 – 2022 – MPY, EJECUCIÓN DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DE CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA Y RED DE ALCANTARILLADO; EN EL (LA) PASJ. PONGOR DEL CASERIO DE HUARASCUCHO DEL DISTRITO DE YUNGAY, PROVINCIA DE YUNGAY.

DEL CONTRATO: MONTO CONTRACTUAL S/ 334,580.28  
FIEL CUMPLIMIENTO: S/ 33,458.03

ORDEN DE SERVICIO: S/ 334,580.28

ACTA DE RECEPCION DE OBRA: MONTO DE CONTRATO: S/ 334,580.28

DE LA RESOLUCION DE LIQUIDACIÓN:



DE LOS CONSIDERANDOS:

INVERSION TOTAL DE OBRA: S/ 406,179.28 EL QUE INCLUYE COSTO DE ELABORACIÓN DEL EXP. TECNICO, COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA, COSTO DE SUPERVISIÓN, CONFORME LA SIGUIENTE IMAGEN:

Que, a través del Informe N° 1704-2022-MPY/07.12, de fecha 22 de diciembre del 2022, el Jefe de la División de Obras y Mantenimiento, señala que, de los antecedentes y análisis técnico realizado al Expediente de liquidación de la obra: "CONSTRUCCION DE CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO, EL (LA) PASJ; PONGOR DEL CASERIO DE HUARASCUCHO DEL DISTRITO DE YUNGAY, PROVINCIA DE YUNGAY - ANCASH", otorga la CONFORMIDAD a la liquidación de la obra en mención con las observaciones levantadas y concluye: 1) Que, el monto para la ejecución de la obra de inversión total en la ejecución real de la obra asciende a la suma de S/ 406,179.28 (Cuatrocientos Seis Mil Ciento Setenta y Nueve con 28/100 soles), lo cual incluye, costo de Elaboración del Expediente Técnico, costo de ejecución de obra, costo de supervisión, según resumen final de la liquidación de obra; 2) Que, el Cálculo de Reajuste de Precios de Obra calculados en la liquidación de la obra asciende la suma de S/. 16,555.85 (Dieciséis Mil Quinientos Cincuenta Y Cinco con 85/100); 3) Que, el saldo a favor del contratista "CONSORCIO ARGOS" representado por Sr. ALBER ESPINOZA CASTILLEJOS, - Representante Común, asciende a la suma de S/ 33,458.03 (Treinta y tres Mil Cuatrocientos Cincuenta y Ocho con 03/100 soles), monto que está conformado por la retención de garantía de fiel cumplimiento (10%);

AQUÍ SE MENCIONA UN COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA DE S/ 413,076.44 CON UNA INVERSION TOTAL EN OBRA: S/ 429,632.29, CONFORME LA SIGUIENTE IMAGEN:



Que, mediante Informe N°245-2022-MPY/GAF/06.42, de fecha 26 de Diciembre del 2022, el C.P.C. Deybi Luis Gutiérrez Palomares, Jefe de la Unidad de Contabilidad remite la Conciliación Financiera a la liquidación de la Obra: **"CONSTRUCCION DE CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO, EL (LA) PASI; PONGOR DEL CASERIO DE HUARASCUCHO DEL DISTRITO DE YUNGAY, PROVINCIA DE YUNGAY – ANCASH"**, concluyendo lo siguiente: 1) Que, el Costo Ejecutado en Obra, asciende a la suma de S/ 413,076.44 (Cuatrocientos trece Mil Setenta y seis con 44/100 soles), bajo la modalidad de Contrata; 2) Que, la Inversión total en Obra, asciende a la suma de S/ 429,632.29 (Cuatrocientos Veintinueve Mil Seiscientos Treinta y dos con 29/100 soles), que incluye el costo por reajuste, 3) existe un saldo a favor del "CONSORCIO ARGOS", por la retención del 10% del fondo de garantía la suma de S/ 33.458.03 (Treinta y tres Mil Cuatrocientos Cincuenta y Ocho con 03/100 soles) y el reajuste de precios la suma de S/. 16,555.85 (Dieciséis Mil Quinientos Cincuenta Y Cinco con 85/100); Por lo que, otorga CONFORMIDAD a la liquidación financiera de la obra y recomienda disponer la elaboración del Acto Resolutivo para la aprobación de la Liquidación Técnica – Financiera de la Obra, previo Informe Legal emitido por la Gerencia de Asesoría Jurídica, a fin de que la Unidad de Contabilidad efectúe la rebaja correspondiente, transfiriendo el Costo Total de Inversión a las Cuentas Contables: a) 1501.0202 Instalaciones Educativas \_ Por Contrata, la suma de S/341,408.44 b) 1505.020201 Elaboración de Proyectos- por Contrata, la suma de S/. 45,000.00, c) 1505.0303, Otros Gastos Diversos de Activos no Financieros \_ Gastos por la Contratación de Servicios, por la suma de S/26.668.00;

NO ES POSIBLE IDENTIFICAR EL MONTO QUE IMPLICO LA EJECUCIÓN.

5. Sobre el **CONTRATO N° 185 -2014-MDM CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA**

Inconsistencia en las fechas:

- Firma de contrato: **05/08/2014**
- Recepción de obra: **25/11/2014**
- Aprobación de liquidación de contrato de obra: **15/04/2014** (RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°216-2014-MDM/A).

Como se puede apreciar, la liquidación se emitió mucho antes de ejecutar la obra, no habiendo consistencia entre los documentos que sustenta la experiencia, por lo tanto, se desestima la acreditación de la experiencia.

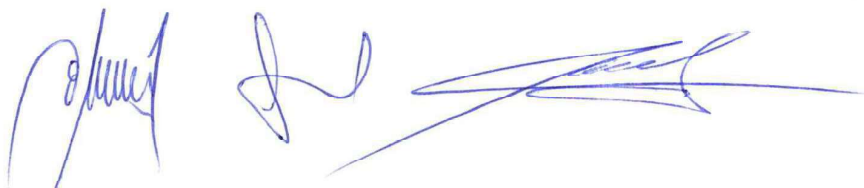
**Sobre los contratos:**

- CONTRATO N° 010-2018/MDPL, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA NS 010-2018-MDPL-CS-PRIMERA CONVOCATORIA - EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE SISTEMAS DE AGUA Y DESAGÜE DE LA LOCALIDAD DE CATUCANCHA, DISTRITO DE PUEBLO LIBRE - HUAYLAS - ANCASH - TERCERA ETAPA. (suscrito el 14/11/2018)
- CONTRATO N°121-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA, (suscrito el 28/08/2019).
- CONTRATO N°122-2019/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA, (suscrito el 28/08/2019).
- CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 005- 2022 – MPY, (suscrito el 22/08/2022)

Luego de la evaluación se observa que dichos contratos suscritos no cumplen con lo estipulado en la Ley de Contrataciones y su Reglamento, debido a que no se implementado en ninguna de sus cláusulas, los análisis de riesgos previsible de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación, tal como lo determina la citada normativa.

**Fundamento:**

El Artículo 32 de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 082-2019-EF), establece en su numeral 32.2 **En los contratos de obra deben identificarse y**





**asignarse los riesgos previsible de ocurrir durante su ejecución**, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento. (el resaltado es agregado).

Asimismo, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (DS N° 344-2018-EF y Modificatorias), establece en su numeral 29.2 **Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsible de ocurrir durante la ejecución**, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra. (el resaltado es agregado).

En el ANEXO N° 2, CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE, del REGLAMNETO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece:

Inciso 2, numeral 2.1.4-2. Ejecutores de obras y consultores de obras

Literal c) Capacidad técnica

Contar con experiencia como consultor de obras o **ejecutor de obras, según corresponda. No son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del proveedor.** (el resaltado es agregado).

TENIENDO COMO ANTECEDENTES, PODEMOS CITAR LO ESTIPULADO EN LAS SIGUIENTES NORMATIVAS:

- **Directiva N° 012-2017-OSCE/CD - Resolución N°018-2017-OSCE/PRE**, numeral 6.2. del apartado "Disposiciones Generales", **Versión N° 02, vigente desde el 25/05/2017**

- **DECRETO SUPREMO N° 056-2017-EF**, Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 350-2015-EF.

**Vigente desde el 03/06/2017**

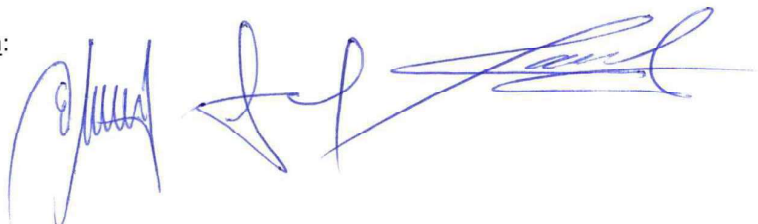
**Artículo 8.- Requerimiento.**

8.2. Para la contratación de obras, la planificación debe incluir la identificación y asignación de riesgos previsible de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. **El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: (i) su probabilidad de ocurrencia y (ii) su impacto en la ejecución de la obra.** (el resaltado es agregado).

**Artículo 116.- Contenido del Contrato**

116.3. **Tratándose de los contratos de obra deben incluirse, además, las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución de la obra y la determinación de la parte del contrato que debe asumirlos durante la ejecución contractual.** (el énfasis es agregado).

**Conclusión:**



Como se observa los contratos mencionados, presentados por el postor SOSAGER S.R.L., ningunos incluyen la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, **exigible en las contrataciones públicas de obras a partir del 03/06/2017**, por lo que contraviene lo estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en aplicación del literal c), del numeral 2.1.4-2. Del inciso 2, del ANEXO N° 2, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (DS N° 344-2018-EF y Modificatorias), **dicho contrato de ejecución de obra no se considera como experiencia**

Por lo que el comité de selección por unanimidad determina que el postor SOSAGER S.R.L., no acreditó experiencia en la especialidad en el presente proceso de selección.

## **B. CONSORCIO MANANTIAL**

1. CONTRATO DE OBRA N.º 005 – 2021- MDC – I CONVOCATORIA, CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CASCO URBANO COISHCO, DISTRITO DE COISHCO-PROVINCIA DE SANTA - ANCASH.

DE SE ACTA DE RECEPCION SOLO HACE MENCIÓN VALOR REFERENCIAL S/ 9 822, 431.77 Y MONTO CONTRATADO S/ 9 276,967.92, NO CONTIENE LA INFORMACION DEL MONTO QUE IMPLICO SU EJECUCIÓN.

AL RESPECTO, EL ACUERDO DE SALA PLENA N.º 002-2023/TCE, DE FECHA 02 DE DICIEMBRE DEL 2023, "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS", HACE MENCIÓN: "... Por las consideraciones expuestas, los vocales que suscriben el presente voto consideran que el acuerdo de Sala Plena, deberían constar de lo siguiente:

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

- i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

2. CONTRATO DE OBRA N.º 009 – 2019- MDC – I CONVOCATORIA, CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH. SAN VALENTIN DEL DISTRITO DE COISHCO, PROVINCIA DEL SANTA – REGION ANCASH – I ETAPA.

DE SU ACTA DE RECEPCION SOLO HACE MENCIÓN VALOR REFERENCIAL S/ 539,690.89 Y MONTO CONTRATADO S/ 539,690.89, NO CONTIENE LA INFORMACION DEL MONTO QUE IMPLICO SU EJECUCIÓN.

AL RESPECTO, EL ACUERDO DE SALA PLENA N.º 002-2023/TCE, DE FECHA 02 DE DICIEMBRE DEL 2023, "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS", HACE





MENCION: "... Por las consideraciones expuestas, los vocales que suscriben el presente voto consideran que el acuerdo de Sala Plena, deberían constar de lo siguiente:

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

### 3. Sobre los contratos:

- **CONTRATO DE OBRA N° 005-2021-MDC.** (suscrito el 06/05/2021)

- **CONTRATOLE OBRA N° 009-2019-MDC** (suscrito el 03/10/2019)

Luego de la evaluación se observa que dichos contratos suscritos no cumplen con lo estipulado en la Ley de Contrataciones y su Reglamento, debido a que no se implementado en ninguna de sus cláusulas, los análisis de riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación, tal como lo determina la citada normativa.

#### Fundamento:

El Artículo 32 de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 082-2019-EF), establece en su numeral 32.2 **En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución**, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento. (el resaltado es agregado).

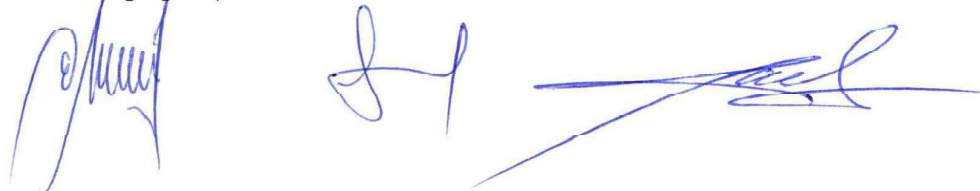
Asimismo, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (DS N° 344-2018-EF y Modificatorias), establece en su numeral 29.2 **Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución**, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra. (el resaltado es agregado).

En el ANEXO N° 2, CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE, del REGLAMNETO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece:

Inciso 2, numeral 2.1.4-2. Ejecutores de obras y consultores de obras

Literal c) Capacidad técnica

Contar con experiencia como consultor de obras o **ejecutor de obras, según corresponda. No son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del proveedor.** (el resaltado es agregado).





TENIENDO COMO ANTECEDENTES, PODEMOS CITAR LO ESTIPULADO EN LAS SIGUIENTES NORMATIVAS:

- **Directiva N° 012-2017-OSCE/CD - Resolución N°018-2017-OSCE/PRE**, numeral 6.2. del apartado "Disposiciones Generales", **Versión N° 02, vigente desde el 25/05/2017**

- **DECRETO SUPREMO N° 056-2017-EF**, Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 350-2015-EF.

**Vigente desde el 03/06/2017**

**Artículo 8.- Requerimiento.**

8.2. Para la contratación de obras, la planificación debe incluir la identificación y asignación de riesgos previsible de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. **El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: (i) su probabilidad de ocurrencia y (ii) su impacto en la ejecución de la obra.** (el resultado es agregado).

**Artículo 116.- Contenido del Contrato**

116.3. Tratándose de los contratos de obra deben incluirse, además, las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución de la obra y la determinación de la parte del contrato que debe asumirlas durante la ejecución contractual. (el énfasis es agregado).

**Conclusión:**

Como se observa los contratos mencionados, presentados por el postor CONSORCIO MANANTIAL, ninguno incluyen la identificación y asignación de riesgos previsible de ocurrir durante la ejecución, **exigible en las contrataciones públicas de obras a partir del 03/06/2017**, por lo que contraviene lo estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en aplicación del literal c), del numeral 2.1.4-2. Del inciso 2, del ANEXO N° 2, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (DS N° 344-2018-EF y Modificatorias), **dicho contrato de ejecución de obra no se considera como experiencia.**

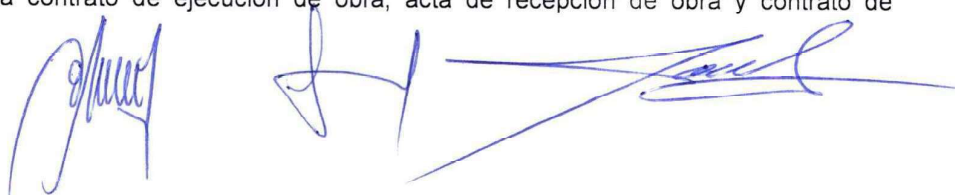
Por lo que el comité de selección por unanimidad determina que el postor CONSORCIO MANANTIAL, no acreditó experiencia en la especialidad en el presente proceso de selección.

**C. CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

1. CONTRATO DE OBRA N.º 005 – 2019- MPH – BCA – GM/SGL, CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL DEL CASERIO CASHAPAMPA, C.P. CHICOLON, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC - CAJAMARCA.

DE SU ACTA DE RECEPCION SOLO HACE MENCIÓN VALOR REFERENCIAL S/ 1,012,737.93 Y MONTO CONTRACTUAL S/ 911,464.14, NO CONTIENE LA INFORMACION DEL MONTO QUE IMPLICO SU EJECUCIÓN.

Presenta contrato de ejecución de obra, acta de recepción de obra y contrato de



consorcio, de donde se desprende que en el acta de recepción solo consigna el monto contractual, teniendo como sistema de contracción a precios unitarios, por lo que dicho contrato puede sufrir modificaciones en el monto contractual, mayores y menores metrados.

AL RESPECTO, EL ACUERDO DE SALA PLENA N.º 002-2023/TCE, DE FECHA 02 DE DICIEMBRE DEL 2023, "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS", HACE MENCION: "... Por las consideraciones expuestas, los vocales que suscriben el presente voto consideran que el acuerdo de Sala Plena, deberían constar de lo siguiente:

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

- i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

COMO TAMBIEN PODEMOS REVISAR:

PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en merito a la consulta establece:

<p><u>Consulta N° 52</u></p> <p><u>"Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros, sirvanse precisar."</u></p>	<p><u>Análisis respecto de la consulta u observación</u></p> <p>Las bases estándar señalan que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p><u>En tal sentido, las bases estándar establecen condiciones respecto a la acreditación y que de los documentos presentados se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, por lo que, se aclara que el comité de selección verificará que los documentos demuestren que la obra fue concluida.</u></p> <p><u>En diferentes Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertada, en función a las condiciones detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, por lo que es responsabilidad del postor acreditar su experiencia de acuerdo a las bases estándar, pudiendo incluir adicionalmente otra documentación que le permita acreditar su experiencia.</u></p> <p><u>Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.</u></p>
---	--



Por lo que el comité de selección por unanimidad determina que el postor CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., no acreditó experiencia en la especialidad en el presente proceso de selección.

**D. CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANTO E.I.R.L.**

**1. CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N°01-2020-MDP-A (suscrito el 09/01/2020).**

**CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 001 - 2022- MDS/G.M. (31/08/2022)**

Luego de la evaluación se observa que dichos contratos suscritos no cumplen con lo estipulado en la Ley de Contrataciones y su Reglamento, debido a que no se implementado en ninguna de sus cláusulas, los análisis de riesgos previsible de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación, tal como lo determina la citada normativa.

**Fundamento:**

El Artículo 32 de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 082-2019-EF), establece en su numeral 32.2 **En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsible de ocurrir durante su ejecución**, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento. (el resaltado es agregado).

Asimismo, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (DS N° 344 2018 EF y Modificatorias), establece en su numeral 29.2 **Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsible de ocurrir durante la ejecución**, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra. (el resaltado es agregado).

En el ANEXO N° 2, CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE, del REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece:

Inciso 2, numeral 2.1.4-2. Ejecutores de obras y consultores de obras

Literal c) Capacidad técnica

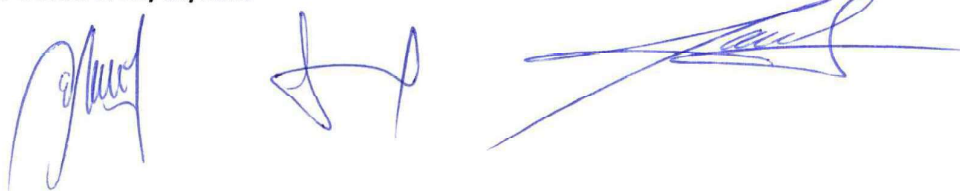
Contar con experiencia como consultor de obras o **ejecutor de obras, según corresponda. No son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del proveedor.** (el resaltado es agregado).

TENIENDO COMO ANTECEDENTES, PODEMOS CITAR LO ESTIPULADO EN LAS SIGUIENTES NORMATIVAS:

- **Directiva N° 012-2017-OSCE/CD - Resolución N°018-2017-OSCE/PRE**, numeral 6.2. del apartado "Disposiciones Generales", **Versión N° 02, vigente desde el 25/05/2017**

- **DECRETO SUPREMO N° 056-2017-EF**, Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 350-2015-EF.

**Vigente desde el 03/06/2017**





### Artículo 8.- Requerimiento.

8.2. Para la contratación de obras, la planificación debe incluir la identificación y asignación de riesgos previsible de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. **El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: (i) su probabilidad de ocurrencia y (ii) su impacto en la ejecución de la obra.** (el resaltado es agregado).

### Artículo 116.- Contenido del Contrato

116.3. Tratándose de los contratos de obra deben incluirse, además, las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución de la obra y la determinación de la parte del contrato que debe asumirlos durante la ejecución contractual. (el énfasis es agregado).

### Conclusión:

Como se observa el CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N°01-2020-MDP-A y CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 001 - 2022- MDS/G.M., presentados por el postor CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L., ningunos incluyen la identificación y asignación de riesgos previsible de ocurrir durante la ejecución, **exigible en las contrataciones públicas de obras a partir del 03/06/2017**, por lo que contraviene lo estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en aplicación del literal c), del numeral 2.1.4-2. Del inciso 2, del ANEXO N° 2, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (DS N° 344-2018-EF y Modificatorias), **dicho contrato de ejecución de obra no se considera como experiencia.**

Por lo que el comité de selección por unanimidad determina que el postor CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L., no acreditó experiencia en la especialidad en el presente proceso de selección.

2. Sobre las firmas del representante legal que obra en las ofertas del mencionado postor:

Si EL CONTRATISTA incurre en retraso injustificado en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, LA ENTIDAD le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Penalidad Diaria} = \frac{0.10 \times \text{monto vigente}}{F \times \text{plazo vigente en días}}$$


Donde:  
 F = 0.15 para plazos mayores a sesenta (60) días o;  
 F = 0.40 para plazos menores o iguales a sesenta (60) días.

El retraso se justifica a través de la solicitud de ampliación de plazo debidamente aprobado.

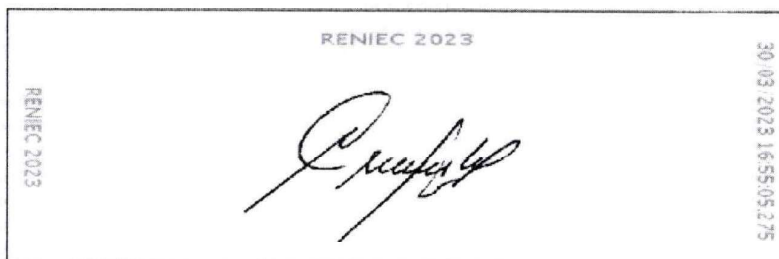
CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.  
 Luis Celorio Salinas Mori  
 GERENTE

CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.  
 Luis Celorio Salinas Mori  
 GERENTE

La firma en los formatos y anexos de la oferta

CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.  
  
 Luis Ceferino Salinas Mori  
 DNI N° 32610283  
 TITULAR GERENTE

Firma del mismo representante legal según la ficha RENIEC



Como se puede apreciar, las firmas del representante legal en las ofertas presentadas por el postor CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L., son distintos a lo que se registra en la ficha RENIEC.

**FIRMA VÁLIDA ES LA QUE FIGURA EN EL DNI VIGENTE**

(fuente: <https://www.reniec.gob.pe/portal/detalleNota.htm?nota=789>)

Lima, 02 de octubre de 2013.- **La firma que aparece en el Documento Nacional de Identidad (DNI) es aquella que el ciudadano ha elegido para identificarse legalmente ante los demás y, por lo tanto, debe utilizarse en trámites y transacciones que requieran validez jurídica.** Así lo explica el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), en cuya base de datos almacena las firmas realizadas por todos los peruanos al solicitar su primer DNI y al renovar este documento. (resaltado agregado).

Nuestro Código Penal establece en su artículo 390, qué conductas entiende que constituyen un delito relacionado con la falsificación de una firma:

Alterar un documento en alguno de sus elementos esenciales.

Simular la firma en un documento, y que esto induzca a error sobre su autenticidad.  
 Faltar a la verdad. Suplantar la identidad de un tercero.

Cualquiera de estas acciones constituye un delito de falsedad documental, **aun cuando la falsificación de la firma se realice con el consentimiento del tercero legitimado para firmar el documento.**

Al respecto el CAPITULO I, numeral 1.6, pagina 5 de las BASES INTEGRADAS, en el que establece lo siguiente:

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.



Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. (el resaltado es agregado).

#### Conclusión:

Queda demostrado que el postor transgredió el principio de presunción de veracidad que rige las relaciones de los administrados con la administración pública, al respecto cabe mencionar lo dispuesto en la Resolución N° 0404-2021-TCE-S3.


Por lo expuesto el comité de selección decide no admitir la oferta presentado por el postor CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.


#### DECLARATORIA DE DESIERTO:

En este sentido el Comité de Selección, Designados con **Resolución de Gerencia Municipal N° 191 – 2024 – MDPL/GM.** de fecha 28 de junio de 2024, **DECLARA DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION POR ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 009- 2024-MDPL/C PARA LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN CASERIOS DE PALLANCA Y MOLINO DISTRITO DE PUEBLO LIBRE DE LA PROVINCIA DE HUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH.**

Siendo las 17:07 horas del mismo día (07 de agosto del 2024), en la Gerencia de Obras, se da por concluido el proceso de selección, luego de redactado y leído la presente acta y en señal de conformidad, se suscribe por los miembros presentes.

  
EDINSON GIOVANI SANCHEZ VILLAFANA  
Presidente Titular  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
PEDRO NICHOLAS AGUILAR SANCHEZ  
Primer miembro  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
NACOR SAMIR SEGURA GALLARDAY  
Segundo miembro  
COMITÉ DE ELECCIÓN

