

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 065-2025-GRA-SEDECENTRAL/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE CAPACITACION DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES MEDIANTE EL DESARROLLO DEL CURSO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO EN EL AMBITO RURAL, DIRIGIDO A OPERADORES DE LA REGION DE AYACUCHO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	7/05/2025	7/05/2025	11:00	13:00
- Para el otorgamiento de la buena pro:	7/05/2025	7/05/2025	16:00	16:30

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Miembro	C.P.C. ALFREDO HINOSTROZA RAMIREZ	Dependencia	OEC

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	TIZA REYES ILDO RICARDO
2	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
3	CENTRO CULTURAL DE EDUCACION DERECHO Y ECOLOGIA
4	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA
5	INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L.
6	INGENIERIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE CUENCAS DEL PERU IDESCP S.A.C.
7	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	ESTRATEGIAS DE COMUNICACION Y ORGANIZACION DE EVENTOS S.R.L
9	ESCUELA DE GOBERNABILIDAD & GESTION PUBLICA S.A.C.
10	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.
12	CORPORACION OSBRELD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	ECOSERMAC E.I.R.L.
14	INVERSIONES G & G GOFRADE S.A.C.
15	GLOBOVISION BROADCASTING E.I.R.L.
16	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP
17	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.
18	ORFAVA E.I.R.L.
19	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.
20	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
21	GOLD GENERAL SERVICES AND CONSTRUCTION PERU S.A.C. - GOLD GSC PERU S.A.C.
22	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.
23	CONTRATISTAS & CONSULTORES ITSZA S.A.C.
24	KAIZEN INGENIERIA Y GESTION E.I.R.L.
25	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.
2	CONSORCIO DEL SUR, conformado por: *20495148671 INSTITUTO DE CAPACITACION Y GESTION E.I.R.L., participacion 50% *20604045135 GRUPO INGECONTBL S.A.C.
3	ORFAVA E.I.R.L.
4	TIZA REYES ILDO RICARDO
5	CONSORCIO RED DE AGUA Y SANEAMIENTO INTEGRAL, conformado por: *20610490751 CONTRATISTAS Y CONSULTORES ITZA S.A.C., participacion 50% *20568347456 WAYQUICHA S.A.C., participacion 50%
6	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.
7	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL LIBERCARP S.A.C.
8	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.	CONSORCIO DEL SUR	ORFAVA E.I.R.L.	TIZA REYES ILDO RICARDO	CONSORCIO RED DE AGUA Y SANEAMIENTO INTEGRAL
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Copia de CONVENIO con la Entidad de Educación Superior (Universidad o Instituto) en caso de que esta Entidad de Educación Superior sea Universidad debe estar debidamente LICENCIADA por la SUNEDU y si fuera un Instituto Superior debe estar AUTORIZADO por el MINEDU.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8		
	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL LIBERCARP S.A.C.	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP		
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		
e) Copia de CONVENIO con la Entidad de Educación Superior (Universidad o Instituto) en caso de que esta Entidad de Educación Superior sea Universidad debe estar debidamente LICENCIADA por la SUNEDU y si fuera un Instituto Superior debe estar AUTORIZADO por el MINEDU.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		
f) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE		
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE		
RESULTADO DE LA OFERTA	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO		

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	Consignar las razones para su no admisión		
N°	Nombre o razón social del postor		
1	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL LIBERCARP S.A.C.	El postor presenta toda la documentación de su oferta como consorcio, sin embargo en la plataforma SEACE se evidencia que se presenta como empresa RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL LIBERCARP S.A.C., conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este hecho no es objeto de subsanación; por tanto, la oferta se considera No Admitida	

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	De acuerdo con la revisión efectuada las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.	UNICO	
2	CONSORCIO DEL SUR	UNICO	
3	ORFAVA E.I.R.L.	UNICO	
4	TIZA REYES ILDO RICARDO	UNICO	
5	CONSORCIO RED DE AGUA Y SANEAMIENTO INTEGRAL	UNICO	
6	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.	UNICO	
7	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP	UNICO	

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.	S/ 310,500.00	88.81
2	CONSORCIO DEL SUR	S/ 337,412.00	96.51
3	ORFAVA E.I.R.L.	S/ 314,642.69	90
4	TIZA REYES ILDO RICARDO	S/ 331,650.00	94.86
5	CONSORCIO RED DE AGUA Y SANEAMIENTO INTEGRAL	S/ 339,500.00	97.11
6	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.	S/ 280,000.00	80.09
7	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP	S/ 309,398.00	88.5
7.2 FACTOR DE EVALUACION		PRECIO	PUNTAJE MAXIMO
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$ <p>O_i</p>		DONDE: i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio	100 PUNTOS

7.3 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN					
7.3	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
FACTOR DE EVALUACION	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.	CONSORCIO DEL SUR	ORFAVA E.I.R.L.	TIZA REYES ILDO RICARDO	CONSORCIO RED DE AGUA Y SANEAMIENTO INTEGRAL
PRECIO	S/ 310,500.00	S/ 337,412.00	S/ 314,642.69	S/ 331,650.00	S/ 339,500.00
PUNTAJE SIN BONIFICACION	90.18	82.96	88.99	84.43	82.47
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, según ANEXO 11	4.51	4.15	4.45	4.22	4.12
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	94.69	87.13	93.44	88.65	86.60
ORDEN DE PRELACION	3RO	6TO	4TO	5TO	7MO

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN					
FACTOR DE EVALUACION	POSTOR 6	POSTOR 7			
	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP			
PRECIO	S/ 280,000.00	S/ 309,398.00			
PUNTAJE SIN BONIFICACION	100.00	90.50			
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, según ANEXO 11	5.00	4.52			
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	105.00	95.02			
ORDEN DE PRELACION	1RO	2DO			

7.4 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.	105.00
2	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP	95.02
3	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.	94.69
4	ORFAVA E.I.R.L.	93.44
5	TIZA REYES ILDO RICARDO	88.65
6	CONSORCIO DEL SUR	87.13
7	CONSORCIO RED DE AGUA Y SANEAMIENTO INTEGRAL	86.60

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.


8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases")

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.	ORFAVA E.I.R.L.
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	
		TIZA REYES ILDO RICARDO	CONSORCIO DEL SUR	CONSORCIO RED DE AGUA Y SANEAMIENTO INTEGRAL	
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
B4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	


IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.	El postor no cumple con acreditar la experiencia del docente N° 01 (Ing. Serapio Flores Llantoy), en la página 74 de su oferta presenta certificado de trabajo como residente de obra, dicho certificado, ha sido otorgado por el gerente general de la empresa PER INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES SAC, sin embargo, según la verificación en la plataforma SEACE, el contrato a sido suscrito por el CONSORCIO PERCONS cuyo objeto es "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA (CAPTACIÓN, CONDUCCIÓN,) DE LOS USUARIOS DE LAS 05 COMUNIDADES, DEL DISTRITO DE CHURCAMP, PROVINCIA DE CHURCAMP - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA", en ese sentido, el certificado debió ser otorgado por el CONSORCIO PERCONS, por otro lado, en la página 75 de su oferta presenta certificado de trabajo del mismo ingeniero otorgado por el gerente general de la empresa PER INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES SAC, en ello, según la verificación en la plataforma SEACE el quien ha suscrito el contrato es el CONSORCIO SUPERVISOR SARGOS quien debió otorgar el certificado de trabajo, toda vez es preciso precisar el quien suscribe el contrato es responsable de otorgar el certificado o constancia de trabajo; Asimismo, no cumple con acreditar la experiencia del docente N° 02 (Ing. Zósimo Alarcón Calderón), en la página 75 de su oferta presenta certificado de trabajo, en el cual existe incongruencia en fecha de inicio de servicio y fecha de fin de servicio, así también, en la página 80 presenta certificado emitido por la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos otorgándole al CONSORCIO SUPERVISION, es el consorcio quien debió otorgar al Ing. Zósimo Alarcón Calderón; todo ello, es responsabilidad del postor la adecuada formulación y presentación de su oferta; por tanto, la oferta queda descalificada.

2	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP	<p>El postor, en su oferta, adjunta en las páginas 42 a 127 documentación destinada a acreditar la experiencia del Coordinador de Operadores. Sin embargo, gran parte de esta documentación carece de los elementos necesarios para ser válidamente considerada como sustento de la experiencia requerida.</p> <p>En particular, se presentan los siguientes contratos sin sus respectivas constancias de conformidad: el Contrato N.º 122-2023/VIVIENDA/VMCS/PNSR-Amazonia Rural, el Contrato N.º 027-2022-PNSR-UTP-AMSAT con el Ministerio de Vivienda, el Contrato N.º 174-2021-VIVIENDA/VMCS/PNSR-Amazonia Rural y el Contrato N.º 003-2021 de Capacitador Técnico. Asimismo, se adjunta el Contrato N.º 004-2021 de Capacitador Técnico, de fecha 23/07/2021, junto con un certificado de prestación de servicios de fecha 01/04/2018, cuya vigencia es del 06/04/2018 al 06/06/2018, lo que resulta incoherente en términos cronológicos y de relación contractual.</p> <p>Adicionalmente, se incluye la Adenda N.º 04 al Contrato N.º 004-2016 de Gestor Social, sin que se adjunte el contrato principal que le da origen. También se presenta un contrato de locación sin número, suscrito con el Núcleo Ejecutor de Alcance Departamental, el cual tampoco cuenta con su respectiva conformidad. Entre las páginas 89 y 93, se incluyen certificados de prestación de servicios sin los contratos que sustenten dichas prestaciones. En la página 95 se adjunta un contrato sin número con el Programa Nacional de Saneamiento Rural, fechado el 09 de septiembre de 2013, igualmente sin la correspondiente constancia de conformidad.</p> <p>En consecuencia, los documentos presentados no permiten acreditar, de forma fehaciente y conforme a los requisitos establecidos, la experiencia del profesional propuesto, por lo que no cumplen con lo solicitado en las bases del proceso.</p> <p>Asimismo, es preciso precisar que, según establecido en las bases integradas del procedimiento de selección para el cargo de Coordinador de Operadores, se requiere acreditar experiencia como "Capacitador docente y/o Coordinador y/o monitor y/o supervisor y/o residente y/o Gestor Social y/o jefe y/o Especialista de <u>servicios iguales al objeto de convocatoria como: Fortalecimiento de capacidades en el marco de la prestación de los servicios de saneamiento rural y/o urbano; y/o programas ...</u>", todo ello es responsabilidad del postor la adecuada formulación y presentación de su oferta; por tanto, la oferta queda descalificada.</p>
3	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.	<p>El postor no cumple con acreditar experiencia del personal clave, en la página 67 de su oferta presenta un certificado de trabajo emitido por Constructores y Consultores ITA&R, en el que se acredita su participación como coordinador en puesta en marcha de un proyecto que no es igual al objeto de la convocatoria. Asimismo, en la página 68 incluye una constancia de conformidad de servicio emitida por el Consorcio Buena Ventura que no es igual al objeto de la convocatoria.</p> <p>Adicionalmente, en la página 69 el postor presenta Contrato N.º 1298-2016-GRU-GGR-ORA el cual no acredita el cumplimiento del servicio, también presenta en la página 77 contrato sin número (S/N) suscrito con la Municipalidad Distrital de Barranca servicio como residente de obra. No obstante, ninguno de estos contratos cuenta con la respectiva constancia de conformidad de servicio, lo que impide verificar la efectiva ejecución de los mismos.</p> <p>Sin embargo, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección para el cargo de Coordinador de Operadores, se requiere acreditar experiencia como "Capacitador docente y/o Coordinador y/o monitor y/o supervisor y/o residente y/o Gestor Social y/o Jefe y/o Especialista de <u>servicios iguales al objeto de convocatoria como: Fortalecimiento de capacidades en el marco de la prestación de los servicios de saneamiento rural y/o urbano; y/o programas ...</u>".</p> <p>Por otro lado, la experiencia presentada en las páginas 93 al 101 del Ing. Roger Espinoza Aragón, en ninguna parte no precisa el cargo que desempeña, por ello no se considera; Todo ello, es responsabilidad del postor la adecuada formulación y presentación de su oferta; por tanto, la oferta queda descalificada.</p> 
4	ORFAVA E.I.R.L.	<p>El postor no cumple con acreditar la experiencia del personal clave, en su oferta, adjunta en las páginas 74 a 82 certificados de trabajo correspondientes al profesional propuesto como Coordinador de Operadores, en los que se acredita experiencia en el cargo de Residente de Obra. No obstante, conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, para el puesto de personal clave 'Coordinador de Operadores' se requiere acreditar experiencia como "Capacitador docente y/o Coordinador y/o monitor y/o supervisor y/o residente y/o Gestor Social y/o Jefe y/o Especialista de <u>servicios iguales al objeto de convocatoria como: Fortalecimiento de capacidades en el marco de la prestación de los servicios de saneamiento rural y/o urbano; y/o programas ...</u>" la experiencia debe estar alineada con el objeto de la convocatoria, es decir, en CAPACITACION DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES, razón por la cual no cumplen con los requisitos exigidos. Por lo tanto, dichos certificados no son válidos para acreditar la experiencia requerida, no cumpliendo con lo estipulado en las bases;</p> <p>Asimismo, la experiencia presentada en las páginas 86 y 87 del Ing. Gonzalo Pretel Islava, no es igual al objeto de la convocatoria; de igual forma, la experiencia presentada en las páginas 116, 118, 120, 121, 122 del Ing. Yunk Martínez Mallqui no es igual al objeto de la convocatoria, claramente se encuentra estipulado en las bases integradas para docentes operadores que la experiencia requerida es como "Capacitador docente y/o Coordinador y/o monitor y/o supervisor y/o residente y/o Gestor Social y/o Jefe y/o Especialista de <u>servicios iguales al objeto de convocatoria como: Fortalecimiento de capacidades en el marco de la prestación de los servicios de saneamiento rural y/o urbano; y/o programas ...</u>"; todo ello, es responsabilidad del postor la adecuada formulación y presentación de su oferta, por tanto, la oferta queda descalificada.</p>

5	TIZA REYES ILDO RICARDO	El postor no cumple con acreditar la experiencia del personal clave, en su oferta, adjunta en las páginas 71 al 79 constancias relacionadas con la prestación de servicios de seguimiento y monitoreo a la ejecución de operación y mantenimiento, actividades de plan de asistencia técnica en operación y mantenimiento. Sin embargo, según lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección para el cargo de Coordinador de Operadores, se solicita expresamente experiencia como "Capacitador docente y/o Coordinador y/o monitor y/o supervisor y/o residente y/o Gestor Social y/o Jefe y/o Especialista de servicios iguales al objeto de convocatoria como: Fortalecimiento de capacidades en el marco de la prestación de los servicios de saneamiento rural y/o urbano; y/o programas ..." En ese sentido, y conforme al requerimiento de acreditar experiencia en servicios iguales al objeto de la convocatoria, la documentación presentada por el postor no cumple con dicho criterio. Las constancias de seguimiento y monitoreo no acreditan funciones equivalentes a las requeridas, por lo que no son válidas para sustentar la experiencia solicitada. Asimismo, el postor no adjunta documentación que acredite la experiencia del docente encargado del proceso de inducción, lo cual constituye otra omisión relevante. Por tanto, se concluye que el postor no cumple con lo requerido en las bases; todo ello es responsabilidad del postor la adecuada formulación y presentación de su oferta, por tanto, la oferta queda descalificada.
6	CONSORCIO DEL SUR	El postor no cumple con acreditar la experiencia del personal clave, en su oferta, adjunta en las páginas 74 al 76 un contrato sin número suscrito con la empresa Canvar Constructora e Inmobiliaria E.I.R.L. y su respectivo constancia de conformidad de servicio de prestación, en el cual se le acredita como Residente de Obra. Asimismo, en las páginas 77 al 80, presenta otro contrato firmado con la empresa Constructora y Consultora Rubina E.I.R.L. y su respectivo constancia de conformidad de servicio de prestación, también en calidad de Residente de Obra. Todo lo precisado no son iguales al objeto de la convocatoria. Sin embargo, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección para el cargo de Docente Operador, se requiere acreditar experiencia como "Capacitador docente y/o Coordinador y/o monitor y/o supervisor y/o residente y/o Gestor Social y/o Jefe y/o Especialista de servicios iguales al objeto de convocatoria como: Fortalecimiento de capacidades en el marco de la prestación de los servicios de saneamiento rural y/o urbano; y/o programas ..." la experiencia acreditada por el postor no guarda relación directa con actividades de fortalecimiento de capacidades ni con la prestación de servicios de saneamiento, tal como exige el objeto de la convocatoria. Por ello, los contratos presentados no cumplen con los criterios requeridos y, en consecuencia, no acreditan la experiencia solicitada; todo ello es responsabilidad del postor la adecuada formulación y presentación de oferta, por tanto, la oferta queda descalificada.
7	CONSORCIO RED DE AGUA Y SANEAMIENTO INTEGRAL	El postor no cumple con acreditar la experiencia del personal clave, en su oferta, adjunta en las páginas 73 al 89 certificados de trabajo emitidos por la empresa Waykycha S.A.C. No obstante, según lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección para los cargos de Coordinador de Operadores y Docente de Operadores, se requiere acreditar experiencia en roles como: "Capacitador docente y/o Coordinador y/o monitor y/o supervisor y/o residente y/o Gestor Social y/o Jefe y/o Especialista de servicios iguales al objeto de convocatoria como: Fortalecimiento de capacidades en el marco de la prestación de los servicios de saneamiento rural y/o urbano; y/o programas ..." Aunque los certificados presentados acreditan una relación laboral, no detallan funciones o actividades específicas que permitan verificar que dichas labores correspondan a servicios equivalentes al objeto de la convocatoria. Por tanto, al no evidenciarse una correspondencia clara entre la experiencia declarada y los requerimientos establecidos en las bases, la documentación presentada no acredita la experiencia solicitada. Todo ello, es responsabilidad del postor la adecuada formulación y presentación de su oferta; por tanto, la oferta queda descalificada.

10	<p>IMPORTANTE:</p> <p>De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.</p>
----	--

12	ACUERDO ADOPTADO					
	El Organo Encargado de las Contrataciones luego de haber realizado la evaluacion y calificacion, al no haber ofertas validas declara DESIERTO el presente procedimiento de seleccion .					
	Unanimidad	x	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	

13	 <p>NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----	---