

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	003-2025 / AS N° 008-2025-MDP/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Parcona, a los 29 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 148-2025-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2025-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN A TRAVES DE POZO TUBULAR Y RESERVORIO ELEVADO EN LA ZONA SUR DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <div style="text-align: center;">SE ANEXA LISTA DE PARTICIPANTES</div>				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:				
		POSTOR	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION	
	1	CONSORCIO SUR integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y CARLOS ENRIQUESOLDEVILLA CHOQUE	10/04/2025	21:13:41	
	2	VLADIMIRO MEZA MORALES	10/04/2025	18:57:34	
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	1	CONSORCIO SUR integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y CARLOS ENRIQUESOLDEVILLA CHOQUE		ÚNICO
	2	VLADIMIRO MEZA MORALES		ÚNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	NINGUNO	NO CORRESPONDE	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUR integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y CARLOS ENRIQUESOLDEVILLA CHOQUE	ÚNICO
	2	VLADIMIRO MEZA MORALES	ÚNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.		

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUR integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y CARLOS ENRIQUESOLDEVILLA CHOQUE
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	40
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	VLADIMIRO MEZA MORALES
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	45
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	40	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85	

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
----	--



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	VLADIMIRO MEZA MORALES	85

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUR integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y CARLOS ENRIQUESOLDEVILLA CHOQUE	70

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos 1, 2 y 3 de Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA



LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	004-2025 / AS N° 008-2025-MDP/CS-1
---	----------------	------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Parcona, a los 29 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 148-2025-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2025-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN A TRAVES DE POZO TUBULAR Y RESERVORIO ELEVADO EN LA ZONA SUR DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIZBETH YESSANIA ESPINO HOSTIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29.04.2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	VLADIMIRO MEZA MORALES	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	VLADIMIRO MEZA MORALES	S/ 265,584.46	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:



FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	
1	NO CORRESPONDE	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	VLADIMIRO MEZA MORALES	100

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	VLADIMIRO MEZA MORALES	68	20	88
	Nota importante: VLADIMIRO MEZA MORALES, solicita y acredita el cumplimiento de las condiciones para el beneficio del 5% por condición de MYPE; motivo por el cual, el PUNTAJE TOTAL corresponde a 92.40 PUNTOS .			

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
		VLADIMIRO MEZA MORALES	265,584.46	Si
				No X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	  GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	
	 JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	 LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA

ANEXO 01: ADMISIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-MDP/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN A TRAVÉS DE POZO TUBULAR Y RESERVORIO ELEVADO EN LA ZONA SUR DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"

N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	ANEXO N° 6	RESULTADO
1	CONSORCIO SUR integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y CARLOS ENRIQUESOLDEVILLA CHOQUE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE: Mediante CARTA N° 004 -2025.- AS N° 008-2025-MDP/CS se requirio la subsanacion siendo que, dentro del plazo otorgado, el postor subsanó la oferta.	SI CUMPLE: Mediante CARTA N° 004 -2025.- AS N° 008-2025-MDP/CS se requirio la subsanacion siendo que, dentro del plazo otorgado, el postor subsanó la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
2	VLADIMIRO MEZA MORALES	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFÁN
PRESIDENTE



JHERON JARAMILLA SEGURA VALENCIANO
PRIMER MIEMBRO TITULAR



LIZBETH VESSEÑIA ESPINO HOSTIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 02: CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-MDP/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN A TRAVÉS DE POZO TUBULAR Y RESERVORIO ELEVADO EN LA ZONA SUR DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"

N°	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA		
1	CONSORCIO SUR integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY y CARLOS ENRIQUESOLDEVILLA CHOQUE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con las experiencias descritas en los numerales 1 y 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 419,190.34; monto que supera 1 vez el valor referencial - VER ANEXO DE ANALISIS DE LA CALIFICACION.	CALIFICADA
2	VLADIMIRO MEZA MORALES	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 559,531.72; monto que supera 1 vez el valor referencial - VER ANEXO DE ANALISIS DE LA CALIFICACION.	CALIFICADA



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
PRESIDENTE



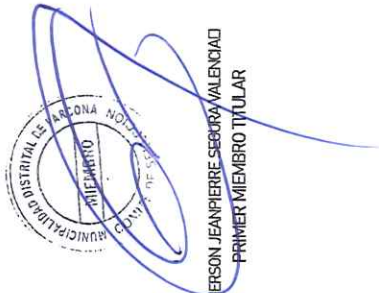
JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 03: EVALUACIÓN	
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-MDP/GS-1	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN A TRAVÉS DE POZO TUBULAR Y RESERVORIO ELEVADO EN LA ZONA SUR DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"	

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	CONSORCIO SUR integrado por MARCELLA MIRANDA MARIANO PERCY y CARLOS ENRIQUESOLDEVILLA CHOQUE	Con las experiencias descritas en los numerales 1 y 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 419,190.34; monto que supera 1 vez el valor referencial y es menor a 1.5 veces el Valor Referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor - VER ANEXO DE ANALISIS DE LA CALIFICACION	30	CUMPLE	40	70
2	Vladimiro Meza Morales	Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 559,531.72; monto que supera 1.5 veces el valor referencial y es menor a 2 veces el Valor Referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor - VER ANEXO DE ANALISIS DE LA CALIFICACION.	45	CUMPLE	40	85



JHERSON JEAN PIERRE SEGURA VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
PRESIDENTE



LIZBETH YESSENA ESPINO HOSTIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
PARCONA



ANÁLISIS DEL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-MDP/CS-1

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN A TRAVÉS DE POZO TUBULAR Y
RESERVOIRIO ELEVADO EN LA ZONA SUR DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL
DEPARTAMENTO DE ICA"**

**POSTOR: CONSORCIO SUR integrado por MARCILLA MIRANDA MARIANO
PERCY y CARLOS ENRIQUESOLDEVILLA CHOQUE**

	Experiencia presentada por el postor	Experiencia Revisada por el Comité de Selección	OBSERVACION
1	S/ 304,750.00	S/ 304,750.00	CUMPLE
2	S/ 172,337.54	S/ 0	NO CUMPLE: Fecha de la conformidad es del 23/03/2015 (folio 54), la misma que se encuentra fuera de los 10 años diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que fue el 10/04/2025.
3	S/ 114,440.34	S/ 114,440.34	CUMPLE
	S/ 591,527.88	S/ 419,190.34	Monto que supera 1 vez el valor referencial y es menor a 1.5 veces el Valor Referencial.

POSTOR: VLADIMIRO MEZA MORALES

	Experiencia presentada por el postor	Experiencia Revisada por el Comité de Selección	OBSERVACION
1	S/ 75,878.40	S/ 75,878.40	CUMPLE



2	S/ 22,922.40	S/ 22,922.40	CUMPLE
3	S/ 66,960.04	S/ 66,960.04	CUMPLE
4	S/ 157,088.88	S/ 157,088.88	CUMPLE
5	S/ 71,000.00	S/ 71,000.00	CUMPLE
6	S/ 15,315.35	S/ 15,315.35	CUMPLE
7	S/ 18,938.66	S/ 18,938.66	CUMPLE
8	S/ 77,206.62	S/ 77,206.62	CUMPLE
9	S/ 54,221.37	S/ 54,221.37	CUMPLE
10	S/ 49,342.53	S/ 0.00	NO CUMPLE: De la revisión de la oferta el Postor presenta Contrato + Comprobante de Pago emitido por el sistema SIAF + Reporte de Consulta Amigable; sin embargo, conforme a la forma de acreditación de la experiencia del postor, esta se acredita: (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; en el presente caso el postor presenta COMPROBANTES DE PAGO emitidos por el Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF, el cual es un módulo administrativo interno de la entidad, no pudiendo ser equiparado con los comprobantes de Pago regulados y reconocidos por la SUNAT mediante Resolución de Superintendencia N° 018-97/SUNAT, y sus diversas modificatorias como las Resoluciones de Superintendencia N°s 031-97/SUNAT, 035-97/SUNAT, 043-97/SUNAT, 045- 97/SUNAT, 060-97/SUNAT y RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99/SUNAT. Además, no anexa el Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono. Los reportes del





MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
PARCONA



			sistema de consulta amigable o consulta SIAF no puede ser equiparados como un documento del sistema financiero. En consecuencia, la presente experiencia no puede ser validada.
	S/ 608,874.25	S/ 559,531.72	



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
TITULAR PRESIDENTE



JHERSON JEAN PIERRE SEGURA VALENCIA
TITULAR MIEMBRO 1



LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA
TITULAR MIEMBRO 2

LISTA DE PARTICIPANTES	
AS N° 008-2025-MDP/CS-1	

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN A TRAVES DE POZO TUBULAR Y RESERVORIO ELEVADO EN LA ZONA SUR DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214496254	YAURI MORENO JOSE GUSTAVO	2025-03-25 22:10:25.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10215282193	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	2025-03-26 15:54:58.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	2025-04-08 08:52:50.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10215768665	RODRIGUEZ HUACHUA YARTUHIM PAOLO	2025-04-07 23:03:13.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10283085223	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	2025-04-09 17:09:20.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	2025-03-25 17:15:23.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10408239198	VILCA HUAYTA NANCY VIOLETA	2025-03-26 22:11:58.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10424243456	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	2025-03-26 21:29:19.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-26 16:45:35.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-26 15:08:25.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2025-03-26 22:41:03.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-25 02:14:18.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2025-03-25 00:22:00.0	Válido




JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR





GUSTAVO ENRIQUE PONCE FAPFAN
PRESIDENTE




LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

DETALLE DE FACTORES DE EVALUACIÓN		
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-MDP/CS-1		
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE AGUA POTABLE URBANO EN A TRAVÉS DE POZO TUBULAR Y RESERVORIO ELEVADO EN LA ZONA SUR DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"		
FACTORES DE EVALUACION	VLADIMIRO MEZA MORALES	
EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PUNTOS)		45
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PTS)	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 559,531.72; monto que supera 1.5 veces el valor referencial y es menor a 2 veces el Valor Referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor - VER ANEXO DE ANALISIS DE LA CALIFICACION.</p>	
M >= [2] veces el valor referencial:	[60] puntos	
M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:	[45] puntos	ACREDITA
M > [1] vez el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial:	[30] puntos	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA (40 PUNTOS)	40	CUMPLE
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	[40] puntos	
No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	00 puntos	
PUNTAJE TOTAL TECNICO		85
RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA		CALIFICADA


 JHERON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
 TITULAR MIEMBRO 1


 PRESIDENTE
 GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
 TITULAR MIEMBRO 2


 MIEMBRO
 LIZBETH VESSENE ESPINO HOSTIA
 TITULAR MIEMBRO 2

POSTOR	VLADIMIRO MEZA MORALES
EVALUACIÓN ECONÓMICA (100 PUNTOS)	100
PI = $\frac{Om \times PMPE}{OI}$	
Oferta económica (OI)	265,584.46
Puntaje Máximo de la Oferta (PMPE)	100
Oferta Económica de precio mas bajo (Om)	265,584.46
VR SI 295,093.84 : 90% SI 265,584.46	
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	100
PUNTAJE TOTAL CON COEFICIENTES	88.00
REMYPE	4.40
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES	92.40



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
TITULAR PRESIDENTE



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
TITULAR MIEMBRO 1



LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA
TITULAR MIEMBRO 2