

**ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-278-2024-GRJ-CS-1**  
**Primera Convocatoria**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-278-2024-GRJ-CS-1</b> <b>Primera Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los <b>10 días del mes de marzo del año 2025</b>, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 064 de fecha <b>28 de enero de 2025</b>, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada AS-SM-278-2024-GRJ-CS-1- Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL PASAJE SAN JUAN TRAMO JR AREQUIPA – CALLE REAL, PASAJE PIÑAP TRAMO JR. AREQUIPA – PASAJE SANTA ROSA Y PASAJES RUSIA, ARTESANOS, SANTA ROSA Y PADILLA DISTRITO DE CHILCA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b> CON CUI 2508508, por un valor referencial de <b>S/. 2,595,364.82 (Dos Millones Quinientos Noventa y Cinco Mil Trescientos Sesenta y Cuatro con 82/100 soles)</b>. A fin de <b>EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS</b>, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante	
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	
3	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	
4	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
5	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	
6	20407836872	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	
7	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	
8	20486457393	PEREZ CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
9	20486743302	CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.	
4	10	20486783606	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
12	20520639579	CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C.	
13	20521605457	TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	
14	20534633719	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
15	20541417851	JHOMAR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JHOMAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
16	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	
17	20573884711	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES ECOGEMA E.I.R.L.	
18	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	
19	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	
20	20610305670	CONTRATISTAS GENERALES LOS WAUKIS S.A.C.	





5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<b>R &amp; M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> - RUC: 20509186961	20/12/2024	22:32:42
2	<b>CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.</b> - RUC: 20486743302	20/12/2024	12:47:35
3	<b>CONSTRUCCION - CONSULTORIA H &amp; AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> - RUC: 20486783606	20/12/2024	23:23:29
4	<b>CONSORCIO PIÑAP</b> - 20541462644: YURACYAKU J & M S.A.C. - 20573884711: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES ECOGEMA E.I.R.L.	20/12/2024	22:23:24

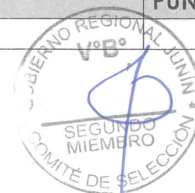
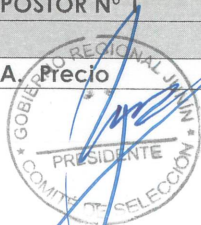
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previstos en las bases.
---	--

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	<b>R &amp; M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> - RUC: 20509186961	RICHARD GUSTAVO ROMERO PEREZ	Ítem único
2	<b>CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.</b> - RUC: 20486743302	SANTIBAÑEZ CORTEZ CESAR AUGUSTO	Ítem único
3	<b>CONSTRUCCION - CONSULTORIA H &amp; AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> - RUC: 20486783606	HUAMAN HUARACA MARCELINO	Ítem único
4	<b>CONSORCIO PIÑAP</b> - 20541462644: YURACYAKU J & M S.A.C. - 20573884711: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES ECOGEMA E.I.R.L.	JULIO ANTONIO MATAMORROS CRISPIN	Ítem único

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	<b>R &amp; M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> - RUC: 20509186961	
	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES	
	A. Precio	Monto Ofertado	100.00 puntos





		S/ 2,335,828.34	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. - RUC: 20486743302	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	A. Precio	Monto Ofertado S/ 2,465,596.57	94.74 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		94.74 puntos
10.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 20486783606	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	B. Precio	Monto Ofertado S/ 2,335,828.34	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
10.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PIÑAP - 20541462644: YURAQYAKU J & M S.A.C. - 20573884711: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES ECOGEMA E.I.R.L.	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	C. Precio	Monto Ofertado S/ 2,854,901.29	81.82 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		81.82 puntos

11	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUACION PARA DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION					
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	solicitud de bonificación del cinco por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao	<p><b>Artículo 91.- solución en caso de empate</b></p> <p>91.1. tratándose de bienes, servicios en general y <b>obras</b> en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:</p> <p>a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p><b>c) A través de sorteo.</b></p>	Puntaje Total
1	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00	5.00	NO CORRESPONDE	Aplica desempate de conformidad al <b>literal c)</b> del numeral 91.1 del reglamento de la ley de contrataciones del estado	105.00
2	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00	5.00			105.00
3	CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.	94.74	4.74		NO CORRESPONDE	99.48
4	CONSORCIO PIÑAP	81.82	4.09		NO CORRESPONDE	85.91

(\*) El comité de selección por **unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad** (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

12	RESULTADO ORDEN DE PRELACION		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Orden de Praelación
1	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 20486783606	105.00	1°





2	<b>R &amp; M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> - RUC: 20509186961	105.00	2°
3	<b>CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.</b> - RUC: 20486743302	99.48	3°
4	<b>CONSORCIO PIÑAP</b> - 20541462644: YURAQYAKU J & M S.A.C. - 20573884711: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES ECOGEMA E.I.R.L.	85.91	4°

13 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de <b>ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN</b> , siendo el resultado el siguiente:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	<b>CONSTRUCCION - CONSULTORIA H &amp; AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> - RUC: 20486783606	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
2	<b>R &amp; M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> - RUC: 20509186961	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
3	<b>CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.</b> - RUC: 20486743302	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
4	<b>CONSORCIO PIÑAP</b> - 20541462644: YURAQYAKU J & M S.A.C. - 20573884711: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES ECOGEMA E.I.R.L.	CUMPLE	CALIFICADA

14 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	<b>R &amp; M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> - RUC: 20509186961	<p><b>(*) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA EXPECIALIDAD (ANEXO 10)</b></p> <p>De acuerdo con la referencia n°45, página 75 (Anexo N° 10) de las Bases Integradas, Experiencia del Postor en la Especialidad, se menciona lo siguiente:</p> <p><i>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo <u>acompañar la documentación sustentatoria correspondiente</u>. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".</i></p> <p>La oferta del Postor, contiene información errónea, puesto que pretende señalar que los dos contratos que presentó provienen de una reorganización societaria; no obstante, al revisar los documentos sustentatorios, se evidencia que estos fueron ejecutados por el</p>





mismo y en consorcio, no habiendo estas sufrido algún cambio, transformación o reorganización societaria. Como se puede evidenciar a continuación:

ANEXO N° 10  
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°278-2024-GR/JCS - PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES	"MEJORAMIENTO VIAL URBANO DEL ASENTAMIENTO HUMANO VILLA PRIMAVERA III ETAPA, DISTRITO DE AGUAS VERDES - ZARUMILLA - TUMBES" - CALLE LAS MARGARITAS - LOS CLAVELES TRAMO 1 - LOS CLAVELES TRAMO 2 - ROSEDAL Y LOS CEDRO"	002-2021-MDAV-GH	27/08/2021	9/02/2022	R&M CONTRATISTAS SAC	SOLES	S/1,778,371.02		S/ 1,778,371.02
2	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN	REPARACION DE CALZADA, EN EL (LA) AV. CASTILLA, JR. LIMA, JR. AREQUIPA, JR. JAUAJA, JR. MOQUEGUA Y JR. DOS DE MAYO DISTRITO DE Tarma, PROVINCIA Tarma, DEPARTAMENTO JUNIN.	132-2020/GR-JO RAF	23/12/2020	01/07/2021	R&M CONTRATISTAS SAC	SOLES	S/ 1,696,242.93		S/ 3,474,613.95

R & M CONTRATISTAS SAC.  
Rómulo G. Romero Pérez  
GERENTE GENERAL

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHAMBOYACU	CREACION DE PISTAS, VERDAS Y CUNETAS EN LAS PRINCIPALES CALLES DE LA LOCALIDAD DE SHAMBOYACU - DISTRITO DE SHAMBOYACU - PICOTA - SAN MARTIN	057-2016-MDSH	06/10/2016	28/02/2018	CONSORCIO ARES	SOLES	CONSORCIO ARES S/4,859,605.14 R&M CONTRATISTAS SAC 30% S/ 1,457,881.54		S/ 4,932,495.49
4	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ZONA CENTRO DISTRITO DE REQUE-PROVINCIA DE CHICLAYO-DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE* CUI N° 2406558	N° 001-2023-GR LAMBAYORAD	15/03/2023	16/04/2024	R&M CONTRATISTAS SAC	SOLES	S/ 2,929,024.17		S/ 7,861,519.66
TOTAL										S/ 7,861,519.66

Lima, 20 de diciembre de 2024

R & M CONTRATISTAS SAC.  
Rómulo G. Romero Pérez  
GERENTE GENERAL  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Conforme a lo reproducido, queda acreditado que la experiencia del postor declarado en el anexo N° 10, por lo que el comité de selección no puede validar su contenido, el mismo que se evidencia una clara trasgresión a la declaración jurada ANEXO 10.

**Adicionalmente**, se indica que; no es su función de este colegiado **interpretar o suponer su real alcance de su oferta**. Considerando el argumento antes descrito el postor estaría presentado información inexacta e incongruente, En ese sentido, se trae a colación, y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2**, señala que: **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada**, más aún, considerando **que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las**





**CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.**  
- RUC:  
20486743302

ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

De conformidad a lo señalado en los párrafos precedentes impiden a este comité de selección conocer el verdadero alcance de lo ofertado por el postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto y al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas. **SU OFERTA ES RECHAZADA.**

**(\*) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO 10)**

De acuerdo con la referencia n°45, página 75 (Anexo N° 10) de las Bases Integradas, Experiencia del Postor en la Especialidad, se menciona lo siguiente:

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

La oferta del Postor, contiene información errónea, puesto que pretende señalar que los dos contratos que presentó provienen de una reorganización societaria; no obstante, al revisar los documentos sustentatorios, en consorcio, no habiendo estas sufrido algún cambio, transformación o reorganización societaria. Como se puede evidenciar a continuación:

**ANEXO N° 10  
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores

**COMITE DE SELECCION**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 278-2024-GRJ/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como **EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES**:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO	MEJORAMIENTO DE PISAS Y VEREDAS EN LAS PRINCIPALES CALLES DEL BARRIO DE VILLA LUZ, SATIPO	CONTRATO N° 000-2018-MPS	18/09/2018	02/01/2020	CONSORCIO 90%	SOLES	2,999,505.85		2,159,444.66
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. NUEVA ESPAÑA HASTA LA CALLE LOSALAMOSI, MAZAMARI, SATIPO-JUNIN	CONTRATO N° 054-2023-MDM/MGM	24/04/2023	19/01/2023	CONSORCIO 90%	SOLES	1,964,791.72		1,408,312.68
TOTAL										3,567,757.28

Huancayo, 20 de Diciembre del 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Conforme a lo reproducido, queda acreditado que la experiencia del postor declarado





3

**CONSTRUCCION -  
CONSULTORIA H & AR  
CONTRATISTAS  
TAS  
GENERALES  
SOCIEDAD  
ANONIMA  
CERRADA**

- RUC:  
20486783606

en el anexo N° 10, por lo que el comité de selección no puede validar su contenido, el mismo que se evidencia una clara trasgresión a la declaración jurada ANEXO 10.

**Adicionalmente**, se indica que; no es su función de este colegiado **interpretar o suponer su real alcance de su oferta**. Considerando el argumento antes descrito el postor estaría presentado información inexacta e incongruente, En ese sentido, se trae a colación, y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2**, señala que: **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada**, más aún, considerando **que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas**, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

De conformidad a lo señalado en los párrafos precedentes impiden a este comité de selección conocer el verdadero alcance de lo ofertado por el postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto y al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas. **SU OFERTA ES RECHAZADA.**

**(\*) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO 10)**

De acuerdo con la referencia n°45, página 75 (Anexo N° 10) de las Bases Integradas, Experiencia del Postor en la Especialidad, se menciona lo siguiente:

**Si el titular de la experiencia no es el postor**, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo **acompañar la documentación sustentatoria correspondiente**. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

La oferta del Postor, contiene información errónea, puesto que pretende señalar que los dos contratos que presentó provienen de una reorganización societaria; no obstante, al revisar los documentos sustentatorios, se evidencia que estos fueron ejecutados en consorcio, no habiendo estas sufrido algún cambio, transformación o reorganización societaria. Como se puede evidenciar a continuación:





## ANEXO N° 10

## EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 278-2024-GRJ/CS – PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente. -

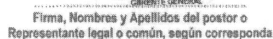
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO	MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. ORION TRAMO AV. CIRCUNVALACION - JR BOREAL - JUNTA VECINAL COOPERATIVA SANTA ISABEL, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO - JUNIN - II ETAPA	010-2020-MPH/GA	29/05/2020	03/03/2021	CONSORCIO KER BOREAL	SOLES	CONSORCIO KER BOREAL S/3,074,604.45 R&M CONTRATISTAS SAC 30% S/ 922,381.34		S/ 922,381.34
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAULI LA CROYA	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA CALLE BELLAVISTA CDRA 3-4 Y 5, DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA DE YAULI-JUNIN.	21-2018-MPYO/GM	06/06/2018	28/11/2018	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	SOLES	S/ 1,002,430.22		S/ 1,924,811.56

  
Mónica Huancayo Huancayo  
GERENTE GENERAL

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAPO	MEJORAMIENTO DE VIAS DE ACCESO PRINCIPAL A NIVEL DE PAVIMENTO ENTRE LA CALLE 28 DE JULIO Y JORGE CHAVEZ, DISTRITO DE TAPO - Tarma - JUNIN	005-2017-ALC/MDT	03/10/2017	25/01/2018	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	SOLES	S/ 344,523.57		S/ 2,269,335.13
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARHUAMAYO	MEJORAMIENTO PISTAS Y VEREDAS DE LOS JIRONES TARAPACA, CUZCO Y TARATA TRAMO PAUCARTAMBO - MARAVILLAS, TARAPACA - TARATA Y TRAMO LIBERTAD - PAUCARTAMBO DEL DISTRITO DE CARHUAMAYO, PROVINCIA DE JUNIN - JUNIN	001-2016-MDC/ALC	12/10/2016	08/06/2017	CONSORCIO TARATA	SOLES	CONSORCIO TARATA S/3,387,802.01 R&M CONTRATISTAS SAC 30% S/ 1,185,730.70		S/ 1,185,730.70
TOTAL										S/ 3,445,065.83

Huancayo, 20 de diciembre de 2024

  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Conforme a lo reproducido, queda acreditado que la experiencia del postor declarado en el anexo N° 10, por lo que el comité de selección no puede validar su contenido, el mismo que se evidencia una clara trasgresión a la declaración jurada ANEXO 10.

**Adicionalmente**, se indica que; no es su función de este colegiado **interpretar o suponer su real alcance de su oferta**. Considerando el argumento antes descrito el postor estaría presentado información inexacta e incongruente. En ese sentido, se trae a colación, y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2**, señala que: **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada**, más aún, considerando **que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas**, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

De conformidad a lo señalado en los párrafos precedentes impiden a este comité de selección conocer el verdadero alcance de lo ofertado por el postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer



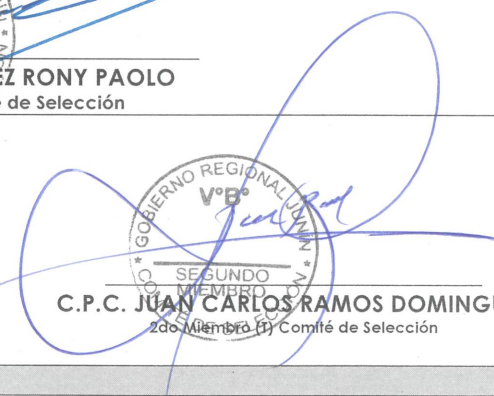




		ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto y al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas. <b>SU OFERTA ES RECHAZADA.</b>
	El Comité de Selección por <b>unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren de ratificación alguna por parte de la entidad</b> (...) Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.	

13	<b>REDUCCION DE OFERTA</b> El comité de selección solicita al postor CONSORCIO PIÑAP, mediante CARTA N° 02-2025-GRJ/CS de fecha 10 de enero del 2025, la reducción de su oferta al procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 278-2024-GRJ-CS-1, cuyo monto ofertado fue de S/. 2,854,901.30 soles, el cual supera el valor referencial de la entidad.  Asimismo, mediante CARTA N° 001-2025-CONSORCIO PIÑAP de fecha 13 de enero, el Sr. Julio A. Matamorros Crispin, representante común del CONSORCIO PIÑAP remite la reducción de su oferta; teniendo como nuevo monto ofertado la suma de S/. 2,595,364.82.
----	--

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Finalmente, siendo las <b>18:00</b> horas del <b>10 de marzo del 2025</b> los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación económica, otorgando la <b>BUENA PRO</b> al postor <b>CONSORCIO PIÑAP</b> integrado por YURACYAKU J & M S.A.C. y CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES ECOGEMA E.I.R.L., por el monto de <b>S/ 2,595,364.82.</b>  <i>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</i> <i>Nota: APLICACIÓN SEGÚN CORRESPONDA DE LA LEY N° 32077 - LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE.</i>
----	--

15	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <div> <b>ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO</b> Presidente (1) Comité de Selección</div> <div> <b>ING. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS</b> 1er Miembro (1) Comité de Selección</div> <div> <b>C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ</b> 2do Miembro (1) Comité de Selección</div>
----	--