

## ACTA DE ADMISIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N°07-2024-MDEA/CS-01

**"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES INTERNAS DE LA COOPERATIVA LA PRIMAVERA Y ASOC. DE VIV. LOS JARDINES DE SAN JOSE ENTRE JR.RETAMAS, CA.AMATISTAS, AV.MAGNOLIAS Y JR.LA CANTUTA DE CENTRO POBLADO EL AGUSTINO DISTRITO DE EL AGUSTINO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI: 2575142"**

Siendo las 8:00 a.m. del 17 de octubre del 2024, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de El Agustino, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, conformados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 02-2024-OGAD, de fecha 29 de agosto del 2024 y reconfirmado mediante Formato N°04-2024-OGAD, de fecha 14 de octubre, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 007-2024-MDEA/CS-1 **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES INTERNAS DE LA COOPERATIVA LA PRIMAVERA Y ASOC. DE VIV. LOS JARDINES DE SAN JOSE ENTRE JR.RETAMAS, CA.AMATISTAS, AV.MAGNOLIAS Y JR.LA CANTUTA DE CENTRO POBLADO EL AGUSTINO DISTRITO DE EL AGUSTINO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI: 2575142"**, en concordancia con los Artículos 44°, 46° y 47° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, los mismos que a continuación se detallan.

### Miembros del Comité de Selección que asistieron:

- LESLIE AMPARO CISNEROS CABELLO, Presidente Titular – Presente
- GEORGE BRAYAN ENRIQUE MENDEZ ROSAS, Primer Miembro Titular - Presente
- JOSE LUIS FAUSTINO RETUERTO, Segundo Miembro Titular – Presente

### AGENDA

Inmediatamente después se dio lectura al punto de la agenda, materia de la convocatoria, la misma que estuvo constituida por el siguiente asunto:

1. Verificar que los postores que han presentado sus respectivas ofertas.
2. En el caso de verificar la existencia de ofertas validas se procederá a otorgar la buena pro a la cual tenga el menor precio que reúna las condiciones exigidas en las bases (documentos de admisión)

Nota: Requisitos de habilitación y aspectos técnicos son en base a la solicitud del área usuaria, según lo indica el numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado N°30225, precisa que: **"El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación"**. Asimismo, según el numeral 16.2 del artículo -previamente mencionado, indica que: **"Las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria (...) dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condición de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo (...)"**.

Habiendo precisado el punto anterior y en base al requerimiento formulado por el área usuaria (mejor conocedora de sus necesidades) se declara abierta la sesión, y a continuación se comunica que el registro de participante electrónico se llevó a cabo, del 30 de agosto del 2024 al 13 de octubre del 2024, verificándose en la Plataforma Electrónica del SEACE, el registro de los treinta y ocho (38) siguientes participantes validos:

N°	Participante	CUI	Nombre de la Empresa	Fecha de Registro	Estado	Fecha de Validación	Fecha de Cancelación	Fecha de Retiro	Fecha de Reinscripción
1	Proveedor con RUC	20215242315	CONSTR. MAUTINAS Y DE LA SUPERFICIE S.L	27/09/2024	Valido	27/09/2024	20250503145		
2	Proveedor con RUC	20211462915	INDIA CONTRATISTAS GENERALES S R L	02/10/2024	Valido	02/10/2024	20250402918		
3	Proveedor con RUC	2035509179	EL HORIZONTE S.A.S.	30/08/2024	Valido	30/08/2024	20250606119		
4	Proveedor con RUC	2016167079	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CODUCINSA	24/09/2024	Valido	24/09/2024	20250607259		
5	Proveedor con RUC	2016167079	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CODUCINSA	27/09/2024	Valido	27/09/2024	20250607259		
6	Proveedor con RUC	2016167079	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CODUCINSA	27/09/2024	Valido	27/09/2024	20250607259		
7	Proveedor con RUC	2016167079	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CODUCINSA	27/09/2024	Valido	27/09/2024	20250607259		
8	Proveedor con RUC	2016167079	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CODUCINSA	27/09/2024	Valido	27/09/2024	20250607259		
9	Proveedor con RUC	2016167079	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CODUCINSA	27/09/2024	Valido	27/09/2024	20250607259		
10	Proveedor con RUC	2016167079	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CODUCINSA	27/09/2024	Valido	27/09/2024	20250607259		

Nº	Tip. postor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación de la oferta	Validez	Admisión	Fecha de registro	Horario de registro	Forma de presentación
11	Proveedor con RUC	2049481615	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	12/10/2024	Valida		12/10/2024	10:40:16:151	<input type="radio"/>
12	Proveedor con RUC	2019106220	CONSTRUTORA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Valida		26/09/2024	20:09:09:6220	<input type="radio"/>
13	Proveedor con RUC	2040823633	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	09/09/2024	Valida		09/09/2024	20:08:23:6433	<input type="radio"/>
14	Proveedor con RUC	20515422154	CONSTRUCTORA COPR E.I.R.L.	08/09/2024	Valida		08/09/2024	20:51:54:22154	<input type="radio"/>
15	Proveedor con RUC	20512711008	CONSTRUCTORA & CONTRATISTA GENERALES N.R.3.3. E.I.R.L.	26/09/2024	Valida		26/09/2024	20:51:27:11008	<input type="radio"/>
16	Proveedor con RUC	20517201444	N & F ASOCIADOS S.A.C.	12/10/2024	Valida		12/10/2024	20:51:72:01444	<input type="radio"/>
17	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/09/2024	Valida		01/09/2024	20:51:76:23394	<input type="radio"/>
18	Proveedor con RUC	20518061104	MEGACON CONTRATISTAS GENERALES SAC	26/09/2024	Valida		26/09/2024	20:51:80:61104	<input type="radio"/>
19	Proveedor con RUC	20523271042	CONSTRUCTORA COFAS S.A.C.	10/09/2024	Valida		10/09/2024	20:52:32:71042	<input type="radio"/>
20	Proveedor con RUC	20531892881	INVERSIONES BUNAYSE S.A.C.	02/09/2024	Valida		02/09/2024	20:53:18:92881	<input type="radio"/>

13 registros en esta tabla. Muestra los primeros 10 registros. 1 de 22. Página 2 de 4

Nº	Tip. postor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación de la oferta	Validez	Admisión	Fecha de registro	Horario de registro	Forma de presentación
21	Proveedor con RUC	20504704221	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	12/10/2024	Valida		12/10/2024	20:50:47:04221	<input type="radio"/>
22	Proveedor con RUC	20542013439	CIDSAHYE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/10/2024	Valida		03/10/2024	20:54:20:13439	<input type="radio"/>
23	Proveedor con RUC	20548830215	SHINYMS S.A.C.	12/09/2024	Valida		12/09/2024	20:54:88:30215	<input type="radio"/>
24	Proveedor con RUC	20510231511	CONSTRUCTORA CB B J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	10/09/2024	Valida		10/09/2024	20:51:02:31511	<input type="radio"/>
25	Proveedor con RUC	20522390773	JAPU CONTRATISTA S.A.C.	05/09/2024	Valida		05/09/2024	20:52:23:90773	<input type="radio"/>
26	Proveedor con RUC	20555926266	BOC CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BOC CONSTRUCTORES S.A.C.	02/09/2024	Valida		02/09/2024	20:55:59:26266	<input type="radio"/>
27	Proveedor con RUC	2060183762	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	11/10/2024	Valida		11/10/2024	20:60:18:3762	<input type="radio"/>
28	Proveedor con RUC	2060645511	CONSORCIO MONTUNICO E.I.R.L.	11/09/2024	Valida		11/09/2024	20:60:64:5511	<input type="radio"/>
29	Proveedor con RUC	20610907426	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/09/2024	Valida		06/09/2024	20:61:09:07426	<input type="radio"/>
30	Proveedor con RUC	20601505028	CORPORACION LUMAYSE S.A.C.	12/10/2024	Valida		12/10/2024	20:60:15:05028	<input type="radio"/>

30 registros en esta tabla. Muestra los primeros 10 registros. 1 de 22. Página 3 de 4

Nº	Tip. postor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación de la oferta	Validez	Admisión	Fecha de registro	Horario de registro	Forma de presentación
31	Proveedor con RUC	20441502828	CORPORACION LUMAYSE S.A.C.	12/10/2024	Valida		12/10/2024	20:44:15:02828	<input type="radio"/>
32	Proveedor con RUC	20401550296	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/10/2024	Valida		12/10/2024	20:40:15:50296	<input type="radio"/>
33	Proveedor con RUC	20602854415	ANCEL CONSTRUCTION COMPANY E.I.R.L.	12/09/2024	Valida		12/09/2024	20:60:28:54415	<input type="radio"/>
34	Proveedor con RUC	20603089226	GRUPO GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/09/2024	Valida		10/09/2024	20:60:30:89226	<input type="radio"/>
35	Proveedor con RUC	20403387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/09/2024	Valida		11/09/2024	20:40:33:87105	<input type="radio"/>
36	Proveedor con RUC	20604650206	WIRYAL ASOCIADOS S.A.C.	08/09/2024	Valida		08/09/2024	20:60:46:50206	<input type="radio"/>
37	Proveedor con RUC	20415120109	CONSTRUCTORA URBANIZ PERU S.A.L.	12/09/2024	Valida		12/09/2024	20:41:51:20109	<input type="radio"/>
38	Proveedor con RUC	20607851821	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PLUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSPONA S.A.C.	27/09/2024	Valida		27/09/2024	20:60:78:51821	<input type="radio"/>

38 registros en esta tabla. Muestra los primeros 10 registros. 1 de 22. Página 4 de 4

De los cuales, a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado – SEACE, presentaron sus ofertas electrónicas los siguientes nueve (09) postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Ejecución de obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES INTERNAS DE LA COOPERATIVA LA PRIMAVERA Y ASOC. DE VIV. LOS JARDINES DE SAN JOSE ENTRE JR.RETAMAS, CA.AMATISTAS, AV.MAGNOLIAS Y J.R.LA CANTUTA DE CENTRO POBLADO EL AGUSTINO DISTRITO DE EL AGUSTINO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, - CUI: 2575142			
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	14/10/2024	15:45:33	Electronico
20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	14/10/2024	15:53:47	Electronico
20549521551	CONSORCIO LOS MUROS	14/10/2024	16:18:13	Electronico
20607861821	CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO	14/10/2024	19:00:24	Electronico
20600183762	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	14/10/2024	19:20:46	Electronico
20482100580	VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	14/10/2024	19:58:12	Electronico
20600907426	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/10/2024	20:47:37	Electronico
20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/10/2024	22:29:34	Electronico
20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/10/2024	23:49:01	Electronico

El Comité de Selección deja constancia que el Sistema apertura la sesión pública según las disposiciones contenidas en las bases de la convocatoria, divulgando las ofertas recibidas para su evaluación y clasificación

## ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Por consiguiente, el comité de selección procede a verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas (detallados en el Numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar), según lo señalado en el literal a) del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:



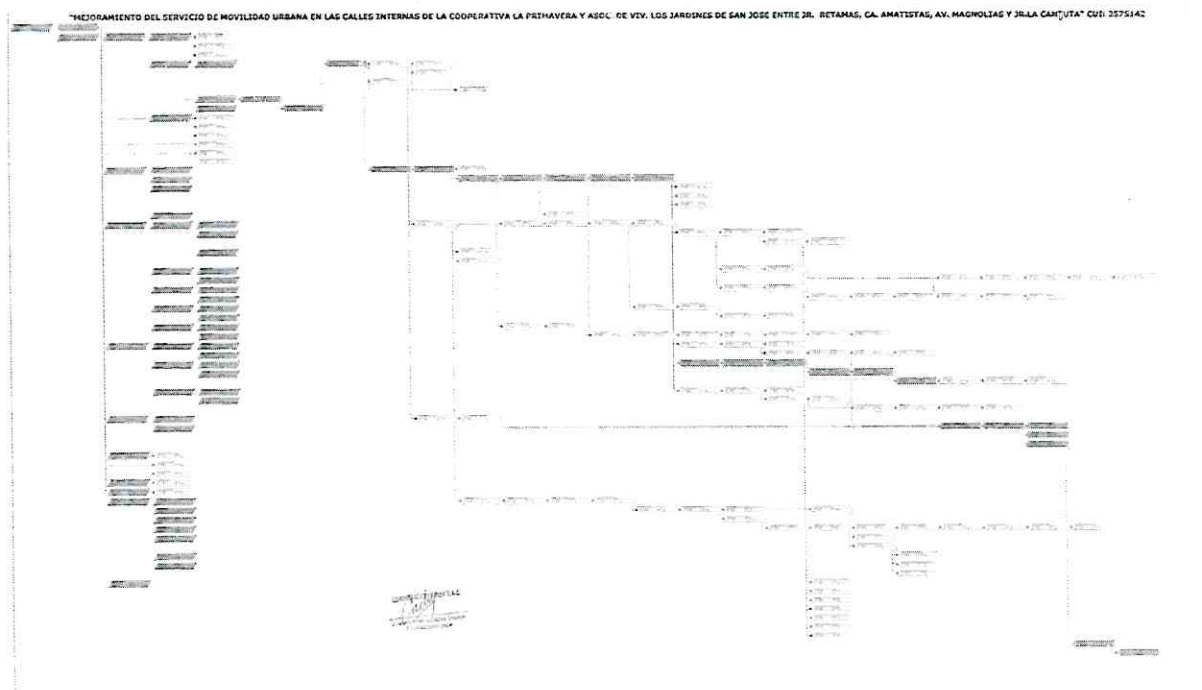
N°	POSTOR	MONTO ANEXO N°6	ESTADO
1	20517623394 <b>CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	\$14,690,892.23	NO ADMITIDA
2	20600907426 <b>GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	\$15,153,397.85	NO ADMITIDA
3	20508326433 <b>CONSTRUCTORA &amp; CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.</b>	\$15,212,102.48	ADMITIDA
4	20549521551 <b>CONSORCIO LOS MUROS</b>	\$14,690,892.23	NO ADMITIDA
5	20517623394 <b>CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO</b>	\$15,107,860.43	NO ADMITIDA
6	20600183762 <b>JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.</b>	\$14,753,673.58	NO ADMITIDA
7	20482100580 <b>YARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.</b>	\$14,831,663.77	NO ADMITIDA
8	20536704231 <b>CONSTRUCTORA &amp; CONTRATISTAS GENERALES JD &amp; HN E.I.R.L.</b>	\$14,690,892.23	NO ADMITIDA
9	20601595096 <b>ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	\$14,690,892.23	NO ADMITIDA

NOTA:

POSTOR 1:

(\*) **CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, no cumple por la siguiente razón:

- Según el numeral 1.10 de los Términos de Referencia formulados por el área usuaria, se consigna que el postor deberá presentar en su oferta la programación de la obra en el plazo señalado con la indicación de ruta crítica. Según el numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado N°30225, precisa que: ***"El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación"***. Revisando la oferta del participante, se cuenta pero no es legible, no pudiendo constar del mismo con lo solicitado en los Términos de Referencia.
- En esa línea, este colegiado considera que el postor no cumple con lo requerido en las Bases Integradas, por lo que su oferta es declarada NO ADMITIDA



Nota: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 14)

POSTOR 2:

(\*) GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no cumple por la siguiente razón:

- De la revisión de la oferta del participante, se oferta el presupuesto de obra desde el folio 17 al 22. Sin embargo, en el presupuesto de obra, se puede consignar que hay partidas del presupuesto de obra en las cuales no se consigna la unidad de medida que el participante está ofertando en la partida del presupuesto 09.06.01. Según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N°206-2023-TCE-S2, se menciona que: **"Al respecto, invoca las Resoluciones N° 0267-2016-TCE-S4 y N° 1499-2022-TCE-S2, precisando que el Tribunal se ha pronunciado señalando que los errores de digitación consignados en las ofertas de los postores respecto a la denominación de las partidas no es motivo para no admitir una oferta, toda vez que, se encuentran debidamente identificadas con el número de partida, unidad de medida y el metrado que concuerda con la partida del presupuesto de obra del expediente técnico (...)"** (el subrayado es agregado).



09.05	ARTEFACTOS DE ILUMINACION				39,867.03
09.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIA LED 100W	und	38.00	346.64	13,172.32
09.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIA LED 150W	und	49.00	544.79	26,694.71
09.06	TABLEROS ELECTRICOS				1,706.78
09.06.01	TABLERO DE DISTRIBUCION INC. INTERRUPTORES		1.00	1,706.78	1,705.78
09.07	VARIOS				4,172.52
09.07.01	SUMINISTRO E INSTALACION DEL POZO DE PUESTA A TIERRA R<25 Ohmios	und	1.00	1,205.52	1,205.52
09.07.02	PRUEBAS ELECTRICAS, DE AISLAMIENTO Y FUNCIONAMIENTO	gib	1.00	2,967.00	2,967.00
10	MOBILIARIO Y VARIOS				120,401.41
10.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TACHOS DE FIBRA DE VIDRIO P/BASURA INCL. SOPORTE	und	19.00	247.25	4,697.75
10.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE PERGOLA DE MADERA	und	21.00	1,725.39	36,233.19
10.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE BANCAS ORNAMENTALES	und	21.00	543.95	11,422.95
10.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE BOLLARDOS DE CONCRETO	und	48.00	197.80	9,494.40
10.05	SUMINISTRO E INSTALACION DE REDUCTORES DE VELOCIDAD DE ASFALTO EN FRIJO DE (h=8 cm)	und	9.00	890.10	8,010.90
10.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE CICLOPARQUEADERO	und	15.00	1,335.15	21,362.40
10.07	SUMINISTRO E INSTALACION DE GRIFO DE RIEGO	und	2.00	375.82	751.64

Fecha del Valor Referencial: 01/05/2024

GMP INGENIEROS SAC  
  
 Florangel E. Muchaypita Estrada  
 Gerente General

21/153

Nota: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 21)

- Además, según las Bases Integradas, Capítulo I, numeral 1.8 **“Presentación y Aperturas de Oferta”**, se consigna que: **“El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”**. En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan en sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí. Asimismo, el principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o cubierto.
- Teniendo en cuenta lo descrito y mencionado, este órgano autónomo NO ADMITE la oferta del participante GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

POSTOR 3:

CONSORCIO LOS MUROS, no cumple por la siguiente razón:

- Según el numeral 1.10 de los Términos de Referencia formulados por el área usuaria, se consigna que el postor deberá presentar en su oferta la programación de la obra en el plazo señalado con la indicación de ruta crítica. Según el numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado N°30225, precisa que: **“El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación”**. Revisando la oferta del participante, no se cuenta en algún extremo del mismo con lo solicitado en los Términos de Referencia.
- Además, según las Bases Integradas, Capítulo I, numeral 1.8 **“Presentación y Aperturas de Oferta”**, se consigna que: **“El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”**. En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan en sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí. Asimismo, el principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular

sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o cubierto.

- En esa línea, este colegiado considera que el postor no cumple con lo requerido en las Bases Integradas, por lo que su oferta es declarada NO ADMITIDA

POSTOR 4:

(\*) **CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO**, no cumple por la siguiente razón:

- Según el Capítulo I, numeral 1.7 "Forma de Presentación de Ofertas" de las Bases Estándar, se consigna que: **"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor (...)"** (el subrayado es agregado). Por lo que siguiendo el lineamiento estipulado, se verifica que en la oferta del participante se consigna un visado en los folios 33 al 36, los cuales forman parte del Anexo 06 "Precio de la Oferta"; por lo que no está cumpliendo con lo estipulado en el Capítulo I de las Bases Estándar. "

02.02.01	CONFORMACION DE SUBRASANTE CON EQUIPO PESADO	m2	16,855.14	2.64	44,497.57
02.02.02	SUB BASE GRANULAR E=0.12 m CON EQUIPO PESADO	m2	16,855.14	10.92	184,058.13
02.02.03	BASE GRANULAR E=0.15 m CON EQUIPO PESADO	m2	16,855.14	13.25	223,330.61
02.02.04	IMPRIMACION ASFALTICA	m2	16,855.14	5.13	86,466.87
02.02.05	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE E=2" C/EQUIPO	m2	16,855.14	36.06	607,796.35
02.03	SEÑALIZACION				44,055.82
02.03.01	PINTURA LINEAL CONTINUA E=0.15 M	m	1,977.78	4.52	8,939.57

CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO

EBERTH JAIME CABANILLAS MARIN  
REPRESENTANTE COMUN

Nota: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 33)

03.03.02.03	MARTILLOS	m	1,697.27	4.15	7,043.67
03.03.02.06	PINTURA EN BORDE DE MARTILLO	m	1,697.27	4.15	7,043.67
03.04	ADOQUINES DE CONCRETO				204,427.81
03.04.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				44,112.35

CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO

EBERTH JAIME CABANILLAS MARIN  
REPRESENTANTE COMUN

MZA. 2 LOTE 22 URB. VILLA SOL ETAPA 4TA LOS OLIVOS - LIMA - LIMA  
TEL: 967 173 200

Nota: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 34)



04.03	JARDINERAS				61,068.15
04.03.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,612.29
04.03.01.01	CORTE EN TERRENO NORMAL MANUAL	m3	24.28	32.49	788.86
04.03.01.02	PERFILADO Y COMPACTACION DE TERRENO NATURAL	m2	80.95	2.51	203.18
04.03.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DM=13.5KM)	m3	30.36	20.43	620.25

CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO

EBERTH JAIME CABANILLAS MARIN  
REPRESENTANTE COMUN

MZA. Z LOTE 22 URB. VILLA SOL ETAPA ITA LOS OLIVOS - LIMA - LIMA  
TELE: 907 175 200

Nota: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 35)

09.04.04	CABLE ELECTRICO NLT 2X14 AWG INC. CINTA SEÑALIZADORA	m	299.00	6.17	1,844.83
09.04.05	LINEA A TIERRA CONDUCTOR CPT 1x10 mm2	m	6.00	8.69	52.14
09.04.06	LINEA A TIERRA CONDUCTOR CPT 1x6 mm2	m	465.90	5.54	2,581.09
09.04.07	LINEA A TIERRA CONDUCTOR CPT 1x4 mm2	m	115.00	3.65	419.75

CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO

EBERTH JAIME CABANILLAS MARIN  
REPRESENTANTE COMUN

MZA. Z LOTE 22 URB. VILLA SOL ETAPA ITA LOS OLIVOS - LIMA - LIMA  
TELE: 907 175 200

Nota: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 36)

	Total gastos generales (B) (3.47% C.D)	323,116.67
3	Utilidad (C) (5.00% C.D)	190,741.84
	SUBTOTAL (A+B+C)	4,328,695.28
4	IGV	779,165.15
5	Monto total de la oferta	5,107,860.43

El precio de la oferta está en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 14 de octubre del 2024

CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO  
EBERTH JAIME CABANILLAS MARIN  
R.D.N. N° 42563877 MUN  
Representante Común  
CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO

CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO  
EBERTH JAIME CABANILLAS MARIN  
REPRESENTANTE COMUN

Nota: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 37)

- En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan en sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí. Asimismo, el principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose

prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o cubierto.

- Asimismo, según el artículo 60 numeral 4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que: **"En el documento que contiene el precio ofertado y oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...)"** (el subrayado es agregado).
- Teniendo en cuenta lo descrito y mencionado, este órgano autónomo NO ADMITE la oferta del participante CONSORCIO VIAL EL AGUSTINO

POSTOR 5:

(\*)JUSAL INVERSIONES E.I.R.L., no cumple por la siguiente razón:

1. **ANEXO 06**

- De revisión del pliego de absolución de consultas y observaciones, se aclara que el comité absolvió la consulta del participante Constructora Urbanuz Perú S.R.L.:

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se solicita a la Comité de Selección, CONFIRMAR si será necesario indicar en el Anexo N° 06 (Precio de la oferta) el mes del Valor Referencial

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Literal: Página:  
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de Selección Aclara a los Participantes que se deberá indicar el mes del valor referencial en todas las hojas que comprende la oferta económica.

Nota: Imagen del pliego de absolución de consultas

- Por lo que según lo precisado en el artículo 72, numeral 72.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: **"Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de las bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego (...)"**; por lo que el participante debió consignar en todas las hojas que comprende la oferta económica el mes del valor referencial. Mediante opinión N° 011-2019/DTN de la Dirección Técnica Normativa del OSCE, establece que **"Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"**. En relación a la oferta del participante (folios 32 al 37, los cuales consignan el presupuesto del participante), solo se ha consignado en la última hoja el mes del valor referencial; conllevando a una contradicción con lo absuelto en el pliego de absolución de consultas y observaciones y que no puede ser subsanable debido a que alteraría el contenido esencial de la oferta.
- Además, según las Bases Integradas, Capítulo I, numeral 1.8 **"Presentación y Aperturas de Oferta"**, se consigna que: **"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**. En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan en sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí. Asimismo, el principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o cubierto.
- Teniendo en cuenta lo descrito y mencionado, este órgano autónomo NO ADMITE la oferta del participante JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.

POSTOR 6:

(\*) VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C., no cumple por la siguiente razón:

2. **ANEXO 06**

- De revisión del pliego de absolución de consultas y observaciones, se aclara que el comité absolvió la consulta del participante Constructora Urbanuz Perú S.R.L.:



Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se solicita a la Comité de Selección, CONFIRMAR si será necesario indicar en el Anexo N° 06 (Precio de la oferta) el mes del Valor Referencial

Acápite de las bases : Sección: Específico

Numeral:

Literal:

Página:

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de Selección Aclara a los Participantes que se deberá indicar el mes del valor referencial en todas las hojas que comprende la oferta económica.

**Nota:** Imagen del pliego de absolución de consultas

- Por lo que según lo precisado en el artículo 72, numeral 72.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: ***"Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de las bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego (...)";*** por lo que el participante debió consignar en todas las hojas que comprende la oferta económica el mes del valor referencial. Mediante opinión N° 011-2019/DTN de la Dirección Técnica Normativa del OSCE, establece que ***"Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"***. En relación a la oferta del participante (folios 32 al 37, los cuales consignan el presupuesto del participante), solo se ha consignado en la última hoja el mes del valor referencial; conllevando a una contradicción con lo absuelto en el pliego de absolución de consultas y observaciones y que no puede ser subsanable debido a que alteraría el contenido esencial de la oferta.
- Además, según las Bases Integradas, Capítulo I, numeral 1.8 ***"Presentación y Aperturas de Oferta"***, se consigna que: ***"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"***. En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan en sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí. Asimismo, el principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o cubierto.
- Teniendo en cuenta lo descrito y mencionado, este órgano autónomo NO ADMITE la oferta del participante VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.

POSTOR 7:

(\*) ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no cumple por la siguiente razón:

1. **ANEXO 06**

- De la revisión de la oferta del participante, se oferta el presupuesto de obra desde el folio 18 al 23. Sin embargo, en el presupuesto de obra, se puede consignar que hay partidas del presupuesto de obra en las cuales no se consigna la unidad de medida que el participante está ofertando. Según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N°206-2023-TCE-S2, se menciona que: ***"Al respecto, invoca las Resoluciones N° 0267-2016-TCE-S4 y N° 1499-2022-TCE-S2, precisando que el Tribunal se ha pronunciado señalando que los errores de digitación consignados en las ofertas de los postores respecto a la denominación de las partidas no es motivo para no admitir una oferta, toda vez que, se encuentran debidamente identificadas con el número de partida, unidad de medida y el metrado que concuerda con la partida del presupuesto de obra del expediente técnico (...)"*** (el subrayado es agregado).

ALDRA SERVICIOS S.A.C.

Ing. Nayla Bazán Calderón  
Representante Legal

04.03	JARDINERAS				1,612.29
04.03.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				704.86
04.03.01.01	CORTE EN TERRENO NORMAL MANUAL	m3	24.28	32.49	704.86
04.03.01.02	PERFILADO Y COMPACTACION DE TERRENO NATURAL	m2	80.96	2.51	203.18
04.03.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DIA=13.5CM)	m3	30.36	20.43	620.25
04.03.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				81,612.79
04.03.02.01	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/m2 GRADO 60	kg	2,156.82	5.98	12,898.38
04.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE JARDINERA	m2	755.52	27.78	20,988.36
04.03.02.03	JARDINERA DE CONCRETO, FCH=75 KG/CM2 (0.15m x 0.70m)	m	538.68	36.88	19,902.66
04.03.02.04	CURADO DE CONCRETO	m2	566.64	1.07	606.30
04.03.02.05	JUNTA DE DILATACION ASFALTO + ARENA 1:3, E=1% JARDINERA	m	25.98	5.60	151.08
04.03.02.06	PINTURA EN JARDINERA	m2	566.64	12.47	7,064.00
05	PAISAJISMO				172,722.56
05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,338.41
05.01.01	CORTE EN TERRENO NORMAL MANUAL	m3	40.30	32.43	1,309.95
05.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DIA=13.5CM)	m3	50.27	20.43	1,029.66
05.02	JARDINERIA				170,384.15
05.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TIERRA DE CHACRA	m2	6,036.82	6.88	41,547.08
05.02.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE GRASS AMERICANO	m2	6,036.82	11.17	67,453.82
05.02.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE PLANTA BUGHAVILLA	und	21.00	62.49	1,332.29
05.02.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE PLANTA MELIJO	und	443.00	62.49	27,683.07
05.02.05	SUMINISTRO E INSTALACION DE PLANTA GERBERA	und	441.00	72.49	31,968.09
06	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL				87,802.85
06.01	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL DURANTE OBRA	plb	1.00	6,500.00	6,500.00
06.02	PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS	plb	1.00	8,000.00	8,000.00
06.03	RIEGO DURANTE LA EJECUCION	m2	35,535.23	1.50	53,302.85
07	PLAN DE DESVO VEHICULAR				4,784.00

Nota: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 21)

- Además, según las Bases Integradas, Capítulo I, numeral 1.8 **“Presentación y Aperturas de Oferta”**, se consigna que: **“El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”**. En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan en sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí. Asimismo, el principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o cubierto.
- Teniendo en cuenta lo descrito y mencionado, este órgano autónomo NO ADMITE la oferta del participante ALDRA SERVICIOS S.A.C.

POSTOR 8:

(\*)CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L., no cumple por la siguiente razón:

- Según el numeral 1.10 de los Términos de Referencia formulados por el área usuaria, se consigna que el postor deberá presentar en su oferta la programación de la obra en el plazo señalado con la indicación de ruta crítica. Según el numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado N°30225, precisa que: **“El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación”**. Revisando la oferta del participante, se cuenta pero no es legible, no pudiendo constar del mismo con lo solicitado en los Términos de Referencia.



MANEJO DEL SERVICIO DE VIGILANCIA URBANA EN LAS CALLES DE LA ZONA DE LA PRIMERA FASE DE V.V. LOS ANGELES DE SAN JOSE ENTRE JR. RETAMAS, CA. ADMITIDAS, AV. BARRIO Y LA CANTUTA S/N. 201712.

CONSTRUTORA Y CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.

RODOLFO Z. CHIRRE

Nota: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 18)

- En esa línea, este colegiado considera que el postor no cumple con lo requerido en las Bases Integradas, por lo que su oferta es declarada NO ADMITIDA

### EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Conforme a lo establecido en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se procedió a la Evaluación de las Ofertas Admitidas, de acuerdo a los factores de evaluación en el capítulo IV de las Bases Integradas, obteniendo el siguiente resultado:

ITEM	POSTORES ADMITIDOS	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION	PUNTAJE
		(En Soles)				
1	20508326433 CONSTRUTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	S/5,212,102.48	95.00	3.00	2.00	100.00

### Nota:

Precio de la oferta más baja: S/. 5,212, 102.48

Puntaje máximo del Precio: 95

Sostenibilidad Ambiental: 3

Integridad en la Contratación: 2

### CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, califico la oferta de los postores según el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, de acuerdo al orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, quedando de la siguiente manera:

RAZON SOCIAL	MONTO OFERTADO	ORDEN DE PRELACION	REQUISITO DE CALIFICACION
CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	S/. 5,212,102.48	1	CALIFICADA

### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Siendo las 11:26 a.m. horas del día 17 de octubre del 2024, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento y de acuerdo a la verificación de la documentación presentada, el comité de selección designado para el proceso de selección LICITACION PUBLICA N°07-2024-MDEA/CS-01, adoptó por unanimidad los acuerdos siguientes:

1. Otorgar la buena pro al participante Empresa CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. con RUC 20508326433, ganador del procedimiento de selección denominado Licitación Pública N°07-2024-MDEA/CS-01 cuyo objeto es la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES INTERNAS DE LA COOPERATIVA LA PRIMAVERA Y ASOC. DE VIV. LOS JARDINES DE SAN JOSE ENTRE JR.RETAMAS, CA.AMATISTAS, AV.MAGNOLIAS Y JR.LA CANTUTA DE CENTRO POBLADO EL AGUSTINO DISTRITO DE EL AGUSTINO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI: 2575142, por un valor ofertado de S/. 5, 212,102.48 (cinco millones doscientos doce mil ciento dos con 48/100 soles) el cual incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra.
2. Consentir la Buena Pro, conforme a lo señalado en el Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
3. Encargar al Presidente del Comité de Selección realizar las coordinaciones necesarias con la Oficina de Abastecimiento la publicación de las mismas a través del SEACE, conforme al mandato de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

*Sin observación alguna, por parte de los miembros del Comité de Selección, proceden a suscribir la presente en señal de conformidad a las 11: 26 a.m. Del día 17 de octubre del 2024.*

  
LESLIE AMPARO CISNEROS CABELLO  
Presidente Titular

  
GEORGE BRAYAN ENRIQUE MENDEZ  
ROSAS  
1er Miembro Titular

  
JOSE LUIS FAUSTINO RETUERTO  
2do Miembro Titular