



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAROMAS

COMITE DE SELECCION

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-DDP/CS-1

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE CAJABAMBA BAJA DEL CASERIO DE CAJABAMBA BAJA, DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS - HUAYLAS - ANCASH" – I ETAPA. CON CUI N° 2343327.

En las Instalaciones de la Municipalidad, siendo las 08:00 am horas del día 04 de Agosto del 2023, se reunieron en la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Pamparomas, los miembros del Comité de Selección, encargado de la conducción del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-DDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE CAJABAMBA BAJA DEL CASERIO DE CAJABAMBA BAJA, DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS - HUAYLAS - ANCASH" – I ETAPA. CON CUI N° 2343327**, designado mediante **RESOLUCION DE GERENCIA N° 061-2023-MDP/GM**, comisión integrada por los siguientes Señores:

MIEMBROS TITULARES		
RULAN ROBINSON CARRERA MARQUEZ	DNI: 43958360	PRESIDENTE
SILVIA DUINA COLLAZOS RODRIGUEZ	DNI: 32133220	PRIMER MIEMBRO
TITO ANGEL REYES CARAHUANCO	DNI: 45622707	SEGUNDO MIEMBRO

Con la finalidad de llevar a cabo la ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION, DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, contando con el quórum reglamentario establecido en el Artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En cumplimiento al numeral 43.1 del artículo 43 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el D.S 344-2018-EF., donde expresa: "El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones". El comité de selección sesiona con la finalidad de evaluar las ofertas de los postores participantes del Procedimiento de Selección antes descrito. A fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, calificación, y evaluación de las ofertas.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

MIEMBROS TITULARES		
RULAN ROBINSON CARRERA MARQUEZ	DNI: 43958360	PRESIDENTE
SILVIA DUINA COLLAZOS RODRIGUEZ	DNI: 32133220	PRIMER MIEMBRO
TITO ANGEL REYES CARAHUANCO	DNI: 45622707	SEGUNDO MIEMBRO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAROMAS

COMITE DE SELECCION

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

A continuación, el Presidente del Comité de Selección, con las formalidades de Ley, dio inicio al presente procedimiento de selección, pasando a verificar el registro de participantes en forma electrónica a través del SEACE.

Los postores inscritos de manera electrónica son los siguientes participantes

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10316140641	ROSALAS LEON FIDENCIA MARCELINA	26/07/2023	Válido		26/07/2023	10316140641
2	Proveedor con RUC	10316690578	CELESTINO VALDEZ FERRER ANDRES	22/07/2023	Válido		22/07/2023	10316690578
3	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	23/07/2023	Válido		23/07/2023	10316740494
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	19/07/2023	Válido		19/07/2023	10321149869
5	Proveedor con RUC	10323816226	ALEGRE PAREDES MARIO MAXIMO	29/07/2023	Válido		29/07/2023	10323816226
6	Proveedor con RUC	10408171674	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	20/07/2023	Válido		20/07/2023	10408171674
7	Proveedor con RUC	10410189343	SILVA SILVA JORGE LUIS	31/07/2023	Válido		31/07/2023	10410189343
8	Proveedor con RUC	10459974631	ATANACIO SAL Y ROSAS DANNY ANTONY	31/07/2023	Válido		31/07/2023	10459974631
9	Proveedor con RUC	10741187430	SALVATIERRA GORBALAN JESUS ALBERTO	22/07/2023	Válido		22/07/2023	10741187430
10	Proveedor con RUC	20607082686	CONSTRUCTORA VAJOYER PERU S.A.C.	23/07/2023	Válido		23/07/2023	20607082686

3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE FORMA ELECTRÓNICO A TRAVÉS DEL SE@CE. –

Dándose inicio el presente acto, se revisa la relación de postores que registraron su participación de forma electrónica, y presentaron sus ofertas de la misma manera, de acuerdo a las reglas establecidas en las bases estandarizadas, el comité de selección verificó que hubo Diez (10) participantes registrados (estado válido) y de los cuales Dos (02) participantes presentaron su oferta de forma electrónico.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10323816226	ALEGRE PAREDES MARIO MAXIMO	01/08/2023	22:42:08	10323816226	01/08/2023	22:43:52	Enviado	Válido
2	10459974631	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	01/08/2023	22:45:50	10459974631	01/08/2023	22:46:18	Enviado	Válido

Habiéndose revisado la documentación inicialmente presentada a través de la plataforma del SEACE, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAROMAS

COMITE DE SELECCION

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

A continuación, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

POSTORES		RUC	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							OBSERVACIONES
			a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de Prestación de Servicio de Consultoría de Obra (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio (Anexo N° 5)		
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	10459974631	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA	
2	MARIO MAXIMO ALEGRE PAREDES	10323816226	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA (a)	

I. LAS CAUSALES DE LA NO ADMISION DE LAS OFERTAS

(a) MARIO MAXIMO ALEGRE PAREDES (SU OFERTA NO ES ADMITIDA POR LOS SIGUIENTES RAZONES).

1. La documentación presentada por el Postor en los documentos para la ADMISIÓN DE LA OFERTA no cumple, en los documentos que acredita la representación de quien suscribe la oferta y en la descripción de la ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA como lo contempla las Bases Integradas, en la ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA el consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP categoría B, por lo mismo se indica el RNP presentado por el postor no tiene la categoría B; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos.

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA.**

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAROMAS

COMITE DE SELECCION

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA**

- Considerando que los errores identificados varían el contenido esencial y el sentido de la oferta, no se considera subsanable según OPINIÓN N° 011-2019/DTN

2. De la revisión de Experiencia del Postor en la Especialidad que presenta el postor en el (Anexo 8), EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES QUE SUSTENTA LA OFERTA, el comité de selección determino que la Oferta del Postor, en relación a la **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en sus contratos presentados no adjunta las partidas ejecutadas, no pudiendo verificar los componentes, además adjunta contratos como funcionario y conformidades de servicios de inspector de obra, sin embargo no adjunta el documento donde se le designa como inspector de obra.

La no consideración de los componentes, determina la desnaturalización en la experiencia del postor en la especialidad, tergiversando la naturalidad de los contratos de obra, siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE.

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA**

- Considerando que los errores identificados varían el contenido esencial y el sentido de la oferta, no se considera subsanable según OPINIÓN N° 011-2019/DTN

En consecuencia, el Comité de selección, menciona la **ADMISIÓN DE UNA (01) OFERTA** en el presente procedimiento de Selección.

II. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

La evaluación de las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral anterior tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores y el procedimiento de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

Detalle de la evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases del procedimiento de selección.

III. CALIFICACION DE OFERTAS

N°	POSTOR	ETAPA DE REVISION DE DOCUMENTOS DEL POSTOR		CALIFICADOS Y/O DESCALIFICADOS
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		DE ACUERDO CON LA REVISION EFECTUADA, LA OFERTA FUERON CALIFICADOS, POR AJUSTARSE A LAS BASES INTEGRADAS
		A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, SI CUMPLE		SI CALIFICA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAROMAS

COMITE DE SELECCION

N°	POSTOR	ETAPA DE REVISION DE DOCUMENTOS DEL POSTOR	CALIFICADOS Y/O DESCALIFICADOS
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	DE ACUERDO CON LA REVISION EFECTUADA, LA OFERTA FUERON CALIFICADOS, POR AJUSTARSE A LAS BASES INTEGRADAS
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO S/ 98,743.64 SUPERANDO A UNA VEZ DEL VALOR REFERENCIAL SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS SI CUMPLE	SI CALIFICA

IV. RESULTADOS DE LA CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada el postor **CONSORCIO NUEVO HORIZONTE** SI CUMPLE con los requisitos de calificación establecida en las bases y por consiguiente se realizará la Etapa de Evaluación

V. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, CALIFICADAS Y QUE PASAN A LA EVALUACIÓN.

La evaluación de las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral anterior tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores y el procedimiento de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

Detalle de la evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases del procedimiento de selección.

VI. CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

A. PRECIO

N°	POSTOR	CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE DE LA EVALUACION
		SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 8) <u>100 PUNTOS</u>	
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	SI CUMPLE 100 PUNTOS	LE CORRESPONDE 100.00 PUNTOS

De acuerdo a la Evaluación realizada el postor **CONSORCIO NUEVO HORIZONTE** SI CUMPLE con los requisitos de Factores de Evaluación establecidas en las bases OBTENIENDO 100.00 PUNTOS.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la Evaluación, el postor ganador de la Buena Pro es:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	S/ 47,000.00

La oferta económica incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAROMAS

COMITE DE SELECCION

Por lo que se dispone su publicación en le SE@CE, en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Se concluye la reunión siendo las 15:30 am horas del mismo día 04 de Agosto del 2023, el presidente dio por concluido el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-DDP/CS-1**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.

RULAN CARRERA MARQUEZ
PRESIDENTE

SILVIA DUJANA COLLAZOS RODRIGUEZ
PRIMER MIEMBRO

TITO ANGEL REYES CARAHUANCO
SEGUNDO MIEMBRO