



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA  
BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°11-2024-CS/DRA

EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS TRAMOS CRITICOS DEL CANAL  
SECTOR 06 EN EL CP CAQUI DISTRITO DE HUARAL – PROVINCIA DE HUARAL –  
DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI: 2581617

En la ciudad de Huacho, a las 09:00 a.m. del día 09 de setiembre del año 2024, en las instalaciones del Área de Logística de la Dirección Regional de Agricultura de Lima (DRAL); el comité de selección, designado con Memorándum Múltiple N°065-2024-GRL-GRDE-DRA/OA, de fecha 22 de julio del 2024, encargados de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección denominado LICITACION PUBLICA N°11-2024-CS/DRA - EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS TRAMOS CRITICOS DEL CANAL SECTOR 06 EN EL CP CAQUI DISTRITO DE HUARAL – PROVINCIA DE HUARAL – DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI: 2581617

El Comité de selección da inicio al acto informando que se han registrado los siguientes participantes de forma electrónica el cual se consigna a continuación:

**PARTICIPANTES REGISTRADOS:**

Acto seguido se ha procedido descargar a través del **SEACE 3.0** los participantes, para el presente procedimiento de selección, el cual se consigna a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10085693897	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	2024-08-13 13:53:00.0	No válido	2024-08-13 13:53:00.0	10085693897
2	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-07-23 05:11:16.0	Válido	2024-07-23 05:11:16.0	20365809179
3	Proveedor con RUC	20407842929	CIMIENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-08-05 18:43:45.0	Válido	2024-08-05 18:43:45.0	20407842929
4	Proveedor con RUC	20408010498	MUSAG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-08-03 06:09:42.0	Válido	2024-08-03 06:09:42.0	20408010498
5	Proveedor con RUC	20445791891	CORPORACION ANTARES S.A.C.	2024-07-25 09:40:06.0	Válido	2024-07-25 09:40:06.0	20445791891
6	Proveedor con RUC	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-05 20:34:58.0	Válido	2024-08-05 20:34:58.0	20481456712
7	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-30 23:45:43.0	Válido	2024-07-30 23:45:43.0	20489665604
8	Proveedor con RUC	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	2024-07-25 11:21:11.0	Válido	2024-07-25 11:21:11.0	20517491111
9	Proveedor con RUC	20517520587	ZVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-07-31 11:53:16.0	Válido	2024-07-31 11:53:16.0	20517520587
10	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-07-31 12:00:16.0	Válido	2024-07-31 12:00:16.0	20530258620
11	Proveedor con RUC	20531065019	PALMA INGENIERIA- CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-08-16 14:45:26.0	Válido	2024-08-16 14:45:26.0	20531065019
12	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-07-25 11:25:32.0	Válido	2024-07-25 11:25:32.0	20533943706
13	Proveedor con RUC	20533965696	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MAN S.R.L.	2024-08-02 10:38:36.0	Válido	2024-08-02 10:38:36.0	20533965696
14	Proveedor con RUC	20534004932	ESPARZA S.A.C.	2024-08-21 15:05:36.0	Válido	2024-08-21 15:05:36.0	20534004932
15	Proveedor con RUC	20534633719	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-31 00:20:44.0	Válido	2024-07-31 00:20:44.0	20534633719
16	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-07-24 23:56:24.0	Válido	2024-07-24 23:56:24.0	20542059291



17	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-07-27 11:28:04.0	Válido	2024-07-27 11:28:04.0	20542191059
18	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-23 12:35:05.0	Válido	2024-07-23 12:35:05.0	20542513439
19	Proveedor con RUC	20548724024	MIMAX CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-07-29 22:21:46.0	Válido	2024-07-29 22:21:46.0	20548724024
20	Proveedor con RUC	20552795947	FITCON S.A.C.	2024-07-30 16:44:30.0	Válido	2024-07-30 16:44:30.0	20552795947
21	Proveedor con RUC	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	2024-07-25 17:30:55.0	Válido	2024-07-25 17:30:55.0	20553792119
22	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2024-07-23 23:13:41.0	Válido	2024-07-23 23:13:41.0	20557574884
23	Proveedor con RUC	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-24 17:37:19.0	Válido	2024-07-24 17:37:19.0	20563115301
24	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	2024-07-23 09:53:41.0	Válido	2024-07-23 09:53:41.0	20571395364
25	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	2024-08-14 00:15:52.0	Válido	2024-08-14 00:15:52.0	20571420067
26	Proveedor con RUC	20600908546	JARYAA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JARYAA S.R.L.	2024-07-23 22:43:18.0	Válido	2024-07-23 22:43:18.0	20600908546
27	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-08-15 19:00:11.0	Válido	2024-08-15 19:00:11.0	20601505828
28	Proveedor con RUC	20601807883	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-08-16 00:24:07.0	Válido	2024-08-16 00:24:07.0	20601807883
29	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-05 13:13:21.0	Válido	2024-08-05 13:13:21.0	20603089236
30	Proveedor con RUC	20603818262	INVERSIONES LAURENC E.I.R.L.	2024-07-30 12:32:34.0	Válido	2024-07-30 12:32:34.0	20603818262
31	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2024-08-12 01:10:52.0	Válido	2024-08-12 01:10:52.0	20605438424
32	Proveedor con RUC	20606835109	MARB LOGISTICA MINERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-08-03 16:47:36.0	Válido	2024-08-03 16:47:36.0	20606835109
33	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2024-08-19 23:55:49.0	Válido	2024-08-19 23:55:49.0	20608705334
34	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2024-08-12 01:11:45.0	Válido	2024-08-12 01:11:45.0	20610568476
35	Proveedor con RUC	20610771476	MEGASOLUTIONS INGENIEROS TORRES S.A.C.	2024-07-23 15:29:17.0	No válido	2024-07-23 15:29:17.0	20610771476

De los participantes registrados, solo siete (07) postores presentaron sus propuestas, para el presente procedimiento de selección que a continuacion se detalla:

#### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA - DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA DE LIMA PROVINCIAS

Nomenclatura : AS-SM-11-2024-CS/DRA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS TRAMOS CRITICOS DEL CANAL SECTOR 06 EN EL CP CAQUI DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2581617

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS TRAMOS CRITICOS DEL CANAL SECTOR 06 EN EL CENTRO POBLADO CAQUI DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2581617			
20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	22/08/2024	16:50:30	Electronico
20408010498	CONSORCIO KIALSA	22/08/2024	16:53:52	Electronico
20445791891	CONSORCIO MATHIW ANDRE	22/08/2024	17:47:22	Electronico
20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	22/08/2024	19:40:48	Electronico
20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/08/2024	20:09:27	Electronico
20407842929	CONSORCIO AMERICA	22/08/2024	20:11:21	Electronico
20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	22/08/2024	21:00:36	Electronico



El comité de selección hace mención que los documentos a revisar se desarrollan **basados al Artículo N°2 de la Ley N°30225 – Principio que rigen las contrataciones de Texto Único Ordenado de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado.**

A continuación, el comité de selección procede a evaluar las ofertas del procedimiento de selección, y a revisar los documentos que contienen a fin de verificar que cumplan con presentar todos los Documentos de presentación obligatoria y los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del Procedimiento de Selección.

Asimismo, teniendo en cuenta la PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS. **En la apertura electrónica de la oferta, el COMITÉ DE SELECCIÓN, verifica la presentación de los documentos exigidos en sección específica de las bases y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA; de conformidad al numeral 73.2 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido se procede a evaluar la oferta.**

**CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS:**

ADMISION DE OFERTAS	POSTOR 01	POSTOR 2	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07
	GRASS INGENIEROS S.A.C.	CONSORCIO KIALSA	CONSORCIO MATHW ANDRE	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CONSORCIO AMERICA	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo Nº 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE (DEL CALCULO REALIZADO EL VALOR OFERTADO SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR)	NO CUMPLE (DEL CALCULO REALIZADO EL VALOR OFERTADO SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR)	NO CUMPLE (EL POSTOR OMITI INFORMACION EN LA PARTIDA 01.02 DE PRESUPUESTO NO OFERTADO ASI LO SEÑALADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (DEL CALCULO REALIZADO EL VALOR OFERTADO SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR)
	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO





## **CORRECCION DE MONTO PARA LA ADMISION**

**PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C:** de conformidad con el numeral 60.4, del artículo N°60, del RLCE de la ley 30225, en el cual indique En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Es necesario detallar que en la etapa de admisión el comité de selección realizó la corrección aritmética de todas las partidas, gastos generales, utilidad e IGV que componen el precio de la oferta el cual ascienden a valor total de S/ 1,734,245.65 (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 65/100 soles), el mismo que difiere de lo ofertado por el postor el cual ofertó un monto de S/ 1,734,245.64 (Un millones setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 64/100 soles), por lo tanto prevalece el primer monto detallado en el presente párrafo. Por lo tanto la oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO AMERICA:** de conformidad con el numeral 60.4, del artículo N°60, del RLCE de la ley 30225, en el cual indique En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Es necesario detallar que en la etapa de admisión el comité de selección realizó la corrección aritmética de todas las partidas, gastos generales, utilidad e IGV que componen el precio de la oferta el cual ascienden a valor total de S/ 1,926,883.30 (Un millón novecientos veintiséis mil ochocientos ochenta y tres con 30/100 soles), el mismo que difiere de lo ofertado por el postor el cual ofertó un monto de S/ 1,926,883.31 (Un millón novecientos veintiséis mil ochocientos ochenta y tres con 31/100 soles), por lo tanto prevalece el primer monto detallado en el presente párrafo. Por lo tanto la oferta se declara ADMITIDA.

## **SUSTENO DE NO ADMISION:**

### **a) CONSORCIO GRAS INGENIEROS S.A.C**

No se admite la oferta del postor, toda vez que se de conformidad con el numeral 60.4, del artículo N°60, del RLCE de la ley 30225, en el cual se indique que en los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Al respecto es necesario detallar que en la etapa de admisión el comité de selección realizó la corrección aritmética de todas las partidas, gastos generales, utilidad e IGV que componen el precio de la oferta el cual ascienden a valor total de S/ 1, 734,245.63 (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 63/100 soles), sin embargo lo ofertado por el postor en el anexo 06, asciende al monto de S/ 1, 734,245.65 (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 65/100 soles), lo cual difiere de lo calculado por el comité, el mismo que se detalla a continuación:

Cálculo realizado por el comité de selección:

GRASS INGENIEROS S.A.C.		
U.MEDIDA	PRECIO	TOTAL
1.00	816.19	816.19
1.00	3035.52	3035.52
1.00	3777.75	3777.75
24053.19	8.50	204452.12
2.56	5907.14	15122.28
2.56	265.41	679.45
211.87	81.24	17212.32
57.69	26.30	1517.25
14.45	26.30	380.04
141.01	5.11	720.56
10408.49	3.86	40176.77
337.45	40.36	13619.48
25749.05	6.66	171488.67
12483.35	6.33	79019.61



513.00	112.99	57963.87
988.42	357.65	353508.41
56.22	79.86	4489.73
0.85	357.65	304.00
360.00	4.99	1796.40
110.00	79.86	8784.60
6.90	357.65	2467.79
3114.78	4.99	15542.75
320.10	79.86	25563.19
37.45	357.65	13393.99
6291.36	12.85	80843.98
15.00	216.00	3240.00
21.00	59.60	1251.60
90.00	5.12	460.80
30.00	81.99	2459.70
60.00	17.43	1045.80
18.00	77.00	1386.00
512.12	49.68	25442.12
224.05	42.99	9631.91
1.00	2000.00	2000.00
1.00	100.00	100.00
1.00	750.00	750.00
1.00	1500.00	1500.00
1.00	500.00	500.00
1.00	500.00	500.00
1.00	300.00	300.00
1.00	1051.62	1051.62
1.00	1000.00	1000.00
1.00	1000.00	1000.00
1.00	2000.00	2000.00
1.00	4017.61	4017.61
1.00	621.90	621.90
1.00	4500.00	4500.00
1.00	4000.00	4000.00
2552.00	3.10	7911.20
2552.00	2.94	7502.88
1.00	52812.25	52812.25
1.00	56.95	56.95
	Costo directo	1253719.06
1.88 %	Gastos Fijos	23569.92
7.74 %	Gastos variable	97037.86
	t. Gastos Generales	120607.77
7.6071952 %	Utilidad	95372.86
	SUB TOTAL	1469699.69
	IGV 18%	264545.94
	Costo Total	1734245.63

Como se evidencia el monto ofertado se encuentra por debajo del límite inferior establecido en las bases integradas la cuales necesario traer a conocimiento:

Valor Referencial	Limites	
	Inferior	Superior
<b>S/. 1, 926,939.59 (Un millón novecientos veintiséis mil novecientos treinta y nueve con 59/100 SOLES)</b> , incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.	<b>S/ 1,734,245.64 (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 64/100 soles)</b> , incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.	<b>S/ 2, 119,633.54 (Dos millones ciento diecinueve mil seiscientos treinta y tres con 54/100 soles)</b> , incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.

Ante lo señalado es importante traer a conocimiento lo señalado en el CAPITULO I, numeral 1.7, en donde se establece que en la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del



Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. **Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.**

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, **ello implicaría permitir que el postor modifique el alcance esencial de la oferta.**

Sin perjuicio de lo antes detallado, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas en su artículo 60, numeral 60.4 del RLCE de la ley 30225, en donde se establece lo siguiente:

***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.***

b) **CONSORCIO KIALSA**

No se admite la oferta del postor, toda vez que se de conformidad con el numeral 60.4, del artículo N°60, del RLCE de la ley 30225, en el cual se indique que en los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Al respecto es necesario detallar que en la etapa de admisión el comité de selección realizó la corrección aritmética de todas las partidas, gastos generales, utilidad e IGV que componen el precio de la oferta el cual ascienden a valor total de S/ 1, 734,129.64 (Un millón setecientos treinta cuatro mil ciento veintinueve con 64/100 soles), sin embargo lo ofertado por el postor en el anexo 06, asciende al monto de S/ 1, 734,245.65 (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 65/100 soles), lo cual difiere de lo calculado por el comité, el mismo que se detalla a continuación:

Cálculo realizado por el comité de selección:

CONSORCIO KIALSA		
U.MEDIDA	PRECIO	TOTAL
1.00	825.25	825.25
1.00	3069.25	3069.25
1.00	3819.72	3819.72
24053.19	8.59	206616.90
2.56	5972.77	15290.29
2.56	268.36	687.00
211.87	82.14	17403.00
57.69	26.59	1533.98
14.45	26.59	384.23
141.01	5.16	727.61
10408.49	3.89	40489.03
337.45	40.80	13767.96
25749.05	6.73	173291.11
12483.35	6.40	79893.44
513.00	114.24	58605.12
988.42	361.62	357432.44
56.22	80.74	4539.20
0.85	361.62	307.38
360.00	5.04	1814.40
110.00	80.74	8881.40
6.90	361.62	2495.18
3114.78	5.04	15698.49
320.10	80.74	25844.87
37.45	361.62	13542.67



6291.36	12.99	81724.77
15.00	218.40	3276.00
21.00	60.26	1265.46
90.00	5.17	465.30
30.00	82.89	2486.70
60.00	17.62	1057.20
18.00	77.85	1401.30
512.12	50.22	25718.67
224.05	43.46	9737.21
1.00	1820.00	1820.00
1.00	91.00	91.00
1.00	682.50	682.50
1.00	1365.00	1365.00
1.00	455.00	455.00
1.00	455.00	455.00
1.00	273.00	273.00
1.00	956.97	956.97
1.00	910.00	910.00
1.00	910.00	910.00
1.00	1820.00	1820.00
1.00	3656.03	3656.03
1.00	565.93	565.93
1.00	4095.00	4095.00
1.00	3640.00	3640.00
2552.00	2.82	7196.64
2552.00	2.68	6839.36
1.00	53399.05	53399.05
1.00	57.58	57.58
		1263280.59
	GASTO FIJO	S/ 14,776.65
	GASTO VARIABLE	S/ 118,828.23
	GASTOS GENERALES	S/ 133,604.88
	UTILIDAD	S/ 72,715.92
	SUB TOTAL	S/ 1,469,601.39
	IGV (18%)	S/ 264,528.25
	TOTAL	S/ 1,734,129.64

Como se evidencia el monto ofertado se encuentra por debajo del límite inferior establecido en las bases integradas la cuales necesario traer a conocimiento:

Valor Referencial	Limites	
	Inferior	Superior
<b>S/. 1, 926,939.59</b> (Un millón novecientos veintiséis mil novecientos treinta y nueve con 59/100 SOLES), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.	<b>S/ 1,734,245.64</b> (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 64/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.	<b>S/ 2, 119,633.54</b> (Dos millones ciento diecinueve mil seiscientos treinta y tres con 54/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.

Ante lo señalado es importante traer a conocimiento lo señalado en el CAPITULO I, numeral 1.7, en donde se establece que en la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. **Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.**

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, **ello implicaría permitir que el postor modifique el alcance esencial de la oferta.**





Sin perjuicio de lo antes detallado, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas en su artículo 60, numeral 60.4 del RLCE de la ley 30225, en donde se establece lo siguiente:

***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.***

c) **CONSORCIO MATHIW ANDRE**

NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR, toda vez que se evidencia en la oferta económica ANEXO 06, que el postor a consignado la siguiente partida 01.02 denominado ALMACEN DE OBRA, sin embargo esta difiere y es muy diferente a la establecida en el presupuesto del expediente técnico publicado en el SEACE, la cual establece la partida 01.02 ALMACEN DE OBRA 3.20 X 9.30 m2, por lo tanto cabe indicar en esta instancia que el postor debió haber formulado su oferta económica teniendo en cuenta todas las partidas del presupuesto de obra respetando de esta forma lo establecido en el expediente técnico, para que no oferte partidas diferentes a las ya establecidas.

Al respecto, este comité advierte que para el presente caso el postor CONSORCIO MATHIW ANDRE, ofertó una partida distinta a las requeridas por la entidad en el presupuesto técnico de obra. En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, **ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas.**

Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas en su artículo 60, numeral 60.4 del RLCE de la ley 30225, en donde se establece lo siguiente:

***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.***

d) **DAMBEZ COMPANY E.I.R.L**

No se admite la oferta del postor, toda vez que se de conformidad con el numeral 60.4, del artículo N°60, del RLCE de la ley 30225, en el cual se indique que en los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Al respecto es necesario detallar que en la etapa de admisión el comité de selección realizó la corrección aritmética de todas las partidas, gastos generales, utilidad e IGV que componen el precio de la oferta el cual ascienden a valor total de S/ 1, 734,245.63 (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 63/100 soles), sin embargo lo ofertado por el postor en el anexo 06, asciende al monto de S/ 1, 734,245.64 (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 64/100 soles), lo cual difiere de lo calculado por el comité, el mismo que se detalla a continuación:

Cálculo realizado por el comité de selección:

DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.		
U.MEDIDA	PRECIO	TOTAL
1.00	906.87	906.87



1.00	3372.80	3372.80
1.00	4197.49	4197.49
24053.19	9.44	227062.11
2.56	6563.48	16802.51
2.56	294.90	754.94
211.87	90.26	19123.39
57.69	29.22	1685.70
14.45	29.22	422.23
141.01	5.67	799.53
10408.49	4.28	44548.34
337.45	44.84	15131.26
25749.05	7.40	190542.97
12483.35	7.03	87757.95
513.00	125.54	64402.02
988.42	397.38	392778.34
56.22	88.73	4988.40
0.85	397.38	337.77
360.00	5.54	1994.40
110.00	88.73	9760.30
6.90	397.38	2741.92
3114.78	5.54	17255.88
320.10	88.73	28402.47
37.45	397.38	14881.88
6291.36	14.27	89777.71
15.00	240.00	3600.00
21.00	66.22	1390.62
90.00	5.68	511.20
30.00	91.09	2732.70
60.00	19.36	1161.60
18.00	85.55	1539.90
512.12	55.19	28263.90
224.05	47.76	10700.63
1.00	2000.00	2000.00
1.00	100.00	100.00
1.00	750.00	750.00
1.00	1500.00	1500.00
1.00	500.00	500.00
1.00	500.00	500.00
1.00	300.00	300.00
1.00	1051.62	1051.62
1.00	1000.00	1000.00
1.00	1000.00	1000.00
1.00	2000.00	2000.00
1.00	4017.61	4017.61
1.00	621.90	621.90
1.00	2250.00	2250.00
1.00	2000.00	2000.00
2552.00	3.10	7911.20
2552.00	2.94	7502.88
1.00	29340.14	29340.14
1.00	63.27	63.27
COSTO DIRECTO		1354738.35
GASTOS GENERALES		
GASTOS FIJOS		14776.65
GASTOS VARIABLES		99184.69
TOTAL GASTOS GENERALES		113961.34
UTILIDAD		1000.00
SUBTOTAL		S/ 1,469,699.69
IGV 18%		S/ 264,545.94
TOTAL GASTOS GENERALES		S/ 1,734,245.63

Como se evidencia el monto ofertado se encuentra por debajo del límite inferior establecido en las bases integradas la cuales necesario traer a conocimiento:



Valor Referencial	Limites	
	Inferior	Superior
<b>S/. 1, 926,939.59 (Un millón novecientos veintiséis mil novecientos treinta y nueve con 59/100 SOLES)</b> , incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.	<b>S/ 1,734,245.64 (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 64/100 soles)</b> , incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.	<b>S/ 2, 119,633.54 (Dos millones ciento diecinueve mil seiscientos treinta y tres con 54/100 soles)</b> , incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.

Ante lo señalado es importante traer a conocimiento lo señalado en el CAPITULO I, numeral 1.7, en donde se establece que en la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. **Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.**

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, **ello implicaría permitir que el postor modifique el alcance esencial de la oferta.**

Sin perjuicio de lo antes detallado, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas en su artículo 60, numeral 60.4 del RLCE de la ley 30225, en donde se establece lo siguiente:

***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.***

### **EVALUACIÓN DE OFERTAS:**

El Comité de Selección procede a evaluar a los postores que pasaron la fase de admisión de ofertas y conforme al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que "Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios (...)".

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

En concordancia a lo anterior, el comité de selección obtuvo el siguiente resultado:



N°	POSTOR	Precio de la oferta	Puntaje Precio	Puntaje por bonificación (5%) por Micro y Pequeña	Puntaje por bonificación (10%) por Provincia Colodando	Puntaje Total	Criterio de desempate		Orden de Prelación
							MYPE integradas con personas con discapacidad	MYPE	
1	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	1,734,245.65	100.00	5.00	-----	105.00	CUMPLE	Cumple	EMPATE
2	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	1,734,245.65	100.00	5.00	-----	105.00	CUMPLE	Cumple	EMPATE
3	CONSORCIO AMERICA	1,926,883.30	90.00	4.50	-----	94.50	NO ACREDITA	Cumple	3

#### EMPATE DE LAS OFERTAS:

El numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento de LCE, establece la solución en caso de empate cuando se trate de obra. La determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo.

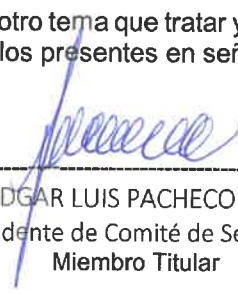
Al respecto, de la evaluación realizado a las ofertas (ver cuadro anterior) se puede advertir empate entre dos ofertas

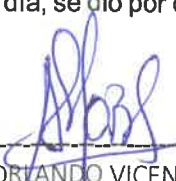
A pesar de haber utilizado criterios para dar solución al empate, este persiste, por lo que corresponde realizar el sorteo electrónico a través del SEACE.

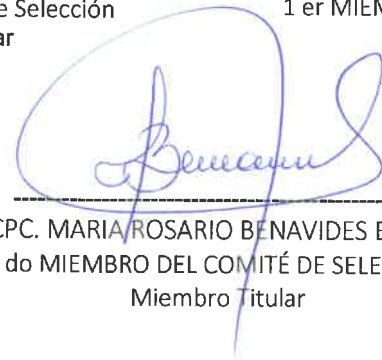
#### ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección acuerdan lo siguiente: i) Dar por aprobados los resultados de la admisión y evaluación de las ofertas, ii) Encargar a la Coordinación de Abastecimiento y Control Patrimonial registrar la información de los resultados de admisión y evaluación, y realizar el sorteo electrónico en el SEACE y iii) Realizar la calificación de las ofertas luego del sorteo electrónico.

No habiendo otro tema que tratar y siendo 12:36 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.

  
ING. EDGAR LUIS PACHECO PEDROZA  
Presidente de Comité de Selección  
Miembro Titular

  
ING. ING. ORLANDO VICENTE ARIAS LLANA  
1 er MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
Miembro Titular

  
CPC. MARIA ROSARIO BENAVIDES BRAVO  
2 do MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
Miembro Titular





## RESULTADOS DEL SORTEO ELECTRONICO:

N°	POSTOR	Precio de la oferta	Puntaje Precio	Puntaje por bonificación (5%) por Micro y Pequeña	Puntaje por bonificación (10%) por Provincia colindante	Puntaje Total	Criterio de desempate		Orden de Prelación
							MYPE integradas con personas con discapacidad	MYPE	
1	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	1,734,245.65	100.00	5.00	-----	105.00	CUMPLE	Cumple	1
2	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	1,734,245.65	100.00	5.00	-----	105.00	CUMPLE	Cumple	2
3	CONSORCIO AMERICA	1,926,883.30	90.00	4.50	-----	94.50	NO ACREDITA	Cumple	3

## CALIFICACION DE LAS OFERTAS

A continuación se procede a realizar la calificación de ofertas de conformidad con el Artículo 75, luego de haber realizado lo señalado en el Artículo 74, numeral 74.2, literal b), (SORTEO ELECTRONICO), Por lo tanto debemos traer a consideración lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, numeral 2.3 Requisitos de Calificación, literal B) experiencia del postor en la especialidad:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/. 1, 926,939.59 (Un millón novecientos veintiséis mil novecientos treinta y nueve con 59/100 SOLES)**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se consideran obras similares a: creación y/o Construcción y/o recuperación y/o rehabilitación, y/o mejoramiento y/o ampliación de canales con fines de riego y/o canales laterales con fines de riego y/o canal entubado, y/o canal de irrigación y/o 0 distintos al riego tecnificado.

Asimismo es necesario tener en cuenta que los requisitos de calificación señalados en numeral 3.2 de las bases integradas, las cuales son referidas a CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL (Equipamiento estratégico, formación académica del plantel profesional clave y experiencia del plantel clave, se acreditarán con ocasión al perfeccionamiento del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento

Por lo tanto se procede con la calificación de las ofertas con respecto a la experiencia del postor en la especialidad:

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	<b>CALIFICADO</b> • El postor acredita un monto facturado de <b>S/ 1, 971,757.73 (Un millón novecientos setenta y un mil setecientos cincuenta y siete con 73/100 soles)</b> , con contrato derivados de obras, y su respectiva acta de recepción, en contratos derivados del sector público y privado.



		<ul style="list-style-type: none"><li>No se considera la experiencia N°02, del contrato N°041-2019-MPV, denominado "Mejoramiento de la Rivera del rio Viru", la cual no es concordante con lo solicitado en las determinación de obras similares como son creación y/o Construcción y/o recuperacion y/o rehabilitación, y/o mejoramiento y/o ampliación de canales con fines de riego y/o canales laterales con fines de riego y/o canal entubado, y/o canal de irrigación y/o distintos al riego tecnificado, y tampoco se evidencia componentes de canales</li></ul>
2	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	<b>CALIFICADO</b> El postor acredita un monto facturado de <b>S/ 3, 014,349.67 (tres millones catorce mil trescientos cuarenta y nueve con 67/100 soles)</b> , con contrato derivados de obras, y su respectiva acta de recepción, en contratos derivados del sector público.
3	CONSORCIO AMERICA	<b>CALIFICADO</b> El postor acredita un monto facturado de <b>S/ 5, 526,042.18 (Cinco Millones quinientos veintiséis mil cuarenta y dos con 18/100 soles)</b> , con contrato derivados de obras, y su respectiva acta de recepción, resolución de liquidación en contratos derivados del sector público.

## CONTRATOS OBSERVADOS

### POSTOR: PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.AC.

#### EXPERIENCIA N°01 - contrato N°053-2022-GRLL-GGR-GRCO

A fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor adjunta el contrato N°053-2022-GRLL-GGR-GRCO, y asimismo adjunta también el contrato de consorcio en donde detalla el porcentaje de participación el cual es de 60% para la empresa PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUELS.A.C., y por último adjunta la RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL N°00136-2024-GRLL-GGR-GRI, de fecha 17 de julio del 2024. Al respecto este comité de selección observa la resolución de liquidación de obra puesto que como se identifica lo siguiente:

#### Imagen 01:


Que, con fecha 04 de julio de 2024, mediante Informe N° 000058-2024-GRLL-GGR-GRI-SGL-IMY, el Ing. Jesús Amado Mendieta Ynga, alcanza la Liquidación Contrato N° 053-2022-GRLL-GRCO; para la EJECUCIÓN de La Obra, con reconocimiento de reajustes del contrato principal, adicionales de obra, corregida con la aplicación de la penalidad pendiente de pago, la cual se detalla a continuación;

Autorizado por Liquidación	S/	2'310,172.58
Facturado y Pagado	S/	2'291,810.49
A Favor del Contratista por Facturar	S/	18,362.09
Total de Penalidades aplicadas al Contratista	S/	54,319.81
Total de Penalidades descontadas al Contratista	S/	11,605.27
Total de Penalidades por cobrar al Contratista	S/	42,714.54
Penalidad según Informe N° 131-2024-GRLL-GGR-GRCO/CAE		
Retención de fondo de Garantía de Fiel Cump.	S/	267,074.82
que deben ser devuelto previo informe de la Sub Gerencia de Liquidaciones		

**CUADRO RESUMEN DE LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA**



**Imagen 02:**



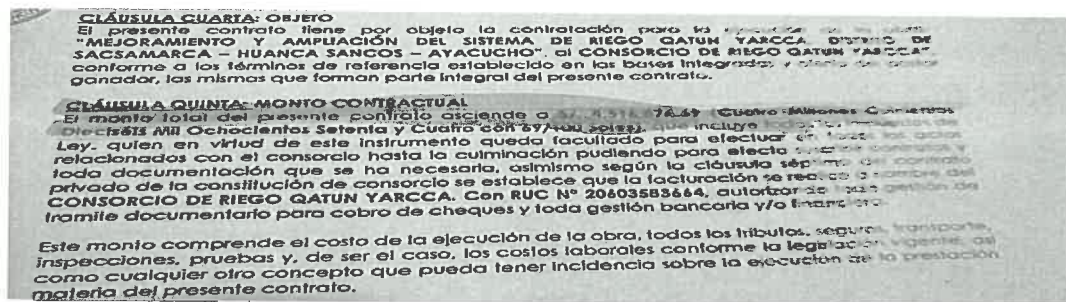
Que, con fecha 08 de marzo de 2024, mediante Informe N° 000018-2024-GRLL-GGR-GRI-SGL-JMY, al Ing. Jesús Amado Mendieta Ynga, alcanza la Liquidación Contrato N° 053-2022-GRLL-GRCO; para la ejecución de la obra, con reconocimiento de reajustes del contrato principal, adicionales de obra, la cual se detalla a continuación:

Autorizado por Liquidación	S/	2'310,172.58
Facturado y Pagado	S/	2'291,810.49
A Favor del Contratista por Facturar	S/	18,362.09
Total de Penalidades aplicadas al Contratista	S/	11,605.27
Total de Penalidades por cobrar al Contratista	S/	0.00
Retención de fondo de Garantía de Fiel Cump.	S/	267,074.82

Como se evidencia dentro del contenido de la resolución de liquidación del contrato estas advierten que existen, **adicionales de obra**, sin embargo, esta información no se evidencia en ningún extremo de la resolución, pues de existir esta información, esta tiene incidencia en el monto del contrato, la cual serviría para determinar el monto de la experiencia obtenida del contrato. Por lo tanto, esta información es incongruente teniendo en consideración que el monto original del contrato asciende a S/ 2,352,635.23 y según la resolución de liquidación esta cierra con un monto de S/ 2,310,172.58, evidenciándose así una diferencia significativa, la cual no permite al comité tener certeza del monto a otorgarle para su experiencia. Asimismo, es necesario mencionar que cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra. En ese extremo no se considera dicha experiencia presentada. (Acuerdo de sala Plena N°02-2023/TCE)

**EXPERIENCIA N°03**

Ahora del CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA LICITACIÓN PUBLICA N° 001-20218-MDS/CS CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO QATUN YARCCA, DISTRITO DE SACSAMARCA – HUANCA SANCOS – AYACUCHO", el cual asciende al monto contratado de S/ 4, 516,874.69 (CUATRO MILLONES QUINIENTOS DIECISEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO CON 69/100 SOLES).



Cabe detallar que se ha realizada la revisión de los documentos (acta de recepción de obra) a fin de poder valorarlo y poder tenerlo en consideración para la acreditación de la experiencia, y se puede evidenciar que este no se cuenta con la información mínima e indispensable como es el monto del contrato es cual es importante para determinar la experiencia del postor en la especialidad.

Cabe detallar que el monto es un dato importante y relevante para realizar la verificación de la documentación. Por ello dejamos la siguiente imagen como medio probatorio.





Imagen 01:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SACSAMARCA**  
**HUANCA SANCOS - AYACUCHO**  
**SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA**

**ACTA DE RESECCION DE OBRA**

**PLIEGO**  
UNIDAD EJECUTORA  
N° DE REGISTRO EN SINIP  
COMPONENTE

**UBICACIÓN**

**AÑO PRESUPUESTAL**  
**MODALIDAD DE EJECUCION**

**SISTEMA DE CONTRATACION**  
**OFICINA EJECUTORA**  
**FUENTE DE FINANCIAMIENTO**  
**PROGRAMA**  
**RESPONSABLE FUNCIONAL**  
**EMPRESA EJECUTORA**

**CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA**  
**REPRESENTANTE LEGAL**  
**RESIDENTE DE OBRA**

**CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA**  
**REPRESENTANTE LEGAL**  
**JEFE DE SUPERVISION DE OBRA**  
**PLAZO DE EJECUCION**  
**ACTA DE ENTREGA DE TERRENO**  
**FECHA DE INICIO DE OBRA**  
**FECHA DE CULMINACION DE OBRA**

**GOBIERNOS LOCALES**  
**MUNICIPALIDAD DE SACSAMARCA**  
**286396**  
**"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL**  
**SISTEMA DE RIEGO QATUN YARCCA**  
**DEL DISTRITO DE SACSAMARCA**  
**PROVINCIA DE HUANCA SANCOS**  
**AYACUCHO**  
**LOCALIDAD SACSAMARCA**  
**DISTRITO SACSAMARCA**  
**PROVINCIA HUANCASANCOS**  
**DPTO. AYACUCHO**  
**2017 - 2018 - 2019**  
**ADMINISTRACION INDIRECTA**  
**(POR CONTRATACION)**  
**PRECIOS UNITARIOS**  
**SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA**  
**00 RECURSOS ORDINARIOS**  
**AGRICULTURA**  
**432 - CANALES**  
**AGRICULTURA**  
**CONSORCIO DE RIEGO QATUN YARCCA**  
**N° 001-2018-MDS/CS <06.10.2017>**  
**ROMEL HUANA RAMOS**  
**ZOCIMO VENEGAS ESPINOZA**  
**MARCO TULIO MAR ESPINO**  
**N° 070-2017-MDS/A <20.09.2018>**  
**ING. OMAR ATATURIMA QUISPE**  
**ING. OMAR ATATURIMA QUISPE**  
**09 MESES (270 DIAS CALENDARIOS)**  
**10.10.2018**  
**11.10.2018**  
**07.07.2019**

**CONSORCIO LIMA**  
**DICK RODOLFO HUAYRA**

Ahora bien de la revisión realizada a la **RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 168-2019-MDS/A**, resolución en donde se da por aprobada la liquidación técnica y financiera del contrato de obra, en la misma se evidencia que mediante informe N°352-2019-MDS-SGIOP/DPAP, con fecha 13 de diciembre del 2019, donde el sub gerente de infraestructura y obras públicas emite su conformidad de la liquidación técnica y financiera de contrato de obra, en la cual se desprende el siguiente cuadro de resumen.

N°	CONCEPTO	MONTOS RECALCULADOS (S/)	MONTOS PAGADOS (S/)	DIFERENCIA A PAGAR (S/)
1	<b>DE LAS VALORIZACIONES</b>			
	VALORIZACION BRUTA SIN REAJUSTE DE OBRA	2,816,391.57	2,785,959.95	30,431.62
	VALORIZACION DE ADICIONAL CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01	1,009,468.34	1,009,468.34	-
		3,827,859.91	3,795,427.30	32,432.61
2	<b>REAJUSTE DE LA VALORIZACION</b>			
	POR OBRA PRINCIPAL	45,261.80		45,261.80
	POR ADICIONAL			
		45,261.80		45,261.80

3	REDUCCION DEL REAJUSTE POR ADELANTO DIRECTO POR ADELANTO PARA MATERIALES			
4	MONTO NETO VALORIZADO REAJUSTADO (1+2-3)	3,873,121.71	3,785,127.30	87,994.41
5	ADELANTOS OTORGADOS ADELANTO DIRECTO ADELANTO PARA MATERIALES			
6	AMORTIZACION DE ADELANTOS ADELANTO DIRECTO ADELANTO PARA MATERIALES			
7	OTROS MAYORES GASTOS GENERALES INTERESES POR MORA EN PAGOS OTROS CONCEPTOS			
8	MONTO NETO SIN IGV- EJECUCION DE OBRA	3,873,121.71	3,785,127.30	87,994.41
9	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (I. G. V.) DEL MONTO NETO FACTURABLE (18% DE 8)	697,161.91	683,122.91	14,038.99
10	MONTO TOTAL CALCULADO (8+9)	4,570,283.62	4,478,250.21	92,033.40
11	MULTAS Y OBLIGACIONES VARIAS MULTA POR ATRASO EN LA ENTREGA DE OBRA OTROS	0.00	0.00	0.00
12	SALDO DE LIQUIDACION (10 - 11)	4,570,283.62	4,478,250.21	92,033.40
13	MONTO PARA DEVOLUCION	0.00	0.00	0.00
	RESUMEN DE SALDOS (INCLUIDO I.G.V.)			92,033.40
	MONTO A FACTURAR, A FAVOR DEL CONTRATISTA (INCLUIDO I.G.V.)			92,033.40





Como se puede apreciar los pagos por los diferentes conceptos realizados al contratista, en la cual, según el cuadro de monto recalculados de los pagos realizados al contratista, asciende a la suma de **s/ 4,570,283.62 (cuatro millones quinientos setenta mil doscientos ochenta y tres con 62/100 soles)**, el mismo que supuestamente debería ser el monto total a liquidar del contrato de la obra; más los **s/ 92,033.40 (noventa y dos mil treinta y tres con 40/100 soles)**, monto de diferencia a pagar al contratista.

Sin embargo en la presente resolución de liquidación se resuelve en el artículo primero aprobar la liquidación técnica y financiera de contrato de obra, por el monto de **S/ 4,516,874.69 (cuatro millones quinientos dieciséis mil ochocientos setenta y cuatro con 69/100 soles)**, la misma que se evidencia una incongruencia con la información dentro del mismo documento, ya que según el cuadro de resumen en donde se detalla todas las modificaciones que sufrió el contrato el monto a liquidar haciende a **S/ 4,570,283.62 (cuatro millones quinientos setenta mil doscientos ochenta y tres con 62/100 soles)**. Tal y como se evidencia a continuación:

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - APROBAR la LIQUIDACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA DE CONTRATO DE OBRA correspondiente a la ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO QATUN YARCCA, DISTRITO DE SACSAMARCA - HUANCASANCOS - AYACUCHO", con código SNIP N° 286388, y código unificado N° 2193139, con un presupuesto final de ejecución que asciende a la suma de **S/ 4'516,874.69 (CUATRO MILLONES QUINIENTOS DIECISEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO CON 69/100 SOLES)**, ejecutadas bajo modalidad de Ejecución Presupuestaria Indirecta - por Contrata, durante el ejercicio presupuestal del año 2018 y 2019, de acuerdo al detalle descrito en la parte considerativa.

Ahora bien, es necesario traer a conocimiento lo señalado en el Ley 30225, ley de contrataciones del estado, Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra **209.1. EL CONTRATISTA PRESENTA LA LIQUIDACIÓN DEBIDAMENTE SUSTENTADA CON LA DOCUMENTACIÓN Y CÁLCULOS DETALLADOS**, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, de consentida la resolución del contrato de obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias. **209.4. LA LIQUIDACIÓN QUEDA CONSENTIDA O APROBADA, SEGÚN CORRESPONDA, CUANDO, PRACTICADA POR UNA DE LAS PARTES, NO ES OBSERVADA POR LA OTRA DENTRO DEL PLAZO ESTABLECIDO.**

Asimismo, es necesario mencionar que cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra. En ese extremo no se considera dicha experiencia presentada.

**RESULTADOS:**

El Comité de selección, procede al Otorgamiento de la Buena Pro en este acto privado, luego de la evaluación y calificación de las ofertas, al postor: **GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**, para la "EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS TRAMOS CRITICOS DEL CANAL SECTOR 06 EN EL CP CAQUI DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI: 2581617, con una oferta económica de **S/ 1,734,245.65 (Un millón setecientos treinta y cuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 65/100 soles)**, incluye IGV.

Siendo las 16:00 horas del día 09 de setiembre del 2024, en señal de conformidad se firma la presenta acta.

ING. EDGAR LUIS PACHECO PEDROZA  
Presidente de Comité de Selección  
Miembro Titular

ING. ORLANDO VICENTE ARIAS LLANA  
1er MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
Miembro Titular

CPC. MARIA ROSARIO BENAVIDES BRAVO  
2do MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
Miembro Titular