

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

EVALUACIÓN ECONÓMICA

1	NÚMERO DE ACTA		05-2025-COMITE-CP SERV-1-2025-UNMSM-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En, la Ciudad de Lima, a los 26 días del mes de junio del año 2025, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 11:17 horas, se reunieron los integrantes del comité, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO DE SERVICIO N° 01-2025-UNMSM-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE BARRIDO ELECTRÓNICO PARA LOS EXAMENES DE CICLO ORDINARIO Y DE ADMISIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones públicas, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Miembro DEC		VICTOR KETIN VIDAL HERRERA	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
Miembro profesional		MILAGROS CARDENAS PABLO	Dependencia:	OFICINA CENTRAL DE ADMISIÓN
Miembro profesional		DIANA INES CIRINEO ROSALES	Dependencia:	OFICINA CENTRAL DE ADMISIÓN
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES QUE ACCEDIERON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA			
N°		Nombre o razón social del participante	RUC	
1		SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA	20133794914	
2		WIMER SERVICE SECURITY E.I.R.L.	20610521712	
5	DETALLE DE LA OFERTA			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Plataforma de la OSCE				
N°		Nombre o razón social del postor	OFERTA	
1		SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA	S/	363,440.00
2		WIMER SERVICE SECURITY E.I.R.L.	S/	796,000.00
6	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
De acuerdo al artículo 74, numeral b) De manera posterior a la evaluación técnica: la oferta económica se evalúa luego de realizada la evaluación técnica de la oferta y solo respecto de aquellos proveedores que hubieran obtenido un puntaje mínimo en dicha evaluación.				
10.1		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA	
		OFERTA	PUNTAJES	
		S/.	363,440.00	100
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100	
10.2		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	WIMER SERVICE SECURITY E.I.R.L.	
		OFERTA	PUNTAJES	
		S/.	796,000.00	45.66
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	45.66	
Observación: en el factor de evaluación de la experiencia del personal clave, el postor NO presentó documento que acredite la experiencia requerida.				
7	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL			

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo al Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, al artículo 75, numeral 75.2 - "En el caso que la evaluación económica de las ofertas se realice de manera posterior a la evaluación técnica, el puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos.

75.3. El puntaje total de las ofertas en el caso que la evaluación económica se realice de manera posterior a la evaluación técnica es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:

$$PTP = c_1PT + c_2Pe$$

De acuerdo a las bases:

$$c_1 = 0.60$$

$$c_2 = 0.40$$

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje técnico (100 puntos)	ponderado C1 (0.60)	Puntaje económico (100 Puntos)	ponderado C2 (0.40)	PUNTAJE TOTAL (C1+C2)
1	SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA	75	45	100	40	85
2	WIMER SERVICE SECURITY E.I.R.L.	100	60	45.66	18.26	78.26

8 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación técnica y económica, se determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIO		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X	
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO

MOTIVO: EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA FACTURADA SEGÚN LA ACREDITACIÓN DE SUS DOCUMENTOS.

De acuerdo las bases integradas del presente proceso de selección, la experiencia facturada es de S/ 796,000.00 (SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL con 0/100).

El postor presenta en su anexo N° 11 la experiencia facturada en por la suma total de S/ 801,164.20 (OCHOCIENTOS UN MIL CIENTO SESENTA Y CUATRO CON 20/100), dentro de ellas, las facturas N° 01, 05 el cual corresponde a clientes de empresas privadas como EXACT SAC y NIA DESIGN EIRL, por un importe total de las dos facturas la suma de S/ 300,488.90 (trescientos mil cuatrocientos ochenta y ocho con 90/100); sin embargo, para la acreditación de aquellas facturas se requiere la presentación de forma obligatoria comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; no es posible que acredite su experiencia únicamente con la presentación de contratos u órdenes de compra con conformidad o constancia de prestación, de acuerdo a las bases.

Bases estandar utilizadas para el presente proceso de selección CONCURSO PUBLICO DE SERVICIO, aprobado mediante Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01, Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Es por ello que, de acuerdo a las dos (02) ordenes de compra presentadas en el anexo N° 11, no acredita su experiencia al no presentar comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, descartando y no tomando en cuenta dichas ordenes de compra de empresas privadas se realizó la sumatoria total del Anexo N° 11, es la suma total S/ 500,675.30, el cual no corresponde a lo requerido en el presente proceso de selección.

Por lo tanto, queda descalificado por no cumplir con la experiencia del postor en la especialidad.

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
EVALUACIÓN ECONÓMICA

	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		WIMER SERVICE SECURITY E.I.R.L.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIO			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X	
			EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO		
9	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
	1	WIMER SERVICE SECURITY E.I.R.L.				
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1	-		-		
10	ACUERDO ADOPTADO					
	Los integrantes del Comité, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.					
11	OBSERVACIÓN					
	De acuerdo a la revisión de las ofertas, el postor SERV Y ASES EMPRESARIAL GANOZA S R LTDA presentó en su oferta el ANEXO N° 17 solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa; el cual de acuerdo a las bases no se requiere el anexo N° 17 por no ser un concurso público abreviado, el cual si corresponderia la bonificación mencionada; Es por ello que, no se considera dicho anexo y tampoco monto facturado por ser micro y pequeña empresa.					
12						
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS EVALUADORES					