

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N°06 -2025-GRP-GRI-CS-LP-1**

EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA DON BOSCO, DE LOS DISTRITOS DE VEINTISEIS DE OCTUBRE Y DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA-CUI N°2604573

VALOR REFERENCIAL: S/ 58,059,172.67

En la ciudad de Piura, siendo las 04:00 horas del día 16 de abril del 2025, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Memorando Múltiple N°018-2025/GRP-440000, de fecha 21 de febrero del 2025, **Señor. Junior Alexander Céspedes Espinoza** como presidente del Comité de Selección, **Señor. JUAN CARLOS MURILLO SANCHEZ** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor. Marino Rogelio Tafur Castillo** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **LICITACIÓN PÚBLICA N°06-2025-GRP-GRI-CS-LP-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA DON BOSCO, DE LOS DISTRITOS DE VEINTISEIS DE OCTUBRE Y DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA-CUI N°2604573**.

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación y Calificación de las propuestas presentadas al procedimiento de selección, así como al Otorgamiento de la Buena Pro.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección del **LICITACIÓN PÚBLICA N°06-2025-GRP-GRI-CS-LP-1**, siendo el detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20100151627	SUPERCONCRETO DEL PERU S.A.C.	2025-03-10 23:30:00.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20100612373	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	2025-02-26 12:27:40.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20105349921	YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES	2025-02-24 08:32:19.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-03-08 09:40:29.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-02-28 18:05:12.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20357499691	PRONTE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRONTE S.A.C.	2025-02-24 08:55:26.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2025-02-22 00:04:00.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	2025-02-27 16:08:26.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2025-02-22 19:11:12.0	Válido

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

10	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-03 10:47:56.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20502155637	CONSTRUCTORA COSTA ANDINA S.A.C	2025-04-10 16:35:06.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20505426372	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	2025-03-11 17:12:02.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-03-10 15:44:04.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20506606722	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	2025-04-10 01:08:17.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20509687669	CONSTRUCTORA LA ESMERALDA EIRL	2025-03-20 19:03:01.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20512419837	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-03-12 17:22:36.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20525633561	CONSTRUCTORA ESTRELLA DE BELEM S.A.	2025-03-15 18:55:25.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20525846637	ASTUDINORTE EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-08 07:35:36.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20526201478	CONSTRUCTORA BIDOLINO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-01 10:14:27.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	2025-02-23 21:30:56.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-27 10:45:53.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2025-03-11 17:49:28.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2025-02-27 11:19:42.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20541592777	CORPORACION CIMA S.A.C.	2025-03-04 15:36:06.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	2025-02-25 21:21:11.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20548210772	H & G ASOCIADOS S.A.C.	2025-02-26 12:32:08.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20602052282	INVERTIR CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-04 11:19:15.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20602633412	CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L.	2025-03-01 13:22:16.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-02-28 18:39:26.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-01 12:51:57.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	2025-03-07 12:23:16.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20605411798	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. -	2025-03-07 17:24:46.0	Válido

			CONDORI CARDENAS E.I.R.L.		
33	Proveedor con RUC	20605547436	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-03-03 11:05:05.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20607248002	CONSTRUCTOR & CONSULTOR OTINIANO E.I.R.L.	2025-02-27 14:52:33.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-03-01 11:38:00.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20608756389	CHINA OVERSEAS ENGINEERING GROUP CO., LTD. SUCURSAL DEL PERU	2025-03-20 09:07:01.0	Válido

II. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 11 de abril del 2025 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **LICITACION PUBLICA N°06-2025-GRP-GRI-CS-AS-1**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-6-2025-GRP-GRI-CS-LP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA DON BOSCO, DE LOS DISTRITOS DE VEINTISEIS DE OCTUBRE Y DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA-CUI N°2604573.
Número de Contratación	REGION PIURA-2025-1202

Búsqueda de propuestas

Estado de registro: [Selección] Postor: [RUC/Código]

Estado de la propuesta: [Selección]

[Borrar] [Limpiar]

Nº	RUC/Código	Nombre de la Empresa	Fecha de registro	Hora de registro	Dominio de registro	Fecha de presentación	Fecha de recepción	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	20547282559	CONSORCIO VIAL ARO	11/04/2025	20:44:44	20547282559	11/04/2025	22:26:50	Enviado	Valido	[Icono]
2	20399019355	HURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	11/04/2025	16:15:59	20399019355	11/04/2025	16:17:48	Enviado	Valido	[Icono]
3	20526201478	CONSORCIO BOSCONIA	11/04/2025	15:21:34	20526201478	11/04/2025	15:56:42	Enviado	Valido	[Icono]
4	20512419837	CONSORCIO EJECUTOR DON BOSCO	11/04/2025	18:57:19	20512419837	11/04/2025	21:13:59	Enviado	Valido	[Icono]

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	CONSORCIO VIAL ARO (REBECSA S.A.C. y ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). NO Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). Cumple.	NO ADMITIDA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

		g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6). NO Revisó. ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	
--	--	---	--

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
2	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). NO Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. NO Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). No Corresponde. g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6). NO CUMPLE. ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	NO ADMITIDA

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
3	CONSORCIO BOSCONIA (CONSTRUCTORA BIDOLINO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CONSTRUCTORA SANCHEZ CERRO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C.)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). No corresponde. g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6). Cumple. ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	ADMITIDA

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
4	CONSORCIO EJECUTOR DON BOSCO (NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y ESPINOZA MELENDEZ FREDDY)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). No Cumple.	NO ADMITIDA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

	g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6). No Cumple. ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	
--	---	--

III. MOTIVO DE NO ADMISION

1.- Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por el **CONSORCIO VIAL ARO conformado por REBECSA S.A.C. y ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL**, de la revisión integral de los documentos para la admisión de ofertas, de conformidad con el numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria y 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, el postor **NO CUMPLE** con acreditar la **DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION (ANEXO 3)**.

Por lo tanto, el postor no cumple con la presentación de su oferta conforme al numeral 1.8 del capítulo I de las bases integradas ...// El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, ahora bien, en la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, **LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**.

El comité de selección bajo los argumentos en acápite anterior por unanimidad **NO ADMITEN** la oferta del postor **CONSORCIO VIAL ARO conformado por REBECSA S.A.C. y ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL**, dado que omitió adjuntar el **ANEXO 3** en su oferta, siendo este documento de presentación obligatoria y no es susceptible de subsunción.

2.- Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por la empresa **MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL.**, el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, encontrándose incongruencias en la información obrante en el Anexo N°01 – Declaración Jurada de Datos de Postor y el Certificado de Vigencia, por lo que el comité no puede adivinar lo que el postor declara, conforme se detalla a continuación:

***Extraído de la oferta del postor**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

El postor presenta en el ANEXO N°01 de su oferta; declara que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Sullana y Talara asimismo se precisa que no se tiene la certeza de lo declarado por el postor como podemos dar cuenta el postor describe ficha (partida electrónica) N°11020814 Asiento N°C00001, A0002, C0002, por lo que resulta **incongruente** con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA de fecha 02/04/2025, en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la **PARTIDA** electrónica N°11020814 del registro de personas jurídicas de la Oficina Registral de Sullana y Talara en el ASIENTO C0001, A0002, C0004 y C0002. Ahora bien, el comité de selección no puede adivinar si la está inscrita en la ficha o partida electrónica tal como declara en el anexo 1, por lo tanto, no se tiene la certeza entre la información obrante en el ANEXO 1 y EL CERTIFICADO DE VIGENCIA Evidenciándose la **existencia de información incongruente**, confusa, difusa. Por lo tanto, no es función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores según lo señalado en la **Resolución N°00206-2023-TCE-S2**. Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato".

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria entre la información obrante Y DECLARADO en el ANEXO 1 a la información obrante en el CERTIFICADO DE VIGENCIA, NO permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.

Cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo 1 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.

Aunado a ello, se aprecia en el Anexo N° 06 de su oferta, el contratista presenta errores e incongruencias que a continuación se detallan:

DICE:

05.01	CORTE A NIVEL DE SUBRASANTE CON MAQUINARIA
-------	--

DEBE DECIR

05.01	CORTE A NIVEL DE SUBRASANTE CON MAQUINARIA
-------	--

HAY INCONGRUENCIA EN LA SIGUIENTE PARTIDA:

07.02.01.03	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE d=8 km.	m ³	295.96	17.67
07.01.01.03	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE d=8 km	m ³	1,373.95	16.67
05.08	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE d=8 km.	m ³	57,528.33	18.67

COMO SE PUEDE VISUALIZAR EN LAS IMAGENES EL POSTOR HA COLOCADO OTRO IMPORTE A LA MISMA PARTIDA ES DECIR HA COLOCADO 17.67 Y 16.67, EXISTIENDO INCONGRUENCIA EN LA INFORMACIÓN BRINDADA, POR LO QUE SE DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR.

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Que, se debe señalar que dichos errores e incongruencias no son pasibles de subsanación; toda vez que, de acuerdo con la Opinión N°067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del postor, ha modificado el nombre de la partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa.

Es preciso indicar que según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del estado precisa lo siguiente:

Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Cabe indicar que no es función del comité de selección interpretar y/o definir información que obre en la oferta, por ende no se puede asumir hechos que no se desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual, además tampoco se puede corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato, por lo que esto convierte su propuesta económica en incoherente y al no ser objeto de subsanación este comité NO ADMITE su propuesta, aunado a ello el error advertido en el Anexo N°01.

3.- Fundamentación de NO ADMISION de la oferta presentada por el CONSORCIO EJECUTOR DON BOSCO conformado por NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y ESPINOZA MELENDEZ FREDDY, el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, encontrándose en el Anexo N°05 Promesa de Consorcio trasgresiones a la Directiva N°005-2029-OSCE/CD, como a continuación se detalla:

Como se logra evidenciar en las bases integradas las condiciones de consorcio son las siguientes:

d. CONDICIONES DEL CONSORCIO

De conformidad con el artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la entidad ha establecido un número máximo de consorciados y el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante que acredite mayor experiencia, de acuerdo al siguiente detalle:

- De conformidad con el artículo 49° del RLCE, el número máximo de consorciados es de tres (03) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%.
- Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en obras similares, es de 40%.

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!

Página 7

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Sin embargo, Del Anexo N°5 de la promesa de Consorcio (fojas 22-23) se aprecia que el consorciado **CONSORCIO EJECUTOR DON BOSCO conformado por NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y ESPINOZA MELENDEZ FREDDY**. Ninguno de los consorciados se obligó aportar la experiencia del postor, por lo que no se tiene la certeza quien es el postor que se obliga aportar el porcentaje mínimo de participación en la ejecución de contrato, dado que para ello se solicitó el 40%, para el consorciado que acredite mayor experiencia.

1. OBLIGACIONES DE NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	70%
<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de la ejecución integral de la obra hasta su liquidación. - Gestión Técnica, Administrativa, Contable y Financiera. - Gestión y aporte de las cartas fianzas. - Aporta experiencia del plantel profesional clave y no clave. - Responsable de la veracidad de cada uno de los documentos presentados en la oferta, además, es responsable del cumplimiento oportuno de la presentación de los requisitos exigidos para la firma de contrato dentro del plazo. 	
2. OBLIGACIONES DE FREDDY ESPINOZA MELENDEZ	30%
<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de la ejecución integral de la obra hasta su liquidación. - Gestión Técnica, Administrativa, Contable y Financiera. - Gestión y aporte de las cartas fianzas. 	
23	
GOBIERNO REGIONAL DE PIURA CITACIÓN PÚBLICA N° 06-2025-GRP-GR-LP-1	
<ul style="list-style-type: none"> - Aporta experiencia del plantel profesional clave y no clave. - Responsable de la veracidad de cada uno de los documentos presentados en la oferta, además, es responsable del cumplimiento oportuno de la presentación de los requisitos exigidos para la firma de contrato dentro del plazo. 	
TOTAL OBLIGACIONES	100%

*** Extraído de la oferta del postor**

Por lo tanto el comité de selección considera que el postor no ha cumplido con presentar dicho requisito de admisibilidad, En consecuencia, el comité Determina que el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio, el **CONSORCIO EJECUTOR DON BOSCO conformado por NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y ESPINOZA MELENDEZ FREDDY**, Ninguno se obligó aportar la experiencia del postor en la especialidad, esta situación conlleva que el comité adivine quien puede aportar la experiencia situación que está prohibida por Ley, bajo los argumentos vertidos en la presente; el postor no presente en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

Además, se aprecia en el Anexo N° 06 de su oferta, el contratista describe que los precios ofertados son vigentes al mes de noviembre del 2024, situación que es contradictoria con los precios ofertados al 90% en el cual se evidencia claramente que ha realizado actualización de precios al momento de ofertar, es decir al mes de abril del 2025. Ahora bien, no es función del comité de selección adivinar las incongruencias obren en la oferta del postor.

1	TOTAL COSTOS DIRECTO (A)	S/	35013,923.81
2	GASTOS GENERALES (14.50%)	S/	5077,018.95
2.1	GASTOS FIJOS (1.09%)	S/	421.852.77
2.2	GASTOS VARIABLES (13.41%)	S/	5077,018.95
3	TOTAL GASTOS GENERALES (B) (14.50%)	S/	5077,018.95
4	UTILIDAD (C) (1.99%)	S/	756,477.08
5	SUB TOTAL (A+B+C)	S/	44'282,419.84
6	IGV** (18.00%)	S/	7'970,835.57
7	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/	52'253,255.41

SOPE CINCUENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO CON CINCO SOLES

El precio de la oferta en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, en su caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gozan de alguna exoneración legal, no incluyen en el precio de su oferta los tributos respectivos.

La oferta económica es con precios vigentes al mes de noviembre del 2024.

Lima, 11 de abril del 2025

CONSORCIO EJECUTOR DON BOSCO
MARTIN RUBEN ALEJOS LANTARON
Representante Común

CONSORCIO EJECUTOR DON BOSCO
MARTIN RUBEN ALEJOS LANTARON
Representante Común

Extraído de la oferta del postor

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la evaluación de las ofertas presentadas por los postores, la cual se realiza en aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, obteniéndose el siguiente resultado:

Postor	Factores de Evaluación			Puntaje Total	Orden de Prelación
	A. Precio	B. Sostenibilidad Ambiental y Social	D. Integridad en la Contratación Pública		
CONSORCIO BOSCONIA (CONSTRUCTORA BIDOLINO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CONSTRUCTORA SANCHEZ CERRO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C.)	S/ 57'919,271.04 95 puntos	Los Consorciados acreditan 2 practica 3 puntos	Los Consorciados acreditan 1 practica 2 puntos	100.00 puntos	1

V. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

A continuación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Requisitos de Calificación		CONSORCIO TAMBOGRANDE
A A.1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>	<p>Cumple</p> <p>Acredita la experiencia requerida</p>
		<p>CALIFICADO</p>

Asimismo, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisó la oferta económica que cumple con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68.

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección, de acuerdo a la admisión, evaluación y calificación de las ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N°06-2025-GRP-GRI-CS-LP-1, cuyo objeto de la convocatoria es la EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA DON BOSCO, DE LOS DISTRITOS DE VEINTISEIS DE OCTUBRE Y DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA-CUI N°2604573, al postor CONSORCIO BOSCONIA (CONSTRUCTORA BIDOLINO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CONSTRUCTORA SANCHEZ CERRO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C.), por un monto ofertado de S/ 57'919,271.04 (Cincuenta y siete millones novecientos diecinueve mil doscientos setenta y uno con 04/100 Soles), mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 76.3 del artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 08:45 horas del día siguiente se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CÉSPEDES ESPINOZA
(presidente Titular)

SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SANCHEZ
(Miembro Titular)

SEÑOR MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO
(Miembro Titular)