

PRONUNCIAMIENTO N° 016-2025/OECE-DSAT

Entidad : Banco Central de Reserva del Perú

Referencia : Licitación Pública 3-2025-BCRPLIM-1, convocada para la: “Adquisición de 50 servidores para plataforma de Pagos Minoristas del BCRP”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 1¹ de abril de 2025, y subsanado el 11² de abril de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **AI INVERSIONES PALO ALTO II S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento” y conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Adicionalmente, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 40, referida a los “*Servidores de última generación*”.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

¹ Mediante el Expediente N° 2025-0045253.

² Mediante el Expediente N° 2025-0051662.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Cuestionamiento Único

Respecto a los “Servidores de última generación”.

El participante **AI INVERSIONES PALO ALTO II S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 40 se solicitó que la característica “servidor de última generación” sea opcional o que el servidor sea el de más reciente lanzamiento y compatible con el procesador ofertado; ante lo cual la Entidad indicó que mantiene su requerimiento en lo referido a que el servidor y el procesador deberán ser de última generación, lo que les asegura un mejor desempeño, compatibilidad y mayor vida útil del servidor. En relación con ello, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que requerir que los servidores sean de “última generación lanzada” puede restringir injustificadamente la participación de ciertos fabricantes. Por lo que, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se **precise que se permitirá presentar servidores vigentes con procesadores de última generación debidamente liberados para el modelo ofertado.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 9.4 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“9.4 Los servidores ofertados deben ser de última generación lanzados según información oficial publicada en el portal del fabricante. El postor debe indicar en su propuesta un documento que señale la marca, modelo y fecha de lanzamiento de los servidores ofertados.
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 40, se solicitó que la característica “servidor de última generación” sea opcional o que el servidor sea de más reciente lanzamiento compatible con el procesador ofertado; ante lo cual la Entidad indicó que mantiene el requerimiento en los extremos donde se indica que el servidor y el procesador deberán ser de última generación, lo que les asegura un mejor desempeño, compatibilidad y mayor vida útil.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° 0209-2025-GTI220-N⁵, indicó lo siguiente:

“CUESTIONAMIENTO N° 1

A continuación, se presentan los fundamentos técnicos que respaldan el mantenimiento del requerimiento establecido en las bases, en el cual se especifica que los servidores y procesadores deben ser de última generación:

1. Evolución tecnológica y compatibilidad:

⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0051662, de fecha 11 de abril de 2025.

- En la actualidad la obsolescencia tecnológica ocurre cada vez a mayor velocidad y al mismo tiempo las nuevas generaciones de procesadores y arquitecturas ya están diseñadas para ser compatibles con estándares previos. Por lo tanto, la afirmación sobre una compatibilidad limitada no aplica en el contexto actual, dado que ya existen a la venta servidores de última generación que cuentan con certificaciones y drivers garantizados.

2. Participación de fabricantes y pluralidad de postores:

- La exigencia de servidores de última generación no restringe la participación de fabricantes, **la indagación de mercado ha demostrado que existe una pluralidad de postores que pueden presentar sus propuestas con distintas marcas, cumpliendo con el requisito de última generación.**
- El requerimiento inicial no ha sufrido cambios a lo largo del proceso, sin modificaciones tras la absolución de consultas. Adicionalmente, no se han recibido cuestionamientos de otros postores en relación con este aspecto.

3. **Sostenibilidad y eficiencia a largo plazo:**

- Limitar la adquisición a generaciones previas podría comprometer la capacidad de actualización futura y reducir la eficiencia operativa de la plataforma dada la rápida obsolescencia tecnológica de la actualidad.
- El requerimiento de procesadores de última generación no es una barrera, sino un criterio técnico que responde a la necesidad de contar con equipos modernos, eficientes y con una vida útil más prolongada.

4. Eficiencia en la inversión pública:

- La exigencia de modelos recientes no excluye a fabricantes con soluciones certificadas, ya que las tecnologías más recientes han sido diseñadas para una rápida integración. Además, asegura una inversión pública a largo plazo, evitando la adquisición de equipos con tecnologías próximas a ser descontinuadas.
- Limitar la selección a generaciones previas en aras de una mayor concurrencia podría resultar contraproducente y menos eficiente en términos de desempeño y costo a lo largo del ciclo de vida de los servidores del BCRP.
- El BCRP prioriza la mejor opción en términos de desempeño y compatibilidad a futuro. Además, el costo total de propiedad se reduce con servidores más modernos, ya que requieren menos actualizaciones, tienen mejor eficiencia energética y ofrecen un soporte extendido por parte de los fabricantes

5. Impacto en el sistema de Pagos Minoristas del BCRP:

- **La infraestructura tecnológica del sistema de Pagos Minoristas del BCRP requiere equipos de alto rendimiento** para la implementación de transferencias electrónicas de fondos en línea.
- **La adopción de procesadores de última generación permitirá garantizar la eficiencia y confiabilidad del sistema,** el cual es indispensable para el éxito del proyecto el cual beneficiará a la ciudadanía".

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la

determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe decidió ratificar su requerimiento, manteniendo como característica que los servidores sean de “última generación”, argumentando los fundamentos técnicos que respaldan el referido requerimiento, entre los cuales se precisaron: la evolución de la tecnológica, la sostenibilidad y eficiencia a largo plazo, la eficiencia en la inversión pública, el impacto en el sistema de pagos minoristas del BCRP; así como, la no restricción de participación de fabricantes considerando que en la indagación de mercado se demostró que existe una pluralidad de postores que pueden presentar sus propuestas con distintas marcas.

Además, cabe indicar que, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la característica referida a que los servidores sean de “última generación”.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad con ocasión de su informe decidió mantener su requerimiento respecto a que los servidores sean de “última generación”; brindando para ello los argumentos correspondientes y acreditando la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento lo cual incluye que los servidores sean de “última generación”.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se precise que se permitirá presentar servidores vigentes con procesadores de última generación debidamente liberados para el modelo ofertado; y en tanto, la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances que respaldan su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Forma de pago

De la revisión de la forma de pago prevista en las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria, se dispone completar la información siguiente:

<p>“2.6 FORMA DE PAGO <i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE ÚNICO PAGO O PAGOS A CUENTA, ASÍ COMO EL DETALLE QUE CORRESPONDE EN EL CASO DE PAGO A CUENTA].</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].</i> - <i>Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> - <i>[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].”.</i></p>
--

En atención a ello, de la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>“2.5 FORMA DE PAGO <i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista de acuerdo con lo siguiente:</i></p> <p>PRESTACIÓN PRINCIPAL <i>o 70% del total a la entrega de los servidores (incluido los criterios de aceptación).</i> <i>o 30% del total a la aceptación de la instalación y configuración (incluido los criterios de aceptación Instalación y configuración).</i></p> <p>PRESTACIÓN ACCESORIA <i>o SOPORTE PREVENTIVO LOCAL (SEMESTRAL): Se realizará el pago semestralmente en partes iguales previa conformidad del BCRP al servicio semestral brindado por el contratista.</i> <i>o SOPORTE PROACTIVO LOCAL (A</i></p>	<p>“10. FORMA DE PAGO PRESTACIÓN PRINCIPAL <i>o 70% del total a la entrega de los servidores (incluido los criterios de aceptación).</i> <i>o 30% del total a la aceptación de la instalación y configuración (incluido los criterios de aceptación Instalación y configuración).</i></p> <p>PRESTACIÓN ACCESORIA <i>o SOPORTE PREVENTIVO LOCAL (SEMESTRAL): Se realizará el pago semestralmente en partes iguales previa conformidad del BCRP al servicio semestral brindado por el contratista.</i> <i>o SOPORTE PROACTIVO LOCAL (A DEMANDA CON BOLSA DE HORAS): Se realizará el pago mensualmente en</i></p>

<p><i>DEMANDA CON BOLSA DE HORAS): Se realizará el pago mensualmente en función de las horas consumidas acumuladas en el mes (precio ofertado por hora) previa conformidad del BCRP. El BCRP solo cancelará las horas consumidas.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del Departamento de Control Logístico y Almacén.</i> - <i>Informe del funcionario responsable del Departamento de Infraestructuras de Tecnologías de Información emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en formato pdf, xml y cdr; al correo electrónico recepcioncomprobanteselectronicos@bcrp.go.b.pe. Los comprobantes deberán estar acompañados de la Guía de Remisión (pdf), de ser el caso, y deberán hacer referencia al número de contrato o, en su defecto acompañar la primera página del mismo en formato pdf”.</i></p>	<p><i>función de las horas consumidas acumuladas en el mes (precio ofertado por hora) previa conformidad del BCRP. El BCRP solo cancelará las horas consumidas”.</i></p>
---	--

De lo expuesto, se advierten incongruencias referidas a la información consignada en los extremos referidos a la “forma de pago”; por lo que, la Entidad mediante el Informe N° 0223-2025-GTI220-N⁶, procedió a uniformizar la forma de pago para el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“10. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en

PRESTACIÓN PRINCIPAL

o 70% del total a la entrega de los servidores (incluido los criterios de aceptación).

o 30% del total a la aceptación de la instalación y configuración (incluido los

⁶ Remitido mediante el Expediente N°2025-0051662 de fecha 11 de abril de 2025.

criterios de aceptación Instalación y configuración).

PRESTACIÓN ACCESORIA

o SOPORTE PREVENTIVO LOCAL (SEMESTRAL): Se realizará el pago semestralmente en partes iguales previa conformidad del BCRP al servicio semestral brindado por el contratista.

o SOPORTE PROACTIVO LOCAL (A DEMANDA CON BOLSA DE HORAS): Se realizará el pago mensualmente en función de las horas consumidas acumuladas en el mes (precio ofertado por hora) previa conformidad del BCRP. El BCRP solo cancelará las horas consumidas

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

-Recepción del Departamento de Control Logístico y Almacén.

-Informe del funcionario responsable del Departamento de Infraestructuras de Tecnologías de Información emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.

-Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en formato pdf, xml y cdr, al correo electrónico recepcioncomprobanteselectronicos@bcrp.gob.pe.

Los comprobantes deberán estar acompañados de la Guía de Remisión (pdf), de ser el caso, y deberán hacer referencia al número de contrato o, en su defecto acompañar la primera página del mismo en formato pdf”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Actividades del personal

De la revisión del acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“8. CONSIDERACIONES REFERIDAS AL POSTOR

(...)

a) Cargo: jefe de proyecto.

Profesión/Experiencia: Ingeniero titulado de Computación o ingeniería de sistemas, Ingeniero Industrial o ingeniero electrónico, con experiencia laboral mínima de cinco (5) años en gestión de proyectos de TI u operaciones, demostrable en (i) Constancias (ii) Certificados o (iii) cualquier otra documentación que de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal solicitado. No se aceptan declaraciones juradas.

Dicha documentación deberá ser acreditado para la firma de contrato.

b) Cargo: Especialista en servidores

Profesión/Experiencia: Título y/o Bachiller en Ingeniería de Sistemas o Computación o Informática o Electrónica o Telecomunicaciones. Contar con certificación oficial técnica (no comercial, no preventiva) en servidores emitida por el fabricante de servidores Con una experiencia laboral mínima de cinco (5) años como especialista en servidores demostrable en (i) Constancias (ii) Certificados o (iii) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal solicitado. No se aceptan declaraciones juradas.

*Dicha documentación de experiencia laboral deberá ser acreditado para la firma de contrato.
(...)”.*

En relación a ello, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan entre otros aspectos que **sólo en caso de que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano**, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, debiendo detallarse **su perfil mínimo y las actividades a desarrollar**, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Ahora bien, de la información consignada por la Entidad en su requerimiento se advierte que se omitió precisar las actividades a desarrollar por parte del personal “Jefe de proyecto” y “Especialista de servidores”.

En atención a dicha observación la Entidad, mediante el Informe N° 0223-2025-GTI220-N⁷, procedió con precisar las actividades a realizar por el personal “Jefe de proyecto” y “Especialista de servidores”.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

*“8. CONSIDERACIONES REFERIDAS AL POSTOR
(...)”*

a) Cargo: jefe de proyecto.

Profesión/Experiencia: Ingeniero titulado de Computación o ingeniería de sistemas, Ingeniero Industrial o ingeniero electrónico, con experiencia laboral mínima de cinco (5) años en gestión de proyectos de TI u operaciones, demostrable en (i) Constancias (ii) Certificados o (iii) cualquier otra documentación que de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal solicitado. No se aceptan declaraciones juradas.

Dicha documentación deberá ser acreditado para la firma de contrato.

Las actividades por desarrollar por parte del jefe de proyecto son:

- Planificación general.*
- Coordinación técnica y logística.*
- Gestión de la implementación.*
- Gestión de equipo técnico.*
- Documentación de implementación y del cierre del proyecto.*

b) Cargo: Especialista en servidores

Profesión/Experiencia: Título y/o Bachiller en Ingeniería de Sistemas o Computación o Informática o Electrónica o Telecomunicaciones. Contar con

⁷ Remitido mediante el Expediente N°2025-0051662 de fecha 11 de abril de 2025.

certificación oficial técnica (no comercial, no preventiva) en servidores emitida por el fabricante de servidores Con una experiencia laboral mínima de cinco (5) años como especialista en servidores demostrable en (i) Constancias (ii) Certificados o (iii) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal solicitado. No se aceptan declaraciones juradas. Dicha documentación de experiencia laboral deberá ser acreditado para la firma de contrato.

Las actividades por desarrollar por parte del Especialista de Servidores (para aplicarlos a los 50 servidores ofertados):

- Instalación física.*
- Actualización Firmware.*
- Configuración, integración y pruebas.*
- Puesta en funcionamiento.*
- (...)”.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Respecto al plazo de entrega

De la revisión del plazo de entrega de las Bases integradas de la presente convocatoria, se advierte que la Entidad no consignó las mismas condiciones respecto a la forma en que la Entidad informará al contratista el inicio de las prestaciones, debido a una mala integración respecto a la absolución brindada a la consulta y/u observación N° 121 en el pliego absolutorio; por lo que, se procede a uniformizar el plazo de entrega para el procedimiento de selección.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** en el numeral 1.8 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“1.8. Plazo de entrega

PRESTACIÓN PRINCIPAL

*El inicio de las prestaciones se computará con la suscripción del acta de inicio del proyecto, la misma que las partes suscribirán como máximo hasta 6 meses posteriores a la firma de contrato. El BCRP informará al contratista el inicio de las prestaciones con un mes de anticipación *a través de una carta emitida por el BCRP.**

La entrega del Plan de Trabajo y metodología es de 10 días posteriores al inicio de proyecto.

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. De los documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“Capítulo II
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta
(...)
*Documento emitido por el fabricante que **acredite que el postor está autorizado a la venta de los servidores y/o componentes ofertados** de acuerdo con lo indicado en el numeral 8 de las especificaciones técnicas.*
(...)

Capítulo III
(...)
8. CONSIDERACIONES REFERIDAS AL POSTOR
Del postor
(...)
*El postor deberá presentar en la oferta, un documento emitido por el fabricante, en el cual se acredite que el **contratista está autorizado para la venta de servidores y/o componentes ofertados**. En el caso de consorcios bastará que uno de sus integrantes cuente con dicha autorización y en la promesa de consorcio debe haberse comprometido a ejecutar las prestaciones directamente relacionadas al objeto del contrato.*
(...)”

Al respecto, cabe indicar que, en aplicación del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben de promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Sobre el particular, se advierte que la Entidad exige que los postores presenten “Documento emitido por el fabricante que acredite que el postor está autorizado a la venta de los servidores y/o componentes ofertados”, para la etapa de presentación de ofertas.

De lo expuesto, cabe señalar que la presentación del referido documento para la admisión de oferta resulta excesiva, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que dicho documento sea requerido como requisito para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, considerado el análisis precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, quedando de la siguiente manera:

“Capítulo II
 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria
 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta
 (...)
 ~~e) Documento emitido por el fabricante que acredite que el postor está autorizado a la venta de los servidores y/o componentes ofertados de acuerdo con lo indicado en el numeral 8 de las especificaciones técnicas.~~
 (...)”

Capítulo III
 (...)
 8. CONSIDERACIONES REFERIDAS AL POSTOR
 Del postor
 (...)
 El postor **ganador de la buena pro** deberá presentar ~~en la oferta~~ **para el perfeccionamiento de contrato**, un documento emitido por el fabricante, en el cual se acredite que ~~el contratista~~ está autorizado para la venta de servidores y/o componentes ofertados. En el caso de consorcios bastará que uno de sus integrantes cuente con dicha autorización y en la promesa de consorcio debe haberse comprometido a ejecutar las prestaciones directamente relacionadas al objeto del contrato.
 (...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5. De los documentos para el perfeccionamiento del contrato

De la revisión del numeral 3.1 del del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“Capítulo III
 (...)
 9. CRITERIOS DE ACEPTACIÓN
 POR ENTREGABLES DEL SERVICIO
 (...)
 9.6 **El postor debe incluir documento(s) emitido(s) por el fabricante, subsidiaria o sucursal** dirigida al BCRP, donde se acredite de que el postor está autorizado para comercializar los equipos y servicios en la marca ofertada en el Perú. **El documento deberá presentarse en la firma de contrato.**
 (...)
 9.8 Todos los componentes ofertados no podrán presentar adulteraciones ni correcciones (por ejemplo: tarjeta madre, fuente de poder, memoria RAM, discos duros). **Debe contar con una forma de verificación o integridad de los componentes de hardware salidos de la**

fábrica de la marca.

NOTA: Se podrá sustentar con carta de fabricante siempre y cuando cuente con una forma de verificación o integridad de los componentes de hardware.

Al respecto, cabe indicar que si bien la Entidad solicita la presentación de “documento(s) emitido(s) por el fabricante, subsidiaria o sucursal dirigida al BCRP, donde se acredite de que el postor está autorizado para comercializar los equipos y servicios en la marca ofertada en el Perú”, para la firma de contrato, no obstante, se advierte que el referido documento no fue consignado como documento para el perfeccionamiento del contrato, por lo que corresponde consignarlo en dicho numeral.

De otro lado, se solicita que se cuente con una forma de verificación mediante la cual se acredite que todos los componentes ofertados no podrán presentar adulteraciones ni correcciones; no obstante, se omitió precisar en qué etapa se debe realizar dicha acreditación. En relación a ello, cabe señalar que la presentación del referido documento para la admisión de oferta resulta excesiva, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que dicho documento sea requerido como requisito para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, considerado el análisis precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

- Documento(s) emitido(s) por el fabricante, subsidiaria o sucursal dirigida al BCRP, donde se acredite de que el postor ganador de la buena pro está autorizado para comercializar los equipos y servicios en la marca ofertada en el Perú.

- Documento de verificación o integridad de los componentes de hardware salidos de la fábrica de la marca. que acredite que los componentes ofertados no podrán presentar adulteraciones ni correcciones. Se podrá sustentar con carta de fabricante siempre y cuando cuente con una forma de verificación o integridad de los componentes de hardware.

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“Capítulo III
(...)
9. CRITERIOS DE ACEPTACIÓN
POR ENTREGABLES DEL SERVICIO
(...)
9.6 El postor **ganador de la buena pro** debe incluir documento(s) emitido(s) por el fabricante, subsidiaria o sucursal dirigida al BCRP, donde se acredite ~~de~~ que ~~el postor~~ está autorizado para comercializar los equipos y servicios en la marca

ofertada en el Perú. El documento deberá presentarse en la firma de contrato.

(...)

*9.8 El postor **ganador de la buena pro** acreditará que Todos los componentes ofertados no podrán presentar adulteraciones ni correcciones (por ejemplo: tarjeta madre, fuente de poder, memoria RAM, discos duros). Debe contar con una forma de verificación o integridad de los componentes de hardware salidos de la fábrica de la marca.*

NOTA: Se podrá sustentar con carta de fabricante siempre y cuando cuente con una forma de verificación o integridad de los componentes de hardware.”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.1 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.2 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE-PLADICOP, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.3 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 30 de abril de 2025

Código: 6.1, 12.6 y 22.1