



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MML/GRLM-CS-2

En el salón de usos múltiples del Gobierno Regional Metropolitano de Lima, sito en Av. Bolivia N° 320 – Cercado de Lima, siendo, las 16:30 horas del día 05 de diciembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización de la Adjudicación Simplificada N°006-2024-MML/GRLM-CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DE REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN LA CALLES Y PASAJES INTERNOS DEL DEL PROGRAMA DE VIVIENDA ANDRES AVELINO CACERES, ZO 05, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2503318, conformados por los siguientes miembros titulares:

MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ALBERT KENY RAMIREZ CANALES
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
CAYO FLORES MACEDO

Presidente
Primer Miembro
Segundo Miembro

INICIO DE LA SESION

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión.

AGENDA A TRATAR

- Admisión de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Evaluación Técnica y Económica de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

ADMISION DE OFERTAS

Se verifica que se registraron como participantes al procedimiento de selección a través del SEACE, las siguientes empresas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	2024-10-16 09:01:30.0
2	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-10-14 08:03:41.0
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-10-13 20:30:13.0
4	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-10-10 22:09:32.0
5	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-10-29 20:04:30.0



6	20542380021	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES	2024-10-15 22:10:00.0
7	20574790191	INGCA E.I.R.L.	2024-10-17 01:25:23.0
8	20602947085	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-15 11:53:07.0
9	20606568216	CORPORACION CIFAEN ASOCIADOS S.A.C.	2024-10-26 17:52:31.0
10	20606905727	CONBSEG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-15 22:52:45.0
11	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-11 13:32:30.0
12	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-10-11 20:45:05.0

De acuerdo a lo previsto en el Art.73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el 13 de setiembre de 2024, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de la siguiente empresa:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20602947085	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/10/2024	23:54:57	20602947085	30/10/2024	23:55:08	Enviado	Valido	
2	20606905727	CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES	30/10/2024	21:02:31	20606905727	30/10/2024	21:36:33	Enviado	Valido	

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Posteriormente se procede con la apertura de las ofertas técnicas, a fin de dar inicio con la revisión de las mismas, comenzando con la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria, de acuerdo al Art. 52 del RLCE y lo dispuesto en las bases integradas:

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)		CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)		CUMPLE	CUMPLE



DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE	CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA

CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.1 del Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada", determinando lo siguiente:

REQUISITO DE CALIFICACIÓN: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITOS DE CALIFICACION	EMPRESAS POSTORAS	
	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 94,300.00 , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al contenido de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	NO CUMPLE	CUMPLE
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.		
ESTADO:	DESCALIFICADO	CALIFICADO



PRECISIÓN:

GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, es considerado **DESCALIFICADO** por la siguiente:

- ✓ Experiencia 2; El postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico del proyecto "Mejoramiento de **Taludes** y Vías Acceso Peatonal (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos; en merito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial y Pronunciamiento N° 234- 2023/OSCE-DGR. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia.
- ✓ Experiencia 3; El postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico del proyecto "Mejoramiento de **Taludes** y Vías Acceso Peatonal (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos;; en merito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial y Pronunciamiento N° 234- 2023/OSCE-DGR. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia.
- ✓ Experiencia 4, 5, 6, 7 y 8; El postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico del proyecto "Mejoramiento de Vías de **Acceso Peatonal** (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos, en merito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial y Pronunciamiento N° 234- 2023/OSCE-DGR. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia
- ✓ Experiencia 9; El postor presenta servicio de Elaboración de Expediente Técnico del proyecto "Mejoramiento de **Taludes** en Zonas de Riesgo y Vía de **Acceso Peatonal** (...), este término no corresponde con lo solicitado en la Integración de Bases.- Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: reformulación y/o elaboración y/o actualización de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura vial urbana y/o caminos vecinales en pavimento flexible y/o caminos vecinales en pavimentos flexible con pavimento rígido y/o la combinación de estos; en merito al Artículo 32 del Capítulo IV del Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial y Pronunciamiento N° 234-2023/OSCE-DGR. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia.
- ✓ En las bases integradas del presente procedimiento de selección se solicitó el monto de S/ 300,000.00 (Trescientos Mil Con 00/100 Soles), se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia mínima del postor en la especialidad, por lo que este colegiado **DESCALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR** GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

CAVO FLORES MACEDO
SEGUNDO MIEMBRO

EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
PRIMER MIEMBRO

ALBERT KENY RAMIREZ CANALES
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



- ✓ Experiencia 10 y 11; El postor presenta servicio de Formulación de Expediente Técnico **Infraestructura Vial Urbana**, de la revisión se observa que en las bases integradas en la pag. 80 la forma de acreditar la experiencia es la siguiente:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de

- (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad,
 - a. **constancia** de prestación o
 - b. liquidación del contrato; o
- (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta

De la revisión de la oferta del postor no se adjunta ninguna **CONSTANCIA** en el folio 103 y 194 solo se adjunta **CONFORMIDAD**, de acuerdo a la **OPINIÓN N° 039-2015/DTN** en el numeral 2.4 dice en letras "...establecen que para acreditar el factor de evaluación "Cumplimiento de la prestación", "Cumplimiento del servicio" o "Cumplimiento de ejecución de obras" se debe **presentar certificados o constancias** que acrediten que la prestación, el servicio o la obra se efectuó y liquidó (en el caso de obras) sin que se haya incurrido en penalidades."

Ahora bien, conforme a la RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°1237-2008-RE, de la quinta: DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES "La gestión de la infraestructura vial urbana, será efectuada por los gobiernos locales **provinciales y distritales**, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, y la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre, Ley N° 27181 y sus modificatorias", corresponde a los gobiernos locales toda intervención **VIAL URBANA**, entonces el contrato adjuntado deviene de una SUBCONTRATACIÓN, ahora conforme al art. 35 de la Ley de Contrataciones "El contratista puede subcontratar, previa autorización de la Entidad", de la revisión de toda la oferta no se adjunto la autorización de la Entidad por lo cual el postor no demuestra fehacientemente la experiencia adquirida. En ese sentido, no se considera la experiencia la acreditación de la experiencia.

- ✓ En las bases integradas del presente procedimiento de selección se solicitó el monto de S/ 94,300.00 (Noventa y Cuatro Mil Trescientos Con 00/100 Soles), se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia mínima del postor en la especialidad, por lo que este colegiado **DESCALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

EVALUACION TECNICA

Culminada la etapa de calificación de ofertas, se procede con la evaluación técnica de la misma, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 82.2 de Artículo 82. Calificación y evaluación de ofertas técnicas, el cual señala: "Solo pasan a la etapa de evaluación de ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases".

POSTOR: CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
------------------------	---------



EXPERIENCIA DEL POSTO EN LA ESPECIALIDAD M >= S/282,900.00: 70 puntos M >= S/ 188,600.00 y < S/ 282,900.00: 60 puntos M > S/ 94,300 y < S/ 188,600.00: 50 puntos	Acredita una experiencia por S/119,958.00 50.00 PUNTOS
METODOLOGÍA PROPUESTA	Cumple 30.00 PUNTOS
RESULTADO	80.00 PUNTOS

El postor **CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES** alcanzó el puntaje de 80.00 puntos en la etapa de evaluación técnica de la oferta; por lo tanto, queda apta para pasar a la etapa de evaluación económica de la oferta.

EVALUACION ECONOMICA

Culminada la etapa de evaluación técnica de ofertas, se procede con la evaluación económica de la misma, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.1 de Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzan el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR	CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES
A. PRECIO La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		Monto de la Oferta S/119,958.00
PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA		100.00 PUNTOS

En esta etapa, el postor **CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES**, obtuvo el puntaje máximo de 100 puntos, por ser el ÚNICO, resultando su oferta dentro de los límites inferior y superior de las bases integradas, pasando a la determinación de Puntaje Total de Ofertas.



DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL

Culminada la etapa de evaluación económica de ofertas, se procede con la determinación del puntaje total de ofertas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.3 de Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: "Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente formula: $PTPi = c_1PTi + c_2Pei$."

Dónde:

$PTPi$ = Puntaje total del postor i

Pti = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

$C1$ = Coeficiente de ponderación para evaluación técnica

$C2$ = Coeficiente de ponderación para evaluación económica

Habiendo previamente establecido los coeficientes de ponderación en el numeral 2.3 del CAPITULO II – DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION ESPECIFICA – CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas. Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$c1$ = 0.80

$c2$ = 0.20

Donde: $c1 + c2 = 1.00$

Acto seguido, el comité de selección aplica al postor **CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES**, los coeficientes de ponderación, así como el porcentaje por la bonificación del cinco (5%), por tener la condición de micro y pequeña empresa y presenta el Anexo N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.

El puntaje total del postor calificado y evaluado es el siguiente:

TIPOS DE PUNTAJES Y BONIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES P. Técnico: 80.00 P. Económico: 100.00
Puntaje de Evaluación Técnica (Coeficiente de Ponderación = 0.80)	64.00
Puntaje de Evaluación Económica (Coeficiente de Ponderación = 0.20)	20.00



CAYO FLORES MACEDO
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 11 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA "Artículo 50. Procedimiento de evaluación 50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente: (...) g) En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, y a su solicitud, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente."	+ 5%
PUNTAJE TOTAL	88.20 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
PRIMER MIEMBRO

Por lo expuesto, el Comité de Selección por unanimidad, otorga la Buena Pro, de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MML/GRML-CS-2**, que tiene como objeto la contratación del CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DE REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN LA CALLES Y PASAJES INTERNOS DEL DEL PROGRAMA DE VIVIENDA ANDRES AVELINO CACERES, ZO 05, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2503318., al postor: **CONSORCIO ANDRES AVELINO CACERES (Integrado por: ARAUJO CHOQUE EDWIN y CONBSEG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.)**, por el monto adjudicado de **S/94,300.00** (Noventa y Cuatro Mil Trescientos con 00/100 soles).

En ese contexto se acuerda, publicar los resultados en el SEACE, conforme lo señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 18:30 horas del día 05 de diciembre del 2024, se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída y aprobada por unanimidad.

ALBERT KENY RAMIREZ CANALES
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ALBERT KENY RAMIREZ CANALES
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
PRIMER MIEMBRO


CAYO FLORES MACEDO
SEGUNDO MIEMBRO