

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURIMANA

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDC-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION EJECUCION DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL (LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURIMANA, PUENTE EL INGENIERO, CAMINO VECINAL R2503102: EMP R2503102 CASERÍO LA FLORIDA DISTRITO DE CURIMANA, PROVINCIA DE PADRE ABAD ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI ¿ CUI N°2529913

Ruc/código : 20393157772

Nombre o Razón social : CONSID S.A.C.

Fecha de envío : 22/09/2023

Hora de envío : 17:45:22

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Según las bases Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION, se ha considerado en las Bases

OTROS FACTORES DE EVALUACION:

B. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Según PRONUCIAMIENTO N° 024-2019/OSCE-DRG

Al respecto, dispone que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación, los cuales no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación. De lo anterior, Se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

Según OPINION N° 064-2022/DTN

En ese sentido, como parte del contenido de los documentos del procedimiento de selección, el órgano a cargo de dicho procedimiento debe prever los factores de evaluación de las ofertas, señalando los criterios que se emplearán para su aplicación, así como los puntajes y la forma en que se asignan. En ese contexto, de conformidad con el literal a) del artículo 50 del Reglamento, la indicación de los factores de evaluación debe guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Se observa que resulta restrictivo solicitar dicho factor de evaluación aparte del factor precio, por lo que solicitamos en aras de fomentar la libre concurrencia y mayor participación de postores se suprima dicho requerimiento (PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia y competencia. De esta manera no se favorece ni direcciona a un único postor que pueda cumplir con este requerimiento y se haga acreedor del proceso en mención.

Acápate de las bases : Sección: Especifico

Numeral: IV

Literal: B

Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la ley, PRON. N° 024-2019/OSCE-DRG, OP N° 064-2022/DTN

Análisis respecto de la consulta u observación:

DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ES EL ENCARGADO DE ESTABLECER LOS FACTORES DE EVALUACION, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ESTANDARIZADAS.

LOS FACTORES DE EVALUACION TIENEN POR OBJETO, PERMITIR LA SELECCION DE LA MEJOR OFERTA POR MEDIO DE LA ASIGNACION DE PUNTAJES, POR LO QUE NO RESULTA RECTRICTIVO PARA NINGUN POSTOR. EL FACTOR DE PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO ECONOMICO, ES OBJETIVO Y CONGRUENTE CON EL OBJETO DE LA CONTRATACION, YA QUE EN LA EJECUCION DE LA MENCIONADA OBRA, SE ESPERA LA PARTICIPACION DE MUJERES, TANTO COMO MANO DE OBRA NO CALIFICADA Y CALIFICADA, POR LO TANTO ESTE COLEGIADO NO ACOGE LA PRESENTE OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURIMANA

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDC-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION EJECUCION DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL (LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURIMANA, PUENTE EL INGENIERO, CAMINO VECINAL R2503102: EMP R2503102 CASERÍO LA FLORIDA DISTRITO DE CURIMANA, PROVINCIA DE PADRE ABAD ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI ¿ CUI N°2529913

Ruc/código :	20393157772	Fecha de envío :	22/09/2023
Nombre o Razón social :	CONSIC S.A.C.	Hora de envío :	17:45:22

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Según las bases, proforma de contrato:

Se observa en la CLÁUSULA VIGÉSIMA: SOLUCION DE CONTROVERSIAS no se especificó el centro de arbitraje el cual se recurrirá de caso de presentarse controversias arbitrales y aquellos para los cuales se hayan reservado el derecho luego de las decisiones de Junta de Resolución de Disputas dentro de los plazos de la Normativa Vigente.

Tomando en cuenta que la determinación del centro es acuerdo de partes, se recomienda incorporar como centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Ucayali.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** V **Literal:** - **Página:** 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Bases Estándar ¿ Art. 226 de reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA A LOS PARTICIPANTES QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE CONVOCO CON LAS BASES ESTANDARIZADAS QUE FUERON MODIFICADAS CON RESOLUCION N° 210-2022-OSCE/PRE, EN LAS QUE YA NO ESTA ESTABLECIDO LA INCORPORACION DE CENTROS DE ARBITRAJE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURIMANA

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDC-CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION EJECUCION DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL (LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURIMANA, PUENTE EL INGENIERO, CAMINO VECINAL R2503102: EMP R2503102 CASERÍO LA FLORIDA DISTRITO DE CURIMANA, PROVINCIA DE PADRE ABAD ¿ DEPARTAMENTO DE UCAYALI ¿ CUI N°2529913

Ruc/código :	20393157772	Fecha de envío :	22/09/2023
Nombre o Razón social :	CONSIC S.A.C.	Hora de envío :	17:45:22

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Según las bases se observa las CONDICIONES DE CONSORCIADO.

- 1) El número máximo de consorciados es de 02 (dos) integrantes.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 50%
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución de contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%

Se observa que se haya puesto porcentajes fijos a los consorciados, resultando restrictivo para la participación de postores, disminuyendo la pluralidad, vulnerando el espíritu de la norma que establece que se debe establecer rangos, mas no porcentajes precisos de manera directa o indirecta.

Se solicita al comité de selección reformular la exigencia de participación mínima porcentual de los consorciados y establecer porcentajes que generen rangos verdaderos de participación de los miembros de consorciados. De esta manera no se favorece ni direcciona a un único postor que pueda cumplir con este requerimiento y se haga acreedor del proceso en mención.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 12 Literal: 12.4 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DECIDE ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION, POR LO QUE EN LA INTEGRACION DE LAS BASES SE MODIFICARA EL PROCENTAJE DE PARTICIPACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- ¿ El número máximo de consorciados es de 02 (dos) integrantes
- ¿ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%
- ¿ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite mayor experiencia, es de 60%.