

# FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

## PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO

1	NUMERO DE ACTA	3
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En el distrito de pazos, a los 09 de mayo del 2025, en la oficina Logística, Abastecimiento y Patrimonio, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 063-2025-GM/MDP</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2025-CS/MDP - PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL DE USOS MULTIPLES DE CENTRO POBLADO DE QUSHUARCANCHA, DISTRITO DE PAZOS - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA"</b>, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>			
	Presidente	FAUSTO JESUS FLORES MOLINA	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
	Primer Miembro	MIGUEL EMERSON ANTONIO MAURICIO	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
	Segundo Miembro	KEVIN ELVIS COMUN NINANYA	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO, SOCIAL Y PROGRAMAS SOCIALES

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>									
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones	
1	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUIS S.A.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20375458307	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
2	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	27/04/2025	Válido		27/04/2025	20486554160	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
3	Proveedor con RUC	20486584239	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20486584239	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
4	Proveedor con RUC	20568348347	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	02/05/2025	Válido		02/05/2025	20568348347	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
5	Proveedor con RUC	20573807996	CODECA INGENIEROS S.A.C.	25/04/2025	Válido		25/04/2025	20573807996	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
6	Proveedor con RUC	20600518209	"TOQUICONU" SAC	01/05/2025	Válido		01/05/2025	20600518209	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
7	Proveedor con RUC	20605468455	REALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20605468455	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
8	Proveedor con RUC	20612193721	SULLAR EIRL	03/05/2025	Válido		03/05/2025	20612193721	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a traves del SEACE,</p>			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	CODECA INGENIEROS S.A.C.	05/05/2025	21:26:36	
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	05/05/2025	23:24:58	
3	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	05/05/2025	18:06:14	
4	CONSORCIO S y J	06/05/2025	22:53:21	

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p>		
N°	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			



8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION</b> <p>Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p>		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CODECA INGENIEROS S.A.C.	ITEM UNICO	
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	ITEM UNICO	
3	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	ITEM UNICO	
4	CONSORCIO S y J	ITEM UNICO	



9	<b>EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b>		
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE CALIFICACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificaion de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de ala presente Acta		
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTA DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION DE CADA POSTOR		
	10.1	<b>NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°1</b>	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	00 PUNTOS
		BONIFICACION 5% POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	00 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	00 PUNTOS
	10.2	<b>NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°2</b>	CODECA INGENIEROS S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	99.87 PUNTOS
		BONIFICACION 5% POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104.87 PUNTOS
	10.3	<b>NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°2</b>	CONSORCIO S y J
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	00 PUNTOS
		BONIFICACION 5% POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	00 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	00 PUNTOS
	10.4	<b>NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°2</b>	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	00 PUNTOS
		BONIFICACION 5% POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	00 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	00 PUNTOS
11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACION</b>		
	De acuerdo a la evaluacion realizada, el orden de prelaicon es la siguiente		
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACION</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	CODECA INGENIEROS S.A.C.	104.87
Nota: En caso de empate consignar la aplicacion del criterio d desempate para establecer el orden de prellacion			
12	<b>CALIFICACIÓN</b>		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>ESTADO</b>
		<b>A</b> <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
		A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
		A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
		A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	DESCALIFICADO
	12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	CODECA INGENIEROS S.A.C.
		<b>A</b> <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
		A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
		A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
		A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	CALIFICADO





12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO S y J
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION OBTENIENDO EN LA EVALUACION			
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion			
12.3	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.		VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
13.3	CONSORCIO S y J		VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
14.3	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.		VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
13 RESULTADOS DE LA EVALUACION			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación y evaluacion establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CODECA INGENIEROS S.A.C.		
DE SER EL CASO INCLUIR			
13 ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
			
FAUSTO JESUS FLORES MOLINA			
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
			
MIGUEL EMERSON ANTONIO MAURICIO		KEVIN ELVIS COMUN NINANYA	
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO	

ANEXO N° 01

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2025-CS/MDP-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL DE USOS MULTIPLES DE CENTRO POBLADO QUISHUARCANCHA DISTRITO DE PAZOS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCavelica" CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N° 26456559




ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR REFERENCIAL	POSTOR	ADMISIÓN								REQUISITOS DE CALIFICACIÓN							FACTORES DE EVALUACIÓN					
				a) DECLARACIÓN DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO Nº 1)	b) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	c) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO Nº 2)	d) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO Nº 3)	e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA. (ANEXO Nº 4)	f) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS. (ANEXO Nº 5).	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO Nº 6).	ADMITIDA	PRECIO	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2. CALIFICACIÓN DE PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CUMPLE	PRECIO 100 PUNTOS	BONIFICACIÓN DE MYPE 1	PUNTAJE TOTAL	CALIFICACIÓN DE OFERTA	ORDEN DE PRELACIÓN		
1	Ejecución de la obra "CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL DE USOS MULTIPLES DE CENTRO POBLADO	S/. 559,144.49	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS SRL.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	-	PRECIO	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2. CALIFICACIÓN DE PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CUMPLE	99.87 PUNTOS	5	104.87 PUNTOS	CALIFICA	1
2			CODECA INGENIEROS SAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	-	S/. 558,444.57					SI CUMPLE	99.87 PUNTOS	5	104.87 PUNTOS	CALIFICA





3	QUSHUARCANCHA DISTRITO DE PAZOS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2645659		CONSORCIO SyJ	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	-		NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-
4			CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL SAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDA	-		NO CUMPLE	-	-	-	-	-

En señal de Conformidad firmar los miembros del comité

					
FAUSTO JESUS FLORES MOLINA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		MIGUEL EMERSON ANTONIO MAURICIO NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO		KEVIN ELVIS COMUN NINANYA NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO	

**PRECISIONES AL ANEXO 01**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2025-CS/MDP-1**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:**

**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O  
MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL DE USOS MULTIPLES DE CENTRO POBLADO  
QUISHUARCANCHA DISTRITO DE PAZOS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL  
DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2645659**

**A. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**

Según lo establecido en el numeral 1.7 Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pagado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Es necesario traer a colación la RESOLUCION N° 03311-2024-TCE-S1, en el cual establece cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras, congruentes y completas asegurándose de adjuntar la documentación necesaria de modo que el comité de selección puede identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de la oferta por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

**1. POSTOR: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL SAC DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

**OBSERVACIÓN N° 01**

- ✓ De lo revisado según el ANEXO 10 del Contrato N° 040-2022-MDP/UL, presenta el Acta de recepción de obra la cual es ilegible y no se puede corroborar los datos.
- ✓ De las bases integradas folio 62 Experiencia del postor se solicita para la acreditación de la experiencia lo siguiente:

**Acreditación:**

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (ii) contratos y sus respectivas constancias de prestación con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Revisada la documentación presentada el postor no cumple con presentar la Resolución de Liquidación, por lo que dicha experiencia no será considerada.

**OBSERVACIÓN N° 02**

- ✓ De lo revisado según el ANEXO 10 del Contrato N° 24-2020-GRA, no presenta la Resolución de Liquidación.
- ✓ De las bases integradas folio 62 Experiencia del postor se solicita para la acreditación de la experiencia lo siguiente:



Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (ii) contratos y sus respectivas constancias de prestación con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Revisada la documentación presentada el postor no cumple con presentar la Resolución de Liquidación, por lo que dicha experiencia no será considerada.

De la revisión del Anexo 10, se visualiza que no cumplen con la presentación de los documentos que acreditan el cumplimiento del servicio tales como contrato, acta de recepción, la liquidación de obra, por lo que es necesario traer a colación lo establecido en la **RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-52**, señala que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa congruente entre si, y debe encontrarse conforme con comité establecido con el requerimiento de la entidad, lo contrario, por lo riesgos que genera, que sea desestimada, mis aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado

**POR LO DESCRITO ANTERIORMENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD CONSIDERA NO TOMAR EN CUENTA EL MENCIONADO CONTRATO U EXPERIENCIA.**

SEGÚN LAS BASES SE SOLICITA UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en tal sentido **NO ADMITIDO.**

**2. POSTOR: ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS SRL DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

**OBSERVACIÓN N° 01**

- ✓ De lo revisado según el ANEXO 10 del Contrato N° 004-2022-MPA/GM, no presenta el Acta de recepción de obra.
- ✓ De las bases integradas folio 62 Experiencia del postor se solicita para la acreditación de la experiencia lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (ii) contratos y sus respectivas constancias de prestación con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Revisada la documentación presentada el postor no cumple con presentar el Acta de recepción de obra, por lo que dicha experiencia no será considerada.

De la revisión del Anexo 10, se visualiza que no cumplen con la presentación de los documentos que acreditan el cumplimiento del servicio tales como contrato, acta de recepción, la liquidación de obra, por lo que es necesario traer a colación lo establecido en la **RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-52**, señala que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa congruente entre si, y debe encontrarse conforme con comité establecido con el requerimiento de la entidad, lo contrario, por lo riesgos que genera, que sea desestimada, mis aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.



**POR LO DESCRITO ANTERIORMENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD CONSIDERA NO TOMAR EN CUENTA EL MENCIONADO CONTRATO U EXPERIENCIA.**  
SEGÚN LAS BASES SE SOLICITA UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en tal sentido NO ADMITIDO.

**3. POSTOR: CONSORCIO S y J DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

**OBSERVACIÓN N° 01**

- ✓ De lo revisado según el ANEXO 10 del Contrato de ejecución de obra N° 001-2022-MDP, no presenta la Resolución de Liquidación.
- ✓ De las bases integradas folio 62 Experiencia del postor se solicita para la acreditación de la experiencia lo siguiente:

**Acreditación:**

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (ii) contratos y sus respectivas constancias de prestación con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Revisada la documentación presentada el postor no cumple con presentar la Resolución de Liquidación, por lo que dicha experiencia no será considerada.

**OBSERVACIÓN N° 02**

- ✓ De lo revisado según el ANEXO 10 del Contrato N° 005-2022-GM/MDP, no presenta la Resolución de Liquidación.
- ✓ De las bases integradas folio 62 Experiencia del postor se solicita para la acreditación de la experiencia lo siguiente:

**Acreditación:**

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (ii) contratos y sus respectivas constancias de prestación con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Revisada la documentación presentada el postor no cumple con presentar la Resolución de Liquidación, por lo que dicha experiencia no será considerada.

**OBSERVACIÓN N° 03**

- ✓ De lo revisado según el ANEXO 10 del Contrato de ejecución de obra N° 010 – 2019 - MDP, no presenta la Resolución de Liquidación.
- ✓ De las bases integradas folio 62 Experiencia del postor se solicita para la acreditación de la experiencia lo siguiente:

**Acreditación:**

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (ii) contratos y sus respectivas constancias de prestación con sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Revisada la documentación presentada el postor no cumple con presentar la Resolución de Liquidación, por lo que dicha experiencia no será considerada.








De la revisión del Anexo 10, se visualiza que no cumplen con la presentación de los documentos que acreditan el cumplimiento del servicio tales como contrato, acta de recepción, la liquidación de obra, por lo que es necesario traer a colación lo establecido en la **RESOLUCIÓN N' 1950-2019-TCE-52**, señala que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa congruente entre si, y debe encontrarse conforme con comité establecido con el requerimiento de la entidad, lo contrario, por lo riesgos que genera, que sea desestimada, mis aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado

**POR LO DESCRITO ANTERIORMENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD CONSIDERA NO TOMAR EN CUENTA EL MENCIONADO CONTRATO U EXPERIENCIA.**

SEGÚN LAS BASES SE SOLICITA UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en tal sentido **NO ADMITIDO.**

En señal de Conformidad firmar los miembros del comité

	
<b>FAUSTO JESUS FLORES MOLINA</b> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
<b>MIGUEL EMERSON ANTONIO MAURICIO</b> NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	<b>KEVIN ELVIS COMUN NINANYA</b> NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO