

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION DE OFERTAS del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-30-2024-COPESCO/GRC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-COPESCO/GRC -1, CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA EL ALQUILER DE 09 CAMIONES VOLQUETE DE 15 M3 SEGÚN TDR, por ítems, para la obra MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EN LOS DISTRITOS DE LANGUI, LAYO Y KUNTURKANKI, CANAS, CUSCO.**

En la ciudad del Cusco a los 26 días del mes de diciembre del Año Dos mil veinticuatro, siendo las 08:50 horas, en la UNIDAD FUNCIONAL ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES, sito en PLAZA TUPAC AMARU S/N WANCHAQ - CUSCO, Con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 254-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO**, de fecha 30/09/2024 **se reconforma el comité de selección** para la conducción de las etapas pendientes del procedimiento de Selección, como es la admisión de ofertas, evaluación y otorgamiento de buena pro.

En este estado, se da inicio propiamente a este acto, en mérito a lo cual se dispone la verificación de las inscripciones de los participantes vía electrónica a través del SEACE conforme lo establece el Art. 55 del RLCE, teniendo como registrados a:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10239861313	POCOHUANCA CCAMA ROSA MARILUZ	Válido
2	10402603947	HUAYHUA PERALTA YONI	Válido
3	10428760331	CUTIRE ESPINOZA BORIS EDUARDO	Válido
4	10443971217	TACURI MERMA RODOLFO	Válido
5	10457453618	MEJIA ANCCALLE CARMEN DEL PILAR	Válido
6	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.L.TDA.	Válido
7	20400589314	PROCANING S.R.L.TDA.	Válido
8	20442177679	EJECUTORES CONSULTORES S.G. S.R.L.	Válido
9	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	Válido
10	20490699369	DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL	Válido
11	20527608105	FULL TERRA UMASI S.R.L	Válido
12	20527719942	NAVICKA CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Válido
13	20527874671	INVER GOLD S.R.L.	Válido
14	20527939471	R & K CONSTRUCTORES SAC	Válido
15	20564111270	SHALO EQUIPOS & CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
16	20564450724	CONSTRUCTORA ALAM S.A.C	Válido
17	20600423607	M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.	Válido
18	20600645642	H & M CONSULTORES, EJECUTORES Y SERVICIOS MULTIPLES S.A.C.	Válido
19	20600803469	INVERSIONES COMAQ S.R.L.	Válido
20	20601883024	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	Válido
21	20603100264	GRUPO DGA EIRL	Válido
22	20603896344	CONSORCIO INVERSIONES D'GREGORY E.I.R.L.	Válido
23	20603961022	MULTISERVICIOS MAVY MAQUINARIAS EIRL	Válido
24	20604981591	E&M CONSERGEN EIRL	Válido
25	20608246291	HPG CONSTRUCTORA Y EJECUTORA E.I.R.L.	Válido
26	20608421727	CONSTRUVIAL INGENIEROS S.A.C.	Válido
27	20609210452	ABARCA CONTRATISTAS GENERALES PERU S.A.C.	Válido
28	20609300583	GEOCAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL	Válido
29	20610633952	ROCLISA INVERSIONES S.R.L.	Válido
30	20610922555	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	Válido
31	20611364343	EYBER COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
32	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	Válido
33	20612902543	CORPORACION OMEGA CONTRATISTAS EIRL	Válido

En este acto, proceden a la verificación de la presentación de ofertas, las mismas que están establecidas en los artículos 59 y 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante



GOBIERNO REGIONAL  
DE CUSCO

Plan  
CPESCO

Unidad De  
Administración

ÓRGANO  
ENCARGADO DE LAS  
CONTRATACIONES

Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Por otra parte, El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, en merito a ello se ha procedido a revisar en el sistema SEACE las ofertas electrónicas presentadas, teniendo 08 ofertas debidamente enviadas y registradas, y 01 oferta en estado de borrador sin enviar, la misma que no se admite, siendo las siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha presentación	de Hora presentación	de Estado de propuesta	de la Estado
1	20600423607	M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.	05/12/2024	21:20:59	Enviado	Valido
2	20600423607	M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.	05/12/2024	21:21:15	Enviado	Valido
3	20600423607	M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.	05/12/2024	21:23:23	Enviado	Valido
4	10428760331	CUTIRE ESPINOZA BORIS EDUARDO	05/12/2024	18:38:33	Enviado	Valido
5	20601883024	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYC FP S.A.C.	05/12/2024	23:52:45	Enviado	Valido
6	20490699369	DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL	05/12/2024	18:18:27	Enviado	Valido
7	20609300583	VIRGEN DE NINABAMBA	---	---	Borrador enviado	no Valido
8	20611364343	EYBER COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/12/2024	22:40:02	Enviado	Valido
9	20400589314	PROCANING S.R.LTDA.	05/12/2024	20:11:30	Enviado	Valido

N°	POSTOR	ITEM AL QUE SE PRESENTA
1	EYBER COMPANY S.A.C. RUC 20611364343	05
2	BORIS EDUARDO CUTIRE ESPINOZA RUC 10428760331	03
3	MYM CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L. RUC 20600423607	03
		04
		05
4	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C. RUC 20601883024	03
		04
		05
5	PROCANING S.R.L. RUC 20400589314	03
		04
6	WORLD CABALLERO E.I.R.L. RUC 20490699369	03
		04
		05

**CONFORME LO ESTABLECE LAS BASES INTEGRADAS Y LA LEY DE CONTRATACIONES:** En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Ahora bien, conforme lo solicitado por el área usuaria en los términos de referencia a solicitado 03 unidades de volquetes para cada ítem (ítem 3,4 Y 5), todos con una potencia neta mínima de 440 HP, capacidad de tolva 15 m<sup>3</sup>, año 2012 para adelante, la misma que debía ser acreditado conforme se exige en las bases integradas en el numeral 2.2 documentos de presentación obligatoria, como es el literal e)

- a) Para acreditar el cumplimiento de los términos de referencia, **Se deberá adjuntar al momento de presentación de las ofertas el catálogo, ficha técnica u otro documento de la máquina propuesta por el postor, donde se pueda apreciar el cumplimiento de las siguientes características:**

**Potencia mínima: 440 HP**

**Capacidad de tolva: 15 m<sup>3</sup>**

**Año de fabricación: 2012 para adelante<sup>1</sup>**

#### **VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LOS VOLQUETES REQUERIDOS:**

Para este acto el comité de selección a considerado solicitar la asistencia técnica del área de equipo mecánico a través del informe N°01-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-CS de fecha 17/12/2024, la misma que fue atendida a través del informe N°96-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-DGI/SDEM-REM de fecha 23/12/2024.

Conforme las observaciones realizadas por el Área Técnica/Equipo Mecánico de la Entidad; y habiendo este comité realizado la evaluación de dicho informe a considerado conveniente solicitar la subsanación de 02 ofertas:

#### **SUBSANACION DE OFERTAS:**

##### **Observaciones:**

OBSERVACION: El postor M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L. tanto en el **ítem 4 e ítem 5 tiene observaciones en los vehículos ofertados (volquetes marca DMC modelo DYX3251 y DONGFENG modelo DFL3251AWW3)**, según la evaluación técnica realizada por el responsable de equipo técnico de la Entidad, no cumplirían la potencia mínima de 440 hp **según ficha técnica de página web**, ahora bien este comité de selección verifica los documentos que presenta el postor y en dicha oferta se encuentran fichas técnicas de los volquetes ofertados, elaborados por el mismo postor adjuntando además boletas informativas las mismas que harían cumplir los términos de referencia solicitados por el área usuaria, sin embargo de la revisión de la ficha técnica de la pagina web de las maquinarias ofertadas, no guardarían relación y sería información distinta a lo que el postor vendría ofertando.

En merito a ello se solicita mayor sustento por el postor, debiendo adjuntar las fichas técnicas del fabricante, factura, que permita verificar el cumplimiento de las características de los camiones volquete **(volquetes marca DMC modelo DYX3251 y DONGFENG modelo DFL3251AWW3)**.

OBSERVACION: El postor CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C. en los documentos presentados de su oferta en el ítem 5, adjunta documento de relación de volquetes las mismas que no guardarían relación con las tarjetas de propiedad y documentos de propiedad presentados en su oferta.

Por lo que el Comité de Selección en atribución a las funciones conferidas, solicita que dichas ofertas cumplan con **subsanar sus ofertas**, siendo las mismas subsanables en la primera etapa de admisión de ofertas, bajo los principios de eficiencia y eficacia y la misma no incide en el contenido esencial de la oferta, en atribución al numeral 60.2, literal a) y b) del artículo 60 del RLCE "subsanación de las ofertas"

<sup>1</sup> En atención al numeral 3.2 de los aspectos revisados de oficio del Pronunciamiento.



GOBIERNO REGIONAL  
DE CUSCO

Plan  
CPESCO

Unidad De  
Administración

ÓRGANO  
ENCARGADO DE LAS  
CONTRATACIONES

Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Se suspende la etapa de admisión de ofertas, del procedimiento de selección mientras se les otorga el plazo de 02 días hábiles para la subsanación de ofertas, una vez culminados los plazos otorgados a los postores, se continua con los resultados de admisión de ofertas, el mismo que se comunicará para conocimiento de los Postores a través del SEACE. Siendo las 11:00 horas del mismo día, firmando al pie del presente en señal de plena conformidad.

ING. ALEXEI HUANCACHOQUE TACUSI  
PRESIDENTE TITULAR

ING. Jose Animaldo Caceres Herencia  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

BACH. Yefri Mamani Acosta  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**ACTA DE CONTINUIDAD POR LA SUBSANACION DE OFERTAS EN LA ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS, del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-30-2024-COPESCO/GRC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-COPESCO/GRC -1, CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA EL ALQUILER DE 09 CAMIONES VOLQUETE DE 15 M3 SEGÚN TDR, por ítems, para la obra MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EN LOS DISTRITOS DE LANGUI, LAYO Y KUNTURKANKI, CANAS, CUSCO.**

En la ciudad del Cusco a los 21 día del mes de febrero del Año Dos mil veinticinco, siendo las 09:00 horas, en la sub dirección de infraestructura vial, sito en PLAZA TUPAC AMARU S/N WANCHAQ - CUSCO, Con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 16-2025-GR CUSCO/PLAN COPESCO**, de fecha 04/02/2025 se reconfirma el comité de selección para la conducción de las etapas pendientes del procedimiento de Selección, como es la admisión de ofertas y verificación de subsanación, evaluación y otorgamiento de buena pro, es así que el comité de selección se instala a fin de continuar con la verificación de subsanación de ofertas y resultados de admisión, calificación y otorgamiento de buena pro de los tres ítems.

Conforme las prórrogas justificadas, esto en ocasión de la subsanación de ofertas otorgadas, y habiéndose reconfigurado el comité de selección, se da la continuidad del procedimiento de selección:

**I. SUBSANACION DE DOCUMENTOS:**

El CS, verifica en la plataforma de SEACE la documentación solicitada a los postores, a fin de verificar el cumplimiento de subsanación, como se aprecia en el siguiente cuadro de detalle:

Habiendo verificado a través del SEACE el cumplimiento de subsanación, se cumple con dar resultados:

POSTOR	DOCUMENTO CON QUE SE SOLICITO LA SUBSANACION	FECHA DE NOTIFICACION	SUBSANACION OFERTA (SI/NO)	FECHA Y HORA DE SUBSANACION	ITEM
M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.	Carta N° 001-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-COMITÉ DE SELECCION	26/12/2024	Si subsano	02/01/2025 22:59:35 PM	4 y 5
CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	Carta N° 002-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-COMITÉ DE SELECCION	26/12/2024	Si subsano	26/12/2024 23:01:56 PM	5

**II. CONTENIDO DE LA OFERTA – ADMISION DE OFERTAS:** Por consiguiente, de acuerdo a la verificación integral de las ofertas, conforme se exige en las bases integradas en el numeral 2.2 *documentos de presentación obligatoria, y previo a otorgar los resultados de admisión que ya tiene un avance en la revisión, este colegiado previamente hará la corroboración de información de los vehículos volquetes ofertados por los postores a través de una consulta SUNARP, con el fin de confirmar la información presentada, que permita seleccionar a las empresas que verdaderamente cumplan las exigencias de las bases y su ofertas resulten ventajosos para la Entidad.*

Consiguientemente durante el desarrollo de la corroboración de información, se postergue las etapas de admisión, evaluación, calificación y buena pro.

ING. CARLOS RAMIREZ MOSQUEIRA  
PRESIDENTE TITULAR

ING. RUDY ALAIN NIETO SEGURA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

CPC LIZETT SOLANGE DIAZ SALGADO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**ACTA DE CONTINUIDAD CON RESULTADOS EN LA ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-30-2024-COPESCO/GRC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-COPESCO/GRC -1, CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA EL ALQUILER DE 09 CAMIONES VOLQUETE DE 15 M3 SEGÚN TDR, por ítems, para la obra MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EN LOS DISTRITOS DE LANGUI, LAYO Y KUNTURKANKI, CANAS, CUSCO.**

En la ciudad del Cusco a los 06 día del mes de marzo del Año Dos mil veinticinco, siendo las 14:20 horas, en la Sub Dirección De Infraestructura Vial, sito en PLAZA TUPAC AMARU S/N WANCHAQ - CUSCO, Con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 16-2025-GR CUSCO/PLAN COPESCO**, de fecha 04/02/2025 se reconforma el comité de selección para la conducción de las etapas pendientes del procedimiento de Selección, como es la admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, es así que el comité de selección se instala a fin de continuar con los resultados de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro de los tres ítems.

Conforme las prórrogas justificadas, y habiéndose reconformado el comité de selección, se da la continuidad del procedimiento de selección, cabe mencionar que uno de los miembros del comité de selección se encuentra con licencia/vacaciones CPC LIZETT SOLANGE DIAZ SALGADO participando en su representación el suplente designado.

**I. CONTENIDO DE LA OFERTA – ADMISION DE OFERTAS ITEM 3:** Por consiguiente, de acuerdo a la verificación integral de las ofertas, conforme se exige en las bases integradas en el numeral 2.2 *documentos de presentación obligatoria, procede a otorgar los resultados de admisión la misma, que permita seleccionar a las empresas que verdaderamente cumplan las exigencias de las bases y sus ofertas resulten ventajosos para la Entidad.*

**Resultados de admisión ítem 3:**

ADMISION DE OFERTAS ITEM 3										
N°	POSTOR	a) D.J. de Datos del Postor (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) D/J de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Se deberá adjuntar al momento de presentación de las ofertas el catálogo, ficha técnica u otro documento de la máquina propuesta por el postor, donde se pueda apreciar el cumplimiento de las siguientes características:  Potencia mínima: 440 HP Capacidad de tolva: 15 m3 Año de fabricación: 2012 para adelante	f) D/J de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4).	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	h) El precio de la oferta en [SOLES]. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	ESTADO
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	
1	M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI	N/A	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CUTIRE ESPINOZA BORIS EDUARDO	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI	N/A	SI	NO ADMITIDO
3	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	SI	N/A	SI	ADMITIDO
4	DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	SI	N/A	SI	ADMITIDO
5	PROCANING S.R.LTDA.	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	SI	N/A	SI	ADMITIDO

## OBSERVACIONES:

### OBSERVACIONES:

#### POSTOR: M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L:

\* El postor adjunta fichas técnicas de los volquetes de placa z8f-831 y z8f-832 así mismo adjunta tarjetas de propiedad de dichos vehículos donde la potencia es 323.00@1900, es decir no cumple la potencia mínima exigida conforme los términos de referencia, el mismo que también fue evaluado por el especialista de equipo mecánico, el mismo que también indica que no cumple.

\*Según su oferta el postor postula al ítem 3, y en el anexo 03 de su oferta en la descripción del objeto considera alquiler de 09 camiones volquetes sin embargo en los términos de referencia **numeral 5 alcances y descripción** del servicio (página 21 de las bases) se ha descrito que para este ítem, debió considerarse 03 unidades de volquetes, es decir no se encuentra claro ni preciso el contenido de su oferta y de dicho documento.

\*Según su oferta económica, el postor participa en el ítem 3, sin embargo, en la descripción de dicho documento en el objeto considera alquiler de 09 camiones volquetes, no obstante, en los términos de referencia se ha descrito claramente que para este ítem debió considerarse solo 03 unidades de volquetes, es decir no se encuentra claro, ni preciso el real alcance de dicha oferta económica.

CABE recalcar al postor, que los documentos que presenten deben ser claros y precisos en su contenido, a fin de que el comité de selección realice una evaluación objetiva de dichas ofertas, es oportuno indicar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis objetivo de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado. (...)

Además de ello, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación "...". Como se aprecia en la oferta económica solo es posible subsanar la rúbrica y la foliación, los demás errores no son subsanables como es en el presente caso.

El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDA LA OFERTA.

### OBSERVACIONES:

#### POSTOR CUTIRE ESPINOZA BORIS EDUARDO:

\* El postor adjunta fichas técnicas de los volquetes de placa X5B-876 y BUU-828 así mismo adjunta tarjetas de propiedad de dichos vehículos, conforme las fichas técnicas en folios 032 y 20 donde la potencia es 420 hp, es decir no cumple la potencia mínima exigida conforme los términos de referencia, el mismo que también fue evaluado por el especialista de equipo mecánico.

El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDA LA OFERTA.

## II. EVALUACIÓN DE OFERTAS ITEM 3:

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, la evaluación se realiza de las ofertas que quedaron admitidas, teniendo el siguiente resultado:

### Resultados de evaluación ítem 3:

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ITEM 3						
Pi=Om x PMPE/Oi		Valor Estimado		S/.	603,744.00	
Donde:		100.00%		S/.	603,744.00	
I = Propuesta						
Pi = Puntaje de la propuesta económica		Om			518,928.00	
Oi = Propuesta económica		PMPE			90.00	
Om = Propuesta económica de monto a precio mas bajo		Coeficiente Ponderado ci			90.00	
PMPE = Puntaje máximo de la propuesta económica						
N°	POSTOR	EVALUACION DE LAS OFERTAS				ORDEN DE PRELAC.
		PRECIO	PTJE. EVAL.	MEJORAS	PUNTAJE	
		ECONOMICA	ECONÓMICA		TOTAL	
		( Oi )	( Pei ) (90 puntos)	(10 puntos)	( Pi )	
01	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	615,600.00	75.87	0.00	75.87	3
02	DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL	518,928.00	90.00	7.00	97.00	1
03	PROCANING S.R.LTDA.	592,800.00	78.78	7.00	85.78	2

NOTA: RESPECTO A LAS MEJORAS Para la puntuación se ha considerado que todas las maquinas ofertadas estén en el mismo rango de puntuación.

### III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS ITEM 3:

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento,

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

#### Resultados de calificación ítem 3:

CALIFICACION ITEM 3			
ORDEN DE PRELAC.	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION	ESTADO
		C.	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL	SI CUMPLE EXPERIENCIA MINIMA	CALIFICADO
2	PROCANING S.R.LTDA.	<p>NO CUMPLE, DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR (PAGINA 33 AL 38 DE SU OFERTA) NO ACREDITA SI LA EXPERIENCIA ES EN ALQUILER DE VOLQUETES DE CAPACIDAD DE 15 M3 O MAS, CONFORME SE SOLICITA EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, ES DECIR EL POSTOR NO ACREDITA LA EXPERIENCIA CON LA CAPACIDAD SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS (ALQUILER DE CAMIONES VOLQUETE DE IGUAL O MAYOR CAPACIDAD A 15 M3 PAGINA 27 DE LAS BASES), POR LO QUE NO ES CONSIDERADA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>SE HA HECHO LA VERIFICACION DEL CONTRATO PAGINA 3 LA MISMA QUE NO CONTIENEN MAYOR INFORMACION, SOLO INDICA VOLQUETE FAW NO DETALLA MAS CARACTERISTICAS, QUE PERMITAN VERIFICAR DE QUE CAPACIDAD ES, LO MISMO OCURRE EN LA SEGUNDA EXPERIENCIA PAGINA 36 ADJUNTA FACTURA PERO NO ACREDITA SI LA EXPERIENCIA SE ENCUENTRA EN SERVICIOS SIMILARES CONFORME LAS BASES INTEGRADAS, EN LA CAPACIDAD SOLICITADA DE IGUAL O MAYOR CAPACIDAD A 15 M3, POR LO QUE NO SE CONSIDERA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>Es oportuno indicar, que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis objetivo de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado y conforme las exigencias de las bases.</p>	DESCALIFICADO
3	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	SI CUMPLE EXPERIENCIA MINIMA	CALIFICADO

RESULTADOS DE CALIFICACION (ITEM 3) aplicando el numeral 75.2 del artículo 75 del RLCE, conforme la revisión efectuada se tiene a los postores calificados:

POSTORES CALIFICADOS	CONDICIÓN/ORDEN DE PRELACIÓN
DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL	CALIFICA/1er LUGAR
CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	CALIFICA/2do LUGAR



Por lo manifestado precedentemente, se procede a adoptar los siguientes acuerdos:

#### IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO (ITEM 3)


##### Resultados de otorgamiento de buena pro, ítem 3:

El comité de selección procede a otorgar la buena Pro del ítem 3, al postor: DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL con RUC N° 20490699369: quien ha ofertado el monto total que asciende a S/. 518,928.00 (quinientos dieciocho mil novecientos veintiocho con 00/100 SOLES) precio que no supera el valor estimado, con un puntaje total de 97.00, postor que cumple con los Requisitos de Calificación y ocupa así el primer lugar.

Los documentos de la oferta del postor DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL con RUC N° 20490699369, se sujetan bajo el principio de presunción de la veracidad y conforme las declaraciones juradas que firma los postores, la misma que está sujeta a fiscalización posterior siendo el Órgano encargado de las contrataciones o a quien designé el administrador a fin de que efectué dicha labor una vez consentida la buena pro.

*De conformidad con el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, una vez consentida la buena pro, la Entidad a través del órgano competente realiza la verificación de la oferta presentada por el postor adjudicatario, con la finalidad de determinar que no se ha transgredido el principio de presunción de veracidad.*

Con lo que se da por concluido el presente acto para el ítem 3, siendo las 09:00 horas del día 07 de marzo del 2025, firmando al pie del presente en señal de plena conformidad.



ING. CARLOS RAMIREZ MOSQUEIRA  
PRESIDENTE TITULAR



ING. RUDY ALAIN NIETO SEGURA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ABOG. PERSI HAROLD HURTADO VARGAS  
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

Habiendo culminado con los resultados del ítem 3, corresponde dar los resultados de la revisión de ofertas que corresponden al ítem 4, siendo las 09:02 horas ya del día 07 de marzo del 2025.

**V. CONTENIDO DE LA OFERTA – ADMISION DE OFERTAS ITEM 4:** Por consiguiente, de acuerdo a la verificación integral de las ofertas, se procede a otorgar los resultados de admisión de ofertas de los postores, conforme se exige en las bases integradas en el numeral **2.2 documentos de presentación obligatoria**, **SE procede a otorgar los resultados de admisión la misma, que permita seleccionar a las empresas que verdaderamente cumplan las exigencias de las bases y sus ofertas resulten ventajosos para la Entidad.**

**Resultados de admisión ítem 4:**

ADMISION DE OFERTAS ITEM 4										
N°	POSTOR	a) D.J. de Datos del Postor (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) D/J de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) D/J de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Se deberá adjuntar al momento de presentación de las ofertas el catálogo, ficha técnica u otro documento de la máquina propuesta por el postor, donde se pueda apreciar el cumplimiento de las siguientes características:  Potencia mínima: 440 HP Capacidad de tolva: 15 m3 Año de fabricación: 2012 para adelante	f) D/J de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4).	g) Promesa de consorcio o con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	h) El precio de la oferta en [SOLES]. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	ESTADO
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	
1	M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI	SI	N/A	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	SI	N/A	SI	ADMITIDO
3	DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI	N/A	SI	NO ADMITIDO
4	PROCANING S.R.LTDA.	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	SI	N/A	SI	ADMITIDO

**OBSERVACIONES:****POSTOR: M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.:**

\*Según su oferta el postor se presenta al ítem 4, sin embargo, en el anexo 03 en la descripción del objeto considera alquiler de 09 camiones volquetes, no obstante, en los términos de referencia numeral 5 alcances y descripción del servicio (página 21 de las bases) se ha descrito que para este ítem debió considerarse 3 unidades de volquetes, es decir no se encuentra preciso en contenido de su oferta y de dicha declaración jurada.

\*Según su oferta económica el postor participa en el ítem 4, y en la descripción de dicho documento en su objeto considera alquiler de 09 camiones volquetes sin embargo en los términos de referencia se ha descrito que para este ítem debió considerarse 03 unidades de volquetes, es decir no se encuentra claro, ni preciso el real alcance de dicha oferta económica.  
el comité de selección por unanimidad declara no admitida la oferta.

CABE recalcar al postor, que los documentos que presenten deben ser claros y precisos en su contenido, a fin de que el comité de selección realice una evaluación objetiva de dichas ofertas, es oportuno indicar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis objetivo de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado. De conformidad con lo descrito en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 03578-2023-TCE-S2 y Resolución N° 381-2019-TCE -S1, (...) al presentarse una oferta profusa, confusa e incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (...)

Además de ello, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación ...". Como se aprecia en la oferta económica solo es posible subsanar la rúbrica y la foliación, los demás errores no son subsanables como es en el presente caso.

**OBSERVACIONES****POSTOR: DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL:**

\*El postor adjunta documentos para acreditar los vehículos, en caso del vehículo de placa afk-804 según documento (página 26 de la oferta) adjunta consulta vehicular en SUNARP el mismo que reza como propietario Rojas Martines, Villanueva sin embargo en otro documento que adjunta promesa de alquiler (página 27 de su oferta) el mismo es firmado a nombre de otra persona Rojas Villanueva Martines.

\*El postor adjunta documentos para acreditar los vehículos, en caso del vehículo de placa arj-716 según documento (página 36 de la oferta) adjunta consulta vehicular en SUNARP el mismo que reza como propietario Rojas Martines, Villanueva sin embargo en otro documento que adjunta promesa de alquiler (página 37 de su oferta) el mismo es firmado a nombre de otra persona Rojas Villanueva Martines, es decir no se tiene mayor certeza de dichos documentos que forman parte de la oferta del postor y no es idóneo para acreditar la disponibilidad de las unidades ofertadas según se solicita numeral 7 de los TDR (página 23 de las bases),

El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDA LA OFERTA.

CABE recalcar al postor, que los documentos que presenten deben ser claros y precisos en su contenido, a fin de que el comité de selección realice una evaluación objetiva de dichas ofertas, es oportuno indicar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis objetivo de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

No obstante, dicha incongruencia altera el contenido esencial de su oferta, lo que no podría ser subsanado.

## VI. EVALUACIÓN DE OFERTAS ITEM 4:

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

### Resultados de evaluación ítem 4:

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS <i>ITEM 4</i>							
<b>Pi=Om x PMPE/Oi</b>				<b>Valor Estimado</b>		<b>S/.</b> 603,744.00	
Donde:				100.00%		<b>S/.</b> 603,744.00	
<b>I = Propuesta</b>							
<b>PI= Puntaje de la propuesta económica</b>				<b>Om</b>		<b>592,800.00</b>	
<b>Oi=Propuesta económica</b>				<b>PMPE</b>		<b>90.00</b>	
<b>Om= Propuesta económica de monto a precio mas bajo</b>				<b>Coeficiente Ponderado c1</b>		<b>90.00</b>	
<b>PMPE= Puntaje máximo de la propuesta económica</b>							
N°	POSTOR	EVALUACION DELAS OFERTAS					ORDEN DE PRELAC.
		PRECIO  ECONOMICA  ( Oi )	PTJE. EVAL  ECONÓMICA  ( Pci ) (90 puntos)	MEJORAS  (10 puntos)	PUNTAJE	PUNTAJE	
					TOTAL	TOTAL	
01	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	615,600.00	86.67	10.00	96.67	96.67	1
02	PROCANING S.R.LTDA.	592,800.00	90.00	5.00	95.00	95.00	2
NOTA: RESPECTO A LAS MEJORAS Para la puntuación se ha considerado que todas las maquinas ofertadas estén en el mismo rango de puntuación.							

NOTA: RESPECTO A LAS MEJORAS Para la puntuación se ha considerado que todas las maquinas ofertadas estén en el mismo rango de puntuación.

## VII. CALIFICACIÓN DE OFERTAS ITEM 4:

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento,

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

### Resultados de calificación ítem 4:

CALIFICACION ITEM 4			
ORDEN DE PRELAC.	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION	ESTADO
		C.	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	SI CUMPLE EXPERIENCIA MINIMA	CALIFICADO
2	PROCANING S.R.LTDA.	NO CUMPLE, DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR (PAGINA 33 AL 38 DE SU OFERTA) NO ACREDITA SI LA EXPERIENCIA ES EN ALQUILER DE VOLQUETES DE CAPACIDAD DE 15 M3 O MAS, CONFORME SE SOLICITA EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, ES DECIR EL POSTOR NO ACREDITA LA EXPERIENCIA CON LA CAPACIDAD SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS (ALQUILER DE CAMIONES VOLQUETE DE IGUAL O MAYOR CAPACIDAD A 15 M3 PAGINA 27 DE LAS BASES), POR LO QUE NO ES CONSIDERADA DICHA EXPERIENCIA. SE HA HECHO LA VERIFICACION DEL CONTRATO PAGINA 33 DE LA OFERTA, LA MISMA QUE NO CONTIENE MAYOR INFORMACION, SOLO INDICA VOLQUETE FAW NO DETALLA MAS CARACTERISTICAS, QUE PERMITAN VERIFICAR DE QUE CAPACIDAD ES, LO MISMO OCURRE EN LA SEGUNDA EXPERIENCIA PAGINA 36 ADJUNTA FACTURA PERO NO ACREDITA SI LA EXPERIENCIA SE ENCUENTRA EN SERVICIOS SIMILARES CONFORME LAS BASES INTEGRADAS, EN LA CAPACIDAD SOLICITADA DE IGUAL O MAYOR CAPACIDAD A 15 M3, POR LO QUE NO SE CONSIDERA DICHA EXPERIENCIA.  Es oportuno indicar, que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis objetivo de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado y conforme las exigencias de las bases.	DESCALIFICADO

RESULTADOS DE CALIFICACION (ITEM 4) aplicando el numeral 75.2 del artículo 75 del RLCE, conforme la revisión efectuada se tiene a los postores calificados:

POSTORES CALIFICADOS	CONDICIÓN/ORDEN DE PRELACIÓN
CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	CALIFICA/1er LUGAR

Por lo manifestado precedentemente, se procede a adoptar los **siguientes acuerdos ITEM 4:**

PRIMERO: Según los resultado obtenido en la admisión y calificación el postor **CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.** se encuentra admitido y calificado y en primer lugar ítem 4, habiendo cumplido lo establecido en las bases, sin embargo su oferta económica supera el valor estimado y a fin de dar válida la oferta económica corresponde emprender las acciones contenidas en el artículo 68 del RLCE, entre ellas solicitar al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, finalmente se suspende el acto de otorgamiento de buena pro.

***NUMERAL 68.3 DEL ARTICULO 68 DEL RLCE, Artículo 68. Rechazo de ofertas***

*“68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor*

Con lo que se da por concluido el presente acto, siendo las 10:00 horas, firmando al pie del presente en señal de plena conformidad.

  
ING. CARLOS RAMIREZ MOSQUEIRA  
PRESIDENTE TITULAR

  
ING. RUDY ALAIN NIETO SEGURA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
ABOG. PERSI HAROLD HURTADO VARGAS  
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

Habiendo culminado con los resultados del ítem 4, corresponde dar los resultados de la revisión de ofertas que corresponden al ítem 5, siendo las 10:02 horas ya del día 07 de marzo del 2025.

**VIII. CONTENIDO DE LA OFERTA – ADMISION DE OFERTAS ITEM 5:** Por consiguiente, de acuerdo a la verificación integral de las ofertas, se procede a otorgar los resultados de admisión de ofertas de los postores, conforme se exige en las bases integradas en el numeral **2.2 documentos de presentación obligatoria**, *SE procede a otorgar los resultados de admisión la misma, que permita seleccionar a las empresas que verdaderamente cumplan las exigencias de las bases y sus ofertas resulten ventajosos para la Entidad.*

**Resultados de admisión ítem 5:**

ADMISION DE OFERTAS ITEM 5										
Nº	POSTOR	a) D.J. de Datos del Postor (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) D/J de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) D/J de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Se deberá adjuntar al momento de presentación de las ofertas el catálogo, ficha técnica u otro documento de la máquina propuesta por el postor, donde se pueda apreciar el cumplimiento de las siguientes características:  Potencia mínima: 440 HP Capacidad de tolva: 15 m3 Año de fabricación: 2012 para adelante	f) D/J de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4).	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	h) El precio de la oferta en [SOLES]. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	ESTADO
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	
1	M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI	SI	N/A	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	SI	N/A	SI	ADMITIDO
3	DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI	N/A	SI	NO ADMITIDO
4	EYBER COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI	N/A	SI	NO ADMITIDO

**OBSERVACIONES:****POSTOR: M & M CONTRATISTAS E INVERSIONES E.I.R.L.:**

\*SEGUN SU OFERTA EL POSTOR POSTULA AL ITEM 4, SIN EMBARGO, EN EL ANEXO 03 EN LA DESCRIPCION DEL OBJETO CONSIDERA ALQUILER DE 09 CAMIONES VOLQUETES, NO OBSTANTE, EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA **NUMERAL 5 ALCANCES Y DESCRIPCION DEL SERVICIO** (PAGINA 21 DE LAS BASES) SE HA DESCRITO CLARAMENTE QUE PARA ESTE ITEM SE DEBIO CONSIDERAR SOLO 03 UNIDADES DE VOLQUETES, ES DECIR NO SE ENCUENTRA PRECISO EN CONTENIDO DE SU OFERTA Y DE DICHA DECLARACION JURADA.

\*Según su oferta económica el postor participa en el ítem 5, y en la descripción de dicho documento en su objeto considera alquiler de 09 camiones volquetes sin embargo en los términos de referencia se ha descrito que para este ítem debió considerarse 03 unidades de volquetes, lo que imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de dicha oferta económica,  
El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDA LA OFERTA.

CABE recalcar al postor, que los documentos que presenten deben ser claros y precisos en su contenido, a fin de que el comité de selección realice una evaluación objetiva de dichas ofertas, es oportuno indicar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis objetivo de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

De conformidad con lo descrito en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 03578-2023-TCE-S2 y Resolución N° 381-2019-TCE -S1, (...) al presentarse una oferta profusa, confusa e incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (...) Además de ello, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación "...". Como se aprecia en la oferta económica solo es posible subsanar la rúbrica y la foliación, los demás errores no son subsanables como es en el presente caso.

**POSTOR: EYBER COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:**

Según la oferta del postor, en el volquete de placa CBD830 en ningún documento acredita la capacidad de tolva, no cumple con la documentación de presentación obligatoria (acreditar capacidad de tolva, literal e).

El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDA LA OFERTA.

**POSTOR: DISTRIBUCIONES CONTRATISTAS GENERALES WORLD CABALLERO EIRL:**

\*El postor adjunta documentos para acreditar los vehículos, en caso del vehículo de placa BHB-765 según la consulta vehicular en SUNARP el propietario resulta ser Toccas Aranya Victor Alberto es decir el vehículo no es de propiedad de la empresa Distribuciones Contratistas Generales World Caballero EIRL, al ser así no acredita la disponibilidad de dicho vehículo siendo el objeto principal de dicha contratación, no adjunta compromiso de alquiler o compra o cualquier otro documento que sustente la propiedad de dicho vehículo de placa BHB-765, conforme se solicitó en **los términos de referencia en su numeral 7**, dado que los documentos de un vehículo al ser de un tercero y no del postor debían ser acreditados como corresponde.

El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDA LA OFERTA.

"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. "De conformidad con lo descrito en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N.°03578-2023-TCE-S2

## IX. EVALUACIÓN DE OFERTAS ITEM 5:

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

### Resultados de evaluación ítem 5:

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ITEM 5						
Pi=Om x PMPE/Oi		Valor Estimado		S/.	603,744.00	
Donde:		100.00%		S/.	603,744.00	
I = Propuesta						
Pi= Puntaje de la propuesta económica		Om			615,600.00	
Oi=Propuesta económica		PMPE			90.00	
Om= Propuesta económica de monto a precio mas bajo		Coeficiente Ponderado c1			90.00	
PMPE= Puntaje máximo de la propuesta económica						
N°	POSTOR	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
		PRECIO	PTJE. EVAL.	PUNTAJE		ORDEN DE PRELAC.
		ECONOMICA	ECONÓMICA	MEJORAS	TOTAL	
		( Oi )	( Pei ) (90 puntos)	(10 puntos)	( Pi )	
01	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	615,600.00	90.00	10.00	100.00	100.00
						1

NOTA: RESPECTO A LAS MEJORAS Para la puntuación se ha considerado que todas las maquinas ofertadas estén en el mismo rango de puntuación.

## X. CALIFICACIÓN DE OFERTAS ITEM 5:

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento,

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

### Resultados de calificación ítem 5:

ITEM 5			
ORDEN DE PRELAC.	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION	ESTADO
		C.	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	SI CUMPLE EXPERIENCIA MINIMA	CALIFICADO

RESULTADOS DE CALIFICACION (ITEM 5) aplicando el numeral 75.2 del artículo 75 del RLCE, conforme la revisión efectuada se tiene a los postores calificados:

POSTORES CALIFICADOS	CONDICIÓN/ORDEN DE PRELACIÓN
CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.	CALIFICA/1er LUGAR



Por lo manifestado precedentemente, se procede a adoptar los siguientes acuerdos ITEM 5:

PRIMERO: Según los resultado obtenido en la admisión y calificación el postor **CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.** se encuentra admitido y calificado y en primer lugar ítem 5, habiendo cumplido lo establecido en las bases, sin embargo su oferta económica supera el valor estimado y a fin de dar válida la oferta económica corresponde emprender las acciones contenidas en el artículo 68 del RLCE, entre ellas solicitar al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, finalmente se suspende el acto de otorgamiento de buena pro.

**NUMERAL 68.3 DEL ARTICULO 68 DEL RLCE, Artículo 68. Rechazo de ofertas**

*"68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor*

Con lo que se da por concluido el presente acto, siendo las 10:40 horas, firmando al pie del presente en señal de plena conformidad.



ING. CARLOS RAMIREZ MOSQUEIRA  
PRESIDENTE TITULAR



ING. RUDY ALAIN NIETO SEGURA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ABOG. PERSI HAROLD HURTADO VARGAS  
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

**ACTA DE CONTINUIDAD POR POSTERGACION DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO A FIN DE DAR CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 68 DEL RLCE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Adjudicación Simplificada AS Adjudicación Simplificada AS-SM-30-2024-COPESCO/GRC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-COPESCO/GRC -1, CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA EL ALQUILER DE 09 CAMIONES VOLQUETE DE 15 M3 SEGÚN TDR, por ítems, para la obra MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EN LOS DISTRITOS DE LANGUI, LAYO Y KUNTURKANKI, CANAS, CUSCO "**

Siendo las 11:15 horas del día 10 de Marzo del 2025, en la oficina de Unidad Funcional de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Plan Copesco, ubicado en la Plaza Túpac Amaru S/N, del Distrito de Wánchaq, Provincia de Cusco, Departamento de Cusco; el comité de selección designado a través de la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 16-2025-GR CUSCO/PLAN COPESCO, de fecha 04/02/2025, quienes tienen la responsabilidad de conducir y desarrollar el procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-30-2024-COPESCO/GRC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-COPESCO/GRC -1, por lo que procede con la **Continuidad de verificación** de los presupuestos requeridos conforme el artículo 68 del RLCE:

*"68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.*

*"68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro.*

En fecha 06/03/2025 y 07/03/2025 se hizo la apertura de ofertas, el comité de selección conforme el acta suscrita en dicha fecha indico que la oferta valida del postor CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C. la misma que está calificada y en primer lugar tanto del ítem 4 y 5, supera el valor estimado y a fin de dar válida la oferta económica corresponde emprender acciones contenidas en el artículo 68 del RLCE.

En fecha 07/03/2025, través de carta N°11-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-UFASA y N°12-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-UFASA se solicita la reducción de oferta económica, la misma que es atendida en fecha 10/03/2025 a través de correo aceptando la reducción de oferta económica la misma que reduce su oferta de la siguiente manera:

**ÍTEM 4**

Nueva propuesta económica con reducción: **s/ 597,360.00 (quinientos noventa y siete mil trescientos sesenta con 00/100 soles)**

**ÍTEM 5**

Nueva propuesta económica con reducción: **s/ 597,360.00 (quinientos noventa y siete mil trescientos sesenta con 00/100 soles)**

Ahora bien, la nueva oferta económica reducida tanto en el ítem 4 y 5 se encuentra dentro del valor estimado por lo que no requiere solicitar mayor presupuesto ni su aprobación por parte del titular, debiendo continuar con los resultados de la etapa de otorgamiento de buena pro.

**PRIMERO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ÍTEM 4.** – Habiendo verificado el acta de apertura de ofertas de fecha 07/03/2025 y habiendo ya culminado la etapa de admisión y habiendo resultados de evaluación y calificación, continuando con el desarrollo al presente acto, El comité de selección, procede a efectuar el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ítem 4, del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-30-2024-COPESCO/GRC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-COPESCO/GRC -1**, otorgando la **BUENA PRO** al postor: **CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.** con RUC N°20601883074, al haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación, con oferta admitida, calificada y oferta económica valida; y por la suma total ofertado de **s/ 597,360.00 (quinientos noventa y siete mil trescientos sesenta con 00/100 soles).**

**SEGUNDO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ÍTEM 5.** – Habiendo verificado el acta de apertura de ofertas de fecha 07/03/2025 y habiendo ya culminado la etapa de admisión y habiendo resultados de evaluación y calificación, continuando con el desarrollo al presente acto, El comité de selección, procede a efectuar el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ítem 5, del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-30-2024-COPESCO/GRC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-COPESCO/GRC -1,** otorgando la **BUENA PRO** al postor: **CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP S.A.C.** con RUC N°20601883074, al haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación, con oferta admitida, calificada y oferta económica válida; y por la suma total ofertado de **s/ 597,360.00 (quinientos noventa y siete mil trescientos sesenta con 00/100 soles).**

No habiendo ninguna observación por parte del comité de selección a cargo del Procedimiento de Selección, siendo las 11:55 horas del día 10 de marzo del 2025, se da por concluido el presente acto; y se comunicará los resultados del presente acto a través de la Plataforma SEACE, procediendo a suscribir.



ING. CARLOS RAMIREZ MOSQUEIRA  
PRESIDENTE TITULAR



ING. RUDY ALAIN NIETO SEGURA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ABOG. PERSI HAROLD HURTADO VARGAS  
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE