



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 6-2024-MDM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PIP MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E. Nro 1094 EN LA CC.NN. DE TICUMPINIA DEL DISTRITO DE MEGANTONI, DEPARTAMENTO DE LA CONVENCIÓN, DEPARTAMENTO CUSCO, Con CUI 2527721.

En el Distrito de Megantoni, a los 30 días del mes de junio del año 2025, en la Oficina de abastecimiento, a las 10:30 horas, el COMITÉ DE SELECCION designado mediante **FORMATO 4-013-2025-GM-MDM**, siendo su responsabilidad la conducción del procedimiento de selección: **LICITACION PUBLICA N° 06-2025-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PIP MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E. Nro 1094 EN LA CC.NN. DE TICUMPINIA DEL DISTRITO DE MEGANTONI, DEPARTAMENTO DE LA CONVENCIÓN, DEPARTAMENTO CUSCO, Con CUI 2527721**, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y las bases integradas del procedimiento de selección de la siguiente manera:

PRIMERO: SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes Integrantes:

- **ING. KAREN ANALI MAMANI CALLE** - DNI Nro. 48325484 (**Presidente Suplente**).
- **ING. YOHAN HURTADO RIVERA** - DNI Nro. 46788058 (**Miembro 1**).
- **ING. ELIZABETH M. ARGANDOÑA GUERRERO** - DNI Nro. 40258361 (**Titular miembro 2**).

SEGUNDO: REGISTRO DE PARTICIPANTES INSCRITOS. De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron de forma electrónica a través del SEACE los siguientes participantes.

Nro.	CUI/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10282193537	EL HORIZONTE S.R.L.	16/04/2025	Válido
2	10404371865	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	17/05/2025	Válido
3	20144691173	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	6/05/2025	Válido
4	20205328662	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	10/06/2025	Válido
5	20274419637	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	9/05/2025	Válido
6	20286195378	CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC	12/06/2025	Válido
7	20365809179	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	30/04/2025	Válido
8	20452709393	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2025	Válido
9	20453695957	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/04/2025	Válido
10	20482474587	CONSTRUCTORA PILLCOMOZO S.R.L.	5/05/2025	Válido
11	20485988468	CONSTRUCTORA SAN MIGUEL MARIAM S.A.C.	2/05/2025	Válido
12	20486887568	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SANTA GEMA EIRL	7/05/2025	Válido
13	20489536979	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	5/06/2025	Válido
14	20489665604	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	30/04/2025	Válido
15	20489749450	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	5/05/2025	Válido
16	20494107865	YCHAK CONTRATISTAS S.A.C.	30/05/2025	Válido
17	20494124441	RONY DIAZ CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2/06/2025	Válido
18	20494299161	INGENIERIA E INVERSIONES CASAS S.R.L	9/05/2025	Válido





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
19	20494336112	QUICK CONSTRUCTION S.A.C	6/05/2025	Válido
20	20506606722	J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	29/05/2025	Válido
21	20518145763	JKMB GENERALES S.R.L.	9/06/2025	Válido
22	20526887442	PIRAMIDE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO E.I.R.L.	5/05/2025	Válido
23	20527402078	CONTRATISTAS GENERALES "CHEKO" S.R.L.	23/05/2025	Válido
24	20527760071	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/04/2025	Válido
25	20527814261	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	3/05/2025	Válido
26	20528149953	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.	3/05/2025	Válido
27	20528500022	GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	24/05/2025	Válido
28	20529066521	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	19/04/2025	Válido
29	20529419202	INVERSIONES CNC2 ARQ DESING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/04/2025	Válido
30	20530887759	"TOQUICONU" SAC	5/06/2025	Válido
31	20531406291	GRUPO CAXAMIN PERU E.I.R.L.	27/04/2025	Válido
32	20531659075	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	9/06/2025	Válido
33	20531897251	ECHEVARRÍA & CO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/06/2025	Válido
34	20534794054	CORPORACION JCV S.R.L.	7/06/2025	Válido
35	20534895594	CORPORACION MMJ INGENIEROS E.I.R.L.	14/05/2025	Válido
36	20537608723	CORPORACION MUNAYKILLA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/05/2025	No válido
37	20542513439	CORPORACION MUNAYKILLA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/05/2025	No válido
38	20542699435	CONSTRUCTORA COLLINS S.A.C.S.	5/05/2025	Válido
39	20551217702	CORPORACION AMK S.A.C.	14/06/2025	Válido
40	20567140220	GRUPO CONSTRUCTOR A & J S.A.C.	8/06/2025	Válido
41	20571263298	ADVICE & SUPPLY E.I.R.L.	5/05/2025	No válido
42	20571395283	ADVICE & SUPPLY E.I.R.L.	5/05/2025	No válido
43	20600172744	ADVICE & SUPPLY E.I.R.L.	5/05/2025	No válido
44	20600284470	GLOBAL CONSTRUCCION E INGENIERIA DIAYFLOS S.R.L.	4/05/2025	Válido
45	20600373260	GRUPO JULCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	6/05/2025	Válido
46	20600518209	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	16/05/2025	Válido



TERCERO: PRESENTACION DE OFERTAS.

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas por medio electrónico a través del SEACE.

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
Nomenclatura :	LP-SM-6-2024-MDMCS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PIP MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E. Nro 1094 EN LA CC.NN. DE TICUMPINIA DEL DISTRITO DE MEGANTONI, DEPARTAMENTO DE LA CONVENCIÓN, DEPARTAMENTO CUSCO, Con CUI 2527721.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PIP MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E. Nro 1094 EN LA CC.NN. DE TICUMPINIA DEL DISTRITO DE MEGANTONI, DEPARTAMENTO DE LA CONVENCIÓN, DEPARTAMENTO CUSCO, Con CUI 2527721.			
20556808768	GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	16/06/2025	14:09:33	Electronico
20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	16/06/2025	19:53:47	Electronico
20531406291	CONSORCIO MEGANTONI 13	16/06/2025	21:24:23	Electronico
20603370202	CONSORCIO BUENOS AIRES	16/06/2025	23:27:39	Electronico



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CUARTO: APERTURA DE LAS OFERTAS.

Se procedió a la apertura de las ofertas electrónicas con el objetivo de verificar la documentación requerida en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección, tanto de índice obligatorio para la **ADMISIÓN** de ofertas, como la documentación de presentación facultativa para el presente procedimiento en mención, de conformidad con lo dispuesto en los Art. 52 y 90 del Reglamento.

4.1. Documentación de presentación obligatoria.

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES			
	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSORCIO MEGANTONI 13	CONSORCIO BUENOS AIRES
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta				
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...). (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE**	NO CUMPLE (Ver nota N° 3)	NO CUMPLE (Ver nota N° 2)
El precio de la oferta en [SOLES] y: El desagregado de partidas. ANEXO 6	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

NOTA 01: el postor: **CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L** de RUC N° 20571263298, se sustenta la **DESCALIFICACIÓN** por los siguientes motivos:

El postor **CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L**, con RUC N° 20571263298, presenta el **Contrato de ejecución de obra N° 02-2023-UASA-MDM/LC** y el acta de recepción de obra por la ejecución de obra de "Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la I.E. 50727 en la CC. NN. de Nueva Vida, distrito de Megantoni, provincia de La Convención, departamento de Cusco" por un monto contractual de S/. 15,425,045.63 [Quince millones cuatrocientos veinticinco mil cuarenta y cinco con 63/100 soles], para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

No obstante, de una revisión integral, se advierte que, en el acta de recepción de la obra, **en ningún extremo de la misma se contempla de manera expresa el monto total de la ejecución de la obra, toda vez que solo indica el monto del contrato**, sin indicar de manera expresa el monto total ejecutado.

Cabe indicar que el mismo criterio fue desarrollado por la Sala 1 en los fundamentos 66, 67 y 68 de la Resolución N° 2992-2025-TCP-S1, que se describe a continuación:

*66. Ahora bien, cabe resaltar que el literal B) del numeral 3.2. del Capítulo III de las bases integradas, respecto al requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" [en concordancia con el criterio establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE], señala que para acreditar la experiencia en la especialidad, resultaba suficiente la presentación en copia simple del contrato y su respectiva acta de recepción de obra, resolución de liquidación, o constancia de presentación u otro documento **que acredite de manera fehaciente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.***

67. En este sentido, para acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, el Consorcio Adjudicatario presentó el acta de recepción de obra (...)

*Sin embargo, en el acta de recepción de obra **no se ha consignado expresamente el monto total que implicó la ejecución de dicha obra similar**, conforme a lo requerido en las bases integradas [en concordancia con el criterio establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE], pues únicamente se ha hecho referencia al monto del contrato de obra (...)*

*68. En ese sentido, este Colegiado evidencia que la mencionada acta de recepción de obra, por sí sola, no constituye un documento idóneo que aporte a la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad, toda vez que, si bien da cuenta de la recepción de la obra, en ningún extremo de la misma se contempla de manera expresa el monto total de la ejecución de la obra, **toda vez que solo indica el monto contratado y el presupuesto de la obra, sin indicar de manera expresa el monto total ejecutado.***

Por consiguiente, el **comité de selección considera declarar DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

NOTA 02: el postor: **CONSORCIO BUENOS AIRES** de RUC N° 20603370202, se sustenta la **NO ADMISION** por los siguientes motivos:

El Postor **CONSORCIO BUENOS AIRES**, presento en el **ANEXO N° 05** una promesa de consorcio sin firma de una de las partes, por lo que se entendería que no se estaría formalizando la intención de los consorciados de unirse para participar en un proceso de selección como consorcio, así mismo cabe mencionar que la firma es un elemento esencial para validar la autenticidad y el compromiso de las partes involucradas en el consorcio, por lo que de acuerdo a lo indicado en el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley : **Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:** literal C: **La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;** En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;" es subsanable la legalización notarial de alguna firma, sin embargo, el documento presentado no contiene la firma por lo cual se tiene por insubsanable.

Así mismo el Consorcio Buenos Aires, integrado por las empresas: Multiservicios H&R S.A.C., con RUC N° 20481537470 y Buenos Aires Soluciones Integrales S.R.L., con RUC N° 20603370202, presentan el documento de admisibilidad (Anexo N° 6 – Precio de la oferta), donde se indica el costo directo total, los gastos generales fijos y variables, el total de gastos generales, la utilidad, el subtotal, el IGV y el monto total ofertado [S/. 12,040,622.29].

No obstante, de una revisión integral, se advierte que el porcentaje consignado del IGV [18%] aplicado al costo directo [S/. 9,091,969.34], da como resultado un monto del IGV de **S/. 1,836,705.09**, monto que difiere de lo consignado en dicha oferta.

Conforme a ello, **se tiene que, al ser el monto del IGV de S/. 1,836,705.0942, correspondía mantenerlo en S/. 1,836,705.09, considerando que el tercer decimal es inferior a cinco.** Entonces, se obtiene finalmente que el precio ofertado por el Consorcio Buenos Aires, para la ejecución de la obra, debidamente corregido, es de **S/. 1,836,705.09** y no de **S/. 1,836,705.10**, monto último que fue el plasmado en el "Anexo N° 6- Precio de la oferta".

Cabe indicar que, se debió realizar el redondeo en el caso de porcentajes establecido en el artículo 3 de la SUNAT N° 025-2000/SUNAT (citado en el formato del Anexo N°6), donde se precisa lo siguiente:

Es así que, la disposición mostrada establece que, en caso de porcentajes (como es el caso del IGV) se considerarán dos (2) decimales, y el redondeo se efectuará teniendo en cuenta el primer decimal siguiente, siendo que: i) si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5) el valor porcentual permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores, pero, ii) si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5) el valor será incrementado en un centésimo.

Bajo ese contexto, dado que el verdadero monto ofertado [efectuada la corrección del IGV] asciende a S/. 12,040,622.28, monto que se ubica por debajo del límite inferior del valor referencial [S/. 12,040,622.29], corresponde declarar el rechazo de la oferta del **CONSORCIO BUENOS AIRES**, según el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Por tanto, se advierte que no existe concordancia entre el monto del IGV y el porcentaje que esta representa en relación al costo directo total, lo cual evidencia información incongruente que limita obtener certeza respecto al real alcance de la oferta económica.

Téngase en cuenta que este error aritmético es producto de la operación de cálculo del monto del IGV, por lo que, en aplicación del numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases estándar para procedimientos de selección de adjudicación simplificada para ejecución de obras prevén que la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, precisando que la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.

Por lo tanto, en caso que se advierta errores aritméticos en el precio de la oferta, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección autorizan expresamente que se proceda a su corrección por parte del órgano a cargo del procedimiento, aun cuando el sistema de contratación sea a suma alzada.

En atención a ello, el comité de selección procede a realizar la corrección aritmética de la oferta presentada por el postor CONSORCIO BUENOS AIRES.

DESCRIPCION	%	MONTO S/	OFERTA S/	CORRECCION ARITMETICA, SEGÚN SUNAT
COSTO DIRECTO		9091969.34	9091969.34	9091969.34
GASTOS GENERALES	4.23%	384590.3031	384590.30	384590.30
UTILIDAD	8%	727357.5472	727357.55	727357.55
			10203917.19	10203917.19
IGV	18%	1836705.0942	1836705.10	1836705.09
MONTO TOTAL			12040622.29	12040622.28

Por consiguiente, el comité de selección declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el CONSORCIO BUENOS AIRES.

NOTA 03: el postor: **CONSORCIO MEGANTONI 13** de RUC N° 20531406291, se sustenta la **NO ADMISION** por los siguientes motivos:

El Postor **CONSORCIO MEGANTONI 13**, presento el **ANEXO N° 05**, obligaciones incompletas, dificultando la interpretación y/o evaluación del comité de selección, toda vez que no es función del comité interpretar divergencias, puesto que la empresa ANKA EIRL indica en el 2.3 que: "Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos del 2.1 al 2.8 señalados..." sin embargo no se aprecian esos puntos en la promesa de consorcio por lo que el comité no puede saber y/o desconoce de estas obligaciones o responsabilidades que asume puesto que en la promesa de consorcio solo se observan los puntos 2.1 y 2.2, faltando las otras obligaciones y/o responsabilidades que este declara, en mérito a lo dispuesto en la (...)

Resolución N° 4753-2024-TCE-S6 (22 nov. 2024): "(...), no es función del comité de selección o de este Tribunal, interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las reglas del procedimiento... sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Por consiguiente, el comité de selección declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el CONSORCIO MEGANTONI 13

No obstante, se ha realizado la calificación integral de la oferta técnica, siendo lo siguiente:

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, presenta el **CONTRATO N° 0119-2018-UNAMBA**, por lo que el contrato de consorcio presentado por el postor señala que llevara una contabilidad independiente como se puede evidencia a continuación:

CONTABILIDAD Y TRIBUTACIÓN.-

DÉCIMO SEGUNDA.- LOS CONSORCIADOS acuerdan que para efectos tributarios y contables, se generara un RUC propio, el presente consorcio tendrá contabilidad independiente, vale decir, que el **CONSORCIO EDUCADOR** será el emisor de las facturas relacionadas al contrato frente a la entidad.



NO ASUME RESPONSABILIDAD
PO DEL PRESENTE DC
EN SU MISMO UI
C. A. S. P. H.



En estricto cumplimiento de la Directiva N 005-2019-OSCE-CD (**PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**). Señala que dentro del contenido mínimo del contrato de consorcio debe precisar lo siguiente:

2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

En este sentido, el contrato de consorcio no cumple con el contenido mínimo de la Directiva N 005-2019-OSCE-CD (**PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**). Como señala la OPINIÓN N° 168-2019/DTN, la Directiva indicaba claramente la información mínima que debía contener la promesa de consorcio, debiéndose detallar, entre otros aspectos, la identificación Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio; de ello se desprende que tanto la promesa de consorcio y el contrato de consorcio resultarían válidos siempre que en su contenido se encuentren detalladas la información solicitada, además de ello toda la información mínima requerida por la Directiva, por la Ley y el Reglamento. Por lo tanto, la experiencia no es válida por que fue generada de manera irregular.

Tal como se evidencia en el numeral precedente (3), el postor no cumple con la experiencia del postor en la especialidad.

Asimismo, este colegiado indica que la obligación de los postores es presentar los documentos exigidos formalmente, el cual permita al Órgano Encargado del procedimiento, determinar de forma certera el real alcance de la misma, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. (Ver Res. N°1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

(...)

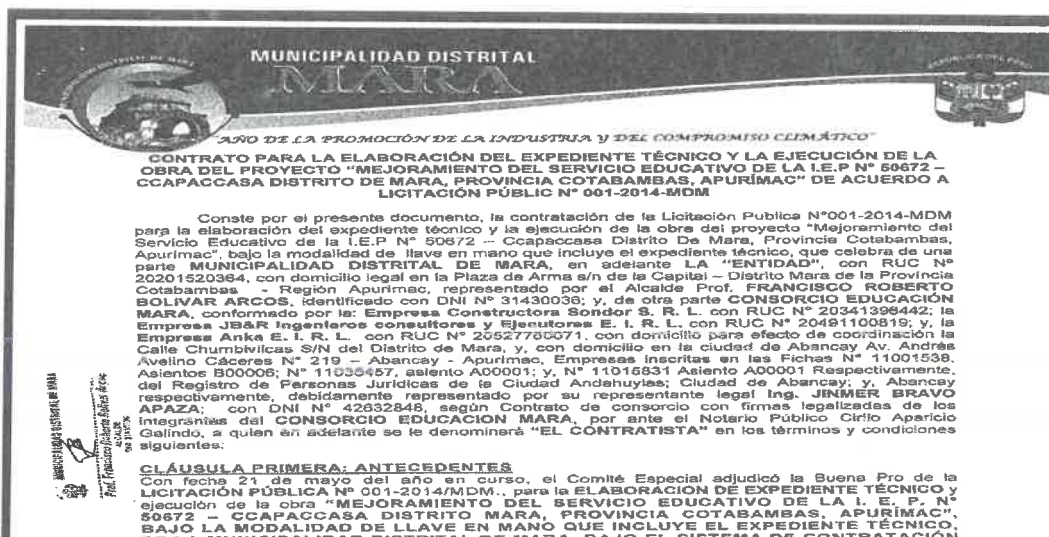
Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer sus necesidades.

(...)

Por lo que, dicha experiencia **NO ES VÁLIDA** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

CONTRATO N° 001-2014-MDM

El postor **CONSORCIO MEGANTONI I3**, para acreditar experiencia del postor presenta el CONTRATO PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.P. N° 50672-CCAPACCASA DISTRITO DE MARA ,PROVINCIA COTABAMBAS,APURIMAC" DE ACUERDO A LICITACION PUBLICA N° 001-2014-MDM, suscrito con la Municipalidad Distrital de Mara , para la contratación de la Elaboración de expediente técnico y ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.P. N° 50672-CCAPACCASA DISTRITO DE MARA ,PROVINCIA COTABAMBAS,APURIMAC, por un monto contractual de S/. 2,844,810.00 soles.



Sin embargo, de la revisión integral del contenido del contrato, se advierte que el postor no ha adjuntado documentación adicional que sustentaría para desagregar los montos contractuales para la elaboración del expediente técnico y para la ejecución de obra, tales como presupuesto de obra, memoria descriptiva extraídas del expediente técnico, en el



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

contrato solo está contemplado el monto total de la ejecución de obra, es oportuno traer a colación el criterio establecido en el fundamento 43 de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, en la que precisa lo siguiente:

(...)

no se evidencia si alguno de dichos profesionales firmó este documento en calidad de representante de la Entidad.

(...)

Asimismo, es oportuno traer a colación el criterio establecido en la Resolución N.° 3802-2021-TCE-S4, en la que precisa lo siguiente:

(...)

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer sus necesidades.

(...)

Por lo que, dicha experiencia **NO ES VÁLIDA** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Por consiguiente, el postor CONSORCIO MEGANTONI I3, solo ha acreditado el monto de S/. 11,610,226.85, por, lo tanto, dicho monto no es suficiente para acreditar el monto facturado acumulado de S/ 13,378,469.21

El comité de selección, concluye que la experiencia **NO ES VÁLIDA** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y considera **DESCALIFICADA** la oferta.

QUINTO: EVALUACION.

Luego de verificar los documentos anteriores, se verifica que prosigue a la evaluación de documentos, dando como resultado lo siguiente:

POSTOR	PRECIO	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	S/ 12'842,039.90 – INC IGV	100.00	100 puntos	1
GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 13'343,945.63- INC IGV	96.24	96.24 Puntos	2





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI



COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SEXTO: REQUISITOS DE CALIFICACION.

Acto seguido, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de las ofertas presentadas por los postores, el mismo que tiene el siguiente resultado:

POSTORES	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE (Ver nota N° 1)	CUMPLE
ESTADO	DESCALIFICADA	CALIFICA



SEPTIMO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Luego de la verificación de los documentos de presentación obligatoria, la evaluación y verificación de los requisitos de calificación y habiendo cumplido el postor con todas las exigencias de las bases integradas, el comité de selección, otorgar la buena pro al postor **GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20556808768**, por el monto de **S/ 13'343,945.63 (Trece Millones, Trescientos Cuarenta y Tres Mil, Novecientos Cuarenta y Cinco con 63/100 Soles)- INCLUIDO I.G.V.**

Sin más puntos a tratar, siendo las horas 17:20 horas del mismo día, culmina la **ETAPA APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA LICITACION PUBLICA N° 6-2025-MDM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**, procediendo a dar lectura del acta, se aprueba sin observación alguna y se firma en señal de conformidad.

ING. KAREN ANALI MAMANI CALLE
PRESIDENTE SUPLENTE

ING. YOHAN HURTADO RIVERA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

ING. ELIZABETH M. ARGANDOÑA GUERRERO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR