



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°37-2024-MDUA/CS-1

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MDUA/OL
---	----------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Unión Asháninka, a los 22 días del mes de Julio del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 11:30 horas, se constituyeron el comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2024-MDUA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: "CREACION DEL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RIO QUISTO EN LA VIA VECINAL GRAN SHIMUNGARI DEL DISTRITO DE UNIÓN ASHÁNINKA - LA CONVENCION - CUSCO", a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.
---	---

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
:El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LA UNIDAD FORMULADORA	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Segundo Miembro	CPC. EHTY DE LA CRUZ APAICO	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION	
		Suplente	X			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes:			
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado
1	10215609702	OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO	VALIDO
2	10238722174	ESPINOZA ZAVALA LUCIO	VALIDO
3	10484865316	OBANDO HUAMAN JOSE GABRIEL	VALIDO
4	20278098126	VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L	VALIDO
5	20490237586	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	VALIDO
6	20612608645	CONINBEC S.A.C.	VALIDO

DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	20278098126	VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L	VIDAL AMERICO MAMANI TTITO DNI: 05071660	-
	10215609702	GRAN SHIMUNGARI II	LUIS ALBERTO SOSA ROMANI DNI: 28311712	10215609702 - OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO 80% 20452709393 - WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20%
2	20490237586	KEREMCA S.A.	ALEXIS LUIS ANCASI GARCIA DNI: 80097261	-

6	Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores
---	--

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión
1	20490237586	KEREMCA S.A.	ALEXIS LUIS ANCASI GARCIA DNI: 80097261	<p>El postor presenta el ANEXO N° 6 (Oferta Económica) incluido todos los tributos, sin embargo, presenta el ANEXO N° 7 (Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV), generando una ambigüedad, imprecisa y contradictoria en su oferta económica.</p> <p>Cabe precisar que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).</p> <p>Por lo expuesto, y en estricta concordancia con la RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2, señala que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada. más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones. sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p> <p>Es así que este comité de selección por unanimidad considera NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	20278098126	VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L	VIDAL AMERICO MAMANI TTITO DNI: 05071660	ITEM ÚNICO
2	10215609702	GRAN SHIMUNGARI II	ALEXIS LUIS ANCASI GARCIA DNI: 80097261	ITEM ÚNICO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNKKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°37-2024-MDUA/CS-1

9	REQUISITOS DE CALIFICACION	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION			
		VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L	GRAN SHIMUNGARI II		
A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	Contar con inscripción vigente en el RNP en el capítulo de CONSULTOR DE OBRAS, especialidad de consultoría en obras viales, puentes y afines - categoría B o superior.	CUMPLE	CUMPLE		
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO		
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	• Facturación	CUMPLE	CUMPLE		
RESULTADOS		CALIFICADO	CALIFICADO		

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.		
10.1	FACTOR DE EVALUACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje Máximo 70 Puntos
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [1] veces el valor referencial: [70] puntos M > [0.7] veces el valor referencial y < [1] veces el valor referencial: [40] puntos M > [0.5] veces el valor referencial y < [0.7] veces el valor referencial: [20] puntos
10.2	FACTOR DE EVALUACION: METODOLOGÍA PROPUESTA	Puntaje Máximo 30 Puntos
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Plan de trabajo: • Metodología de elaboración del estudio definitivo. • Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia. • Riesgos advertidos que pueden afectar el desarrollo de la presente consultoría. • Programa de asignación de recursos del personal que desarrollará el servicio, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete, indicando fecha de inicio y término de cada actividad, debiendo estar relacionadas a las exigencias de los términos de referencia. • Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio. • Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud. • Descripción de actividades durante la supervisión de obra. • Proceso metodológico de la elaboración del expediente técnico mediante la herramienta LAST PLANNER SYSTEM (programa maestro, planificación y control).		Desarrolla toda la metodología que sustenta la oferta, de manera clara y coherente: [30] puntos No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [00] puntos

11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstos en las bases.

ITEM	1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO				VALOR REFERENCIAL		S/. 171,549.43	
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04	
		GRAN SHIMUNGARI II		VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L					
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje				
Monto facturado acumulado:		S/. 194,900.00	70	S/. 217,500.00	70				
METODOLOGÍA PROPUESTA		Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje				
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: • Plan de Trabajo • Metas y obligaciones de la asistencia técnica • Actividades a Realizar • Metodología de la Supervisión • Cronograma de Actividades • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría • Un programa de asignación de recursos tanto del personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de término de cada actividad. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio. • Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.		Desarrolla toda la metodología que sustenta la oferta, de manera clara y coherente	30	Desarrolla toda la metodología que sustenta la oferta	28				
TOTAL PUNTAJE			100.00		98.00				
BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%)			-		-				
BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%)			5.00		4.90				
TOTAL PUNTAJE MAS BONIFICACIONES			105.00		102.90				
ORDEN DE PRELACION		1° ORDEN		2° ORDEN					



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°37-2024-MDUA/CS-1

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FORMULA	PMPE	Pi
1	GRAN SHIMUNGARI II	S/. 163,503.93	$Pi = Qm \times PMP$	100	100
2	VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L	S/. 171,540.00		100	95

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

13.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	c1	0.80
		Económico	c2	0.20

EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL PTPI	ORDEN DE PRELACIÓN
1	GRAN SHIMUNGARI II	$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$	104.00	1
2	VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L		101.38	2

13 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, en mérito a los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de los postores, otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO	GRAN SHIMUNGARI II	S/. 163,503.93

Siendo las 12:40 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA

CPC. EHTY DE LA CRUZ APAICO

NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCION