

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

|   |                |   |
|---|----------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 1 |
|---|----------------|---|

|                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
| SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |   |  |
| 2                            | <p>En la ciudad de Pangoa, a los 06 días del mes de Febrero del año 2025, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pangoa, ubicado en la Calle. 7 de Junio N° 641 Pangoa, a las 15:05 pm horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 262-2024-GM/MDP encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 023-2024-CS/MDP - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO SANTA FE DE CAPIRENI DEL DISTRITO DE PANGOA PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNIN I ETAPA, presentadas al presente procedimiento de selección.</p> |  |

|   |                         |  |  |          |   |                                 |
|---|-------------------------|--|--|----------|---|---------------------------------|
| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN   |                         |  |  |          |   |                                 |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                         |  |  |          |   |                                 |
| 3   | Presidente Titular      | Ing. Duarte Rodríguez Miguel Angel       |  | Titular  | X | Dependencia:                    |
|   | Suplente                |  |  | Suplente |   | Sub Gerencia de Obras Publicas  |
|   | Primer Miembro Titular  | Ing. Caceres Surichachi Juan Carlos      |  | Titular  | X | Dependencia:                    |
|   | Suplente                |  |  | Suplente |   | Gerente de Inversiones Publicas |
|   | Segundo Miembro Titular | Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel. |  | Titular  | X | Dependencia:                    |
|   |                         |  |  | Suplente |   | Sub Gerencia de Abastecimiento  |

| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES  |  |             |                    |
|---|--|-------------|--------------------|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: |  |             |                    |
| N°  | Nombre o razón social del participante   | RUC         | ESTADO DE REGISTRO |
| 1   | DELGADO CALLIRGOS ALFONSO  | 10200969064 | VALIDO             |
| 2   | GAMARRA GARCIA ROCIO ROSMERY   | 10755123167 | VALIDO             |
| 3   | SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA E.I.R.L.   | 20407017520 | VALIDO             |
| 4   | SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC                            | 20457396946 | VALIDO             |
| 5   | CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20490513137 | VALIDO             |
| 6   | INGENIEROS CONSULTOR H.R. S.A.C.   | 20568313390 | VALIDO             |
| 7   | SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.   | 20568433379 | VALIDO             |
| 8   | GUTARRA ROMERO S.A.C.  | 20568777973 | VALIDO             |
| 9   | EDEGSA S.R.L.  | 20602199615 | VALIDO             |
| 10  | CONSTRUCTORA CONSULTORIA Y EJECUTORA DE OBRAS MRL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA           | 20606654267 | VALIDO             |
| 11  | AFAPR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                | 20607444847 | VALIDO             |
| 12  | CONSULTORA EMPRESARIAL L & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA          | 20611423951 | VALIDO             |
| 13  | GANUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | 20613254171 | VALIDO             |
| 14  | WORKFORCE ENGINEERING & CIVIL HOLDINGS S.A.C.S.                                      | 20613483889 | VALIDO             |

| DETALLE DE LOS POSTORES  |  |                       |                      |
|--|--|-----------------------|----------------------|
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas: |  |                       |                      |
| N°   | Nombre o razón social del postor   | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1  | CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 27/12/2024            | 17:10:23             |
| 2  | SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC                            | 27/12/2024            | 21:48:36             |
| 3  | CONSORCIO CAPIRENI   | 27/12/2024            | 21:53:05             |
| 4  | CONSORCIO SANEAMIENTO  |                       |                      |
| 5  | CONSORCIO PANGOA   | 27/12/2024            | 22:32:36             |
| 6  | CONSORCIO CHOY   | 27/12/2024            | 23:57:40             |
| 7  | CONSORCIO MANANTIAL  | 27/12/2024            | 23:27:18             |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la evaluación de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. |  |  |
|---|--|--|--|

| DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS  |  |   |
|---|--|---|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: |  |   |
| N°  | Nombre o razón social del postor   | Consigñar las razones para su no admisión   |
| 1   | CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | <p>El postor CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. es NO ADMITIDA, puesto que presenta una OFERTA ECONÓMICA con las partidas que muestran las cantidades y los montos de forma ILEGIBLE; los mismos que componen la Oferta Económica; por lo que resulta imposible conocer el real alcance de lo ofertado; en ese sentido, corresponde precisar que al momento de ofertar respecto al desagregado de partidas; estos por ningún motivo deben ser alterados: por lo contrario, el o los postores deben realizar su oferta sobre la base ya definida en el expediente técnico, más aun sabiendo que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1). Así mismo no se encuentra según lo requerido en las Bases Integradas del presente procedimiento de la SECCIÓN GENERAL, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS; en la que precisa "...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible...".</p> <p>Asimismo, dichos detalles configuran información inexacta, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra. Ante lo mencionado, se trae a colación, la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</p> |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 7 | 2 | SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC | <p>El postor SHEYSA CONTRATISTAS S.A.C. es NO ADMITIDA, puesto que presenta en su Oferta Económica las partidas como: 02.02.04.03 Acero de refuerzo F'Y=4200 KG/CM2. 020.02.05.01 Muro de ladrillo P/Pozo, 02.03.01.02 Trazo, niveles y replanteo, 02.03.02.01 Excavación manual para estructuras y 02.04.02.03 Acero de refuerzo F'Y=4200 KG/CM2; los mismos que al verificar la resultante de estas partidas no muestran los resultados según los montos consignados: el cual resulta imprecisa e impidiendo conocer el real alcance de lo ofertado; en ese sentido, corresponde precisar que, al momento de ofertar respecto al desagregado de partidas, estos por ningún motivo deben ser alterados; por lo contrario, el o los postores deben realizar su oferta sobre la base ya definida en el expediente técnico, más aun sabiendo que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1). Así mismo la sumatoria de la Oferta Económica, en cuanto al Costo Directo más (+) los Gastos Generales más (+) la Utilidad; es la Resultante del Sub Total (A+B+C); el mismo que según lo consignado en la Oferta Económica se encuentra erróneo; por lo que la Resultante de la Oferta es imprecisa puesto que la sumatoria del Monto total de la Oferta es mayor a lo consignado.</p> <p>Asimismo, dichos detalles configuran información inexacta, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra. Ante lo mencionado, se trae a colación, la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</p>   |
|   | 3 | CONSORCIO SANEAMIENTO                                     | El postor CONSORCIO SANEAMIENTO es NO ADMITIDA, puesto que su Oferta se encuentra en ESTADO en BORRADOR, el mismo que no se encuentra según lo requerido en las Bases Integradas del presente procedimiento de la SECCIÓN GENERAL, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS; en la que precisa "...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible..." El mismo que por encontrarse en ESTADO BORRADOR no permite descargar el archivo de la Oferta Económica; por lo que dicha Oferta es No Admitida.  |
|   | 4 | CONSORCIO PANGOA  | El postor CONSORCIO PANGOA es NO ADMITIDA, puesto que no presento LEGALIZADO en su Oferta el Anexo N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO, pese a haber sido requerido en conformidad al LITERAL c), DEL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES en la que precisa "LA LEGALIZACIÓN NOTARIAL DE ALGUNA FIRMA. EN ESTE SUPUESTO, EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO CON LA FIRMA LEGALIZADA QUE SE PRESENTE COINCIDE CON EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO SIN LEGALIZACIÓN QUE OBRA EN LA OFERTA". Por lo que dicha Oferta no se encuentra según lo requerido en las Bases Integradas del presente procedimiento de la SECCIÓN GENERAL, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS; en la que precisa "...En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida..."   |
|   | 5 | CONSORCIO CHOY  | El postor CONSORCIO CHOY es NO ADMITIDA, puesto que su Oferta no muestra la firma del Representante Común del Consorcio; el mismo que no es coincidente con el Folio N° 07, en la que se muestra la firma que corresponde al Representante Común del CONSORCIO CHOY; por lo que dicha Oferta no se encuentra en conformidad a lo requerido en las Bases Integradas del presente procedimiento de la SECCIÓN GENERAL, numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS; en la que precisa "Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas"; por lo que dicha Oferta es No Admitida.  |
|   | 6 | CONSORCIO MANANTIAL                                       | <p>El postor CONSORCIO MANANTIAL es NO ADMITIDA, puesto que presenta sobre posición de Firmas en las partidas que muestran las unidades de medida, cantidades y los montos que componen la Oferta Económica, tales como: 01.02.03.04 Concreto F'C=140 KG/CM2, 01.04.04.02 Encofrado y desencofrado, 01.06.07.02 Tapa metálica (0.80 x 0.60) marco de metal, 01.06.14.01.06 Concreto F'C=210 KG/CM2, 01.07.03.01 Suministro e instalación de tubería PVC NTP 1 1/2" C-10, 01.12.04.02 Encofrado y desencofrado normal, 01.13.06.01 Suministro e instalación de accesorios en pase aéreo, 02.01.03.04 Concreto F'C 175 KG/CM2 losa piso y vereda, 02.01.10.01 Ventana de madera tornillo Inc. malla mosquitero, 02.02.02.02 Relleno y compactado con material propio, 02.04 Lavadero domiciliario (43 und); por lo que se encuentran ilegibles impidiendo conocer el real alcance de lo ofertado; en ese sentido, corresponde precisar que, al momento de ofertar respecto al desagregado de partidas, estos por ningún motivo deben ser alterados; por lo contrario, el o los postores deben realizar su oferta sobre la base ya definida en el expediente técnico, más aun sabiendo que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1). Así mismo no se encuentra según lo requerido en las Bases Integradas del presente procedimiento de la SECCIÓN GENERAL, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS; en la que precisa "...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible..."</p> <p>Asimismo, dichos detalles configuran información inexacta, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra. Ante lo mencionado, se trae a colación, la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</p> |

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor  | RUC N° | Nombre del Representante Legal o Común del Consorcio | Item(s) a los que postula |
|----|---|--------|--|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO CAPIRENI  | ....   | SAENZ CARBAJAL CARLOS WILBER                         | ITEM UNICO                |
|    | INTEGRADO POR LAS EMPRESAS:<br><br>SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.<br>RUC N° 20568433379<br><br>GIRASOL E.I.R.L.<br>RUC N° 20486103079 |        |  |                           |

#### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

| N° | POSTOR             | PRECIO OFERTADO (\$) | FORMULA DE CALCULO  | PUNTAJE TOTAL |
|----|--------------------|----------------------|---|---------------|
| 1  | CONSORCIO CAPIRENI | S/ 1,335,592.44      | $PI = \frac{1,335,592.44}{S/ 1,335,592.44} \times 100 = 100.00$ | 100.00        |

|   |                                  |         |             |  |                        |  |               |
|---|----------------------------------|---------|-------------|--|------------------------|--|---------------|
| BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO Y BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA |                                  |         |             |  |                        |  |               |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:  |                                  |         |             |  |                        |  |               |
| 10  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE | INCLUYE IGV | BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO | ACREDITA DISCAPACITADO | BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | PUNTAJE TOTAL |
| 1   | CONSORCIO CAPIRENI               | 100.00  | SI          | 0  | NO                     | 5  | 105.00        |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |                                  |         |             |  |                        |  |               |

POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

|  |                                  |                    |                    |
|--|----------------------------------|--------------------|--------------------|
| PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES |                                  |                    |                    |
| 11                                     | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSORCIO CAPIRENI |                    |
| 1                                      | FACTORES                         | PUNTAJES           | ORDEN DE PRELACION |
|  | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES      | 105.00             | 1                  |

|  |  |  |           |
|--|--|--|-----------|
| CALIFICACIÓN   |  |  |           |
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección Permanente determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: |  |  |           |
| 12   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | CONSORCIO CAPIRENI   |           |
| 1  | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   | CUMPLE   | NO CUMPLE |
|  | ...EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO  | REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO. |           |
|  | ...CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE                                  |  |           |
|  | ...EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE                                     |  |           |
|  | ...EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD                                     | CUMPLE   | NO CUMPLE |
|  | ...ACREDITA, LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS | X  |           |
|  | RESULTADO  | CALIFICADA   |           |

POR LO TANTO, EL RESULTADO DE LA CALIFICACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

|  |                                  |                    |                    |
|--|----------------------------------|--------------------|--------------------|
| PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES |                                  |                    |                    |
| 13                                     | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSORCIO CAPIRENI |                    |
| 1                                      | FACTORES                         | PUNTAJES           | ORDEN DE PRELACION |
|  | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES      | 105.00             | 1                  |

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 14 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN   |  |   |
|    | De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer [ 1° ] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: |  |   |
|    | Nº  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |   |
|    | 1   | CONSORCIO CAPIRENI                       |   |
|    | DE SER EL CASO INCLUIR:   |  |   |
|    | Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:   |  |   |
|    | Nº  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR         | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|    | 1   |  |   |
|    |   |  |   |
|    |   |  |   |

|    |  |
|----|--|
| 15 | ACUERDO ADOPTADO   |
|    | Finalmente siendo las 16:00 pm horas del mismo día, mes y año el comité de selección designado por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad. |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| 16   | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA<br>COMITÉ DE SELECCIÓN    | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA<br>COMITÉ DE SELECCIÓN          | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA<br>COMITÉ DE SELECCIÓN     |
|  | ING. CARLOS SANCHEZ HAQUI JUAN CARLOS<br>1º MIEMBRO TITULAR | ING. DUARTE RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL<br>PRESIDENTE TITULAR SUPLENTE | LIC. ADM. ARELLANO JAMAN ULISES SAMUEL<br>2º MIEMBRO TITULAR |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |   |   |  |