

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : EJERCITO PERUANO

Nomenclatura : AS-SM-18-2024-EP/UE 0770-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE MOBILIARIO PARA LAS INSTALACIONES DEL COTE

Ruc/código :	20544434391	Fecha de envío :	02/05/2024
Nombre o Razón social :	SERVIMUEBLES CAMIL S.R.L.	Hora de envío :	17:21:04

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita se adjunten los planos del mobiliario solicitado en especificaciones técnicas para mayor detalle.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 5 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria absuelve la consulta, precisando que, en las bases del procedimiento de selección detallan las especificaciones técnicas de cada uno de los bienes requeridos en cumplimiento estricto al artículo 16° del TUO de la Ley, no siendo requerido la presentación de planos de fabricación del mobiliario,

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : EJERCITO PERUANO

Nomenclatura : AS-SM-18-2024-EP/UO 0770-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE MOBILIARIO PARA LAS INSTALACIONES DEL COTE

Ruc/código :	10759182613	Fecha de envío :	02/05/2024
Nombre o Razón social :	BAZAN ALTUNA VALERY ALISSON	Hora de envío :	22:23:39

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

CAPÍTULO IV-FACTORES DE EVALUACIÓN-INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

Se solicita se elimine la incluirían el Certificado ISO 37001 como factor de evaluación para este proceso de selección.

Debido a estos argumentos:

a)Incongruencia con el Estudio de Mercado y Falta de Proporcionalidad: Según el art. 25 de la Ley de Contrataciones del Estado y el art. 31 de su Reglamento, los factores de evaluación deben ser proporcionales y estar en relación directa con el objeto del contrato. La ausencia del Certificado ISO 37001 en el estudio de mercado previo indica que este no es un requisito proporcional o directamente relacionado con la naturaleza del servicio a contratar.

b)Impacto en la Competencia y Acceso Igualitario: La inclusión de la certif. ISO 37001 como criterio de evaluación parece contradecir el principio de libre competencia establecido en el art. 4 de la Ley de Contrataciones del Estado, que busca promover la más amplia competencia entre potenciales proveedores.

c)Desincentivo Económico y Desventaja Competitiva: Al exigir un Certificado ISO 37001, se podría estar incumpliendo el principio de razonabilidad, descrito en el art. 4 de la Ley y en el art. 10 del Reglamento, ya que se impone una carga financiera y administrativa no justificada a los postores, afectando así la equidad y competencia del proceso.

d)Transparencia y Trato Justo: De acuerdo con el art. 3 de la Ley, todos los procesos de contratación deben caracterizarse por la transparencia y trato justo, asegurando que no se establezcan condiciones que limiten indebidamente la competencia o favorezcan a determinados postores en detrimento de otros.

e)Promoción de la Competencia y Acceso Igualitario: La inclusión de certificaciones ISO como requisito podría contravenir el principio de igualdad de trato establecido en el Art. 4 de la Ley de Contrataciones del Estado, que promueve la transparencia y libre competencia. Dicho principio busca evitar la discriminación entre los potenciales proveedores, fomentando una mayor participación en los procesos de selección. Además, el Art. 32 del Reglamento enfatiza la necesidad de que los procedimientos de selección permitan la participación equitativa de todos los proveedores, sin imponer barreras injustificadas que limiten la competencia, especialmente para pequeñas y medianas empresas.

f)Desvinculación con la Naturaleza del Servicio: De acuerdo con el Art. 25 de la Ley de Contrataciones del Estado, los requisitos especificados en un proceso de contratación deben estar directamente relacionados con el objeto del contrato. Si la naturaleza del servicio contratado no justifica la necesidad de certificaciones ISO, su exigencia como criterio de evaluación puede ser cuestionada por carecer de la pertinencia y directa relación con el servicio a contratar, según lo establecido también en el Art. 31 del Reglamento, que exige la proporcionalidad y relevancia de los requisitos respecto al objeto de la contratación.

g)Falta de Proporcionalidad y Razonabilidad: La inclusión del Certificado ISO 37001 podría ir en detrimento de los principios de proporcionalidad y razonabilidad, fundamentos recogidos en el Art. 4 de la Ley de Contrataciones del Estado

Entidad convocante : EJERCITO PERUANO

Nomenclatura : AS-SM-18-2024-EP/UO 0770-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE MOBILIARIO PARA LAS INSTALACIONES DEL COTE

y detallados en el Art. 10 del Reglamento. Los factores de evaluación deben ser objetivos, medibles y directamente relacionados con el objeto del servicio, sin establecer criterios que excedan lo estrictamente necesario para la satisfacción del bien o servicio a contratar.

h)Conformidad con Bases Estándar y Legislación Aplicable: El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) ha indicado que las Normas ISO, incluyendo la ISO 37001, no tienen carácter obligatorio para los procesos de contratación pública. Esto se alinea con el espíritu del Art. 6 de la Ley, que aboga por procesos basados en criterios de eficiencia y eficacia, y el Art. 44 del Reglamento, que especifica que los documentos de los procedimientos de selección deben ajustarse a los documentos estándar, sin imponer requisitos que no estén justificados ni sean necesarios.

i)Prácticas que Afecten la Libre Competencia: Exigir certificaciones específicas como factor de evaluación podría interpretarse como una limitación a la libre competencia, contrariando el Art. 4 de la Ley de Contrataciones del Estado, que promueve la competencia y el acceso equitativo. Esta situación puede afectar negativamente la competencia leal entre proveedores y va en contra de los principios de transparencia, competitividad y eficiencia, que son piedras angulares del sistema de contrataciones públicas en Perú, según se refleja también en el Art. 3 y el Art. 50 del Reglamento, que apunta a promover la sostenibilidad ambiental y social entre los factores de evaluación sin restringir la participación.

En vista de los argumentos presentados y con fundamento en los art. solicito que se elimine el Certificado ISO 37001

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: I Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 3, 31 y Art. 50 del Reglamento, art. 25 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria NO acoge la observación precisando que en las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE mediante Directva N° 001-2019 y debidamente publicadas mediante Resolución D000004-2022, establece los criterios de evaluación que pueden ser materia de asignar puntaje, dentro de los cuales se encuentra el certificado antisoborno

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null