

FORMATO N° 21					
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:					
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA N° 004- CP-002-2023-ELECTRONORTE S.A		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Chicayo, a los <b>25 días del mes de octubre del año 2023</b> , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante <b>DCS-0023-2023-ENSA</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del <b>CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-ELECTRONORTE - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACION RURAL DE 23 COMUNIDADES DEL DISTRITO DE LLAMA – PROVINCIA DE CHOTA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Segundo Eduardo Barboza Cueva	Titular	X	Dependencia: AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS
			Suplente		
	Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	Jose Walter Salazar Del Rio	Titular	X	Dependencia: AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	10024428325		
	2	SERRANO BAZAN JOSE ROMEL	10102550434		
	3	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	10167911019		
	4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329		
	5	SERRANO CUEVA SALVADOR	10175293031		
	6	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608		
	7	CASTRO LOPEZ EDWIN	10277207171		
	8	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662		
	9	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	10411356791		
	10	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	10415541169		
	11	CHOQUE ITO ROLANDO	10422904056		
	12	IDROGO GALVEZ WILLAN HERNAN	10423801307		
	13	CIEZA LEON DANTE HARTMAN	10450288531		
	14	MEJIA VASQUEZ DOLFER	10460273868		
	15	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709		
	16	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20134100622		
	17	ELECTROMECAÁNICA S.A.C.	20479801941		
	18	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECANICOS SAC	20479892998		
	19	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480825722		
	20	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319		
	21	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.	20519339154		
	22	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	20541445553		
	23	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934		
	24	ABALI CONTRATISTAS S.A.C.	20561224278		

FORMATO N° 21			
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:			
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
	25	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS MULTIPLES LA TORRECILLA SAC	20570891724
	26	G Y LL INGENIEROS S.A.C	20600076222
	27	SUMINISTROS ELECTRICOS Y SERVICIOS GENERALES FABI S.A.C.	20600397461
	28	H. BRIONES SISTEMAS ELECTRICOS DEL PERU S.A.C.	20601726824
	29	CARBAO S.A.C.	20602092233
	30	NAVARRO INGENIEROS MANAGEMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602346847
	31	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
	En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CONSORCIO SERRANO III	7/08/2023
	2	CONSORCIO INGENIERIA	7/08/2023
	3	CONSORCIO SUPERVISOR P y F	7/08/2023
	4	CONSORCIO SUPERVISOR LLAMA	7/08/2023
	5	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	7/08/2023
	6	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.	7/08/2023
	7	SERRANO CUEVA SALVADOR	7/08/2023
8	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	7/08/2023	
9	CONSORCIO HYG CONSULTORES	7/08/2023	
6	Acto seguido, se procede con la revisión de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SERRANO III	oferta enviada en borrador, por lo que no es admitida	
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO INGENIERIA	1
	2	CONSORCIO SUPERVISOR P y F	1
	3	CONSORCIO SUPERVISOR LLAMA	1
	4	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	1
	5	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.	1
	6	SERRANO CUEVA SALVADOR	1
	7	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
8	CONSORCIO HYG CONSULTORES	1	
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	

FORMATO N° 21			
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:			
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LLAMA	No cumple la experiencia 2 veces valor referencial
	2	SERRANO CUEVA SALVADOR	No cumple la experiencia 2 veces valor referencial
	3	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No cumple la experiencia 2 veces valor referencial
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO INGENIERIA	1
	2	CONSORCIO SUPERVISOR P y F	1
	3	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	1
	4	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.	1
	5	CONSORCIO HYG CONSULTORES	1
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO INGENIERIA
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR P y F
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos

FORMATO Nº 21					
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:					
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos	
	12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO HYG CONSULTORES	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO INGENIERIA		100	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR P y F		95	
	1	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.		100	
	1	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.		90	
	1	CONSORCIO HYG CONSULTORES		100	
14 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO INGENIERIA	847,360.35	90	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR P y F	847,360.35	90	
	3	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	847,360.35	90	
	4	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.	847,360.35	90	
	5	CONSORCIO HYG CONSULTORES	847,360.35	90	
15 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	-	-		
16 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO INGENIERIA	100		
	2	CONSORCIO SUPERVISOR P y F	100		
	3	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	100		
	4	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.	100		
	5	CONSORCIO HYG CONSULTORES	100		
17 RESULTADOS FINALES					

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificación REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificación
-	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	80	20	100	no aplica	no aplica	100.00
-	CONSORCIO INGENIERIA	80	20	100	no aplica	no aplica	100.00
-	CONSORCIO HYG CONSULTORES	80	20	100	no aplica	no aplica	100.00
-	CONSORCIO SUPERVISOR P y F	76	20	96	no aplica	no aplica	96.00
-	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	72	20	92	no aplica	no aplica	92.00

De acuerdo a la evaluaciones tecnica y economica, se observa un triple empate por lo que se realiza el sorte de desempate a traves del SEACE, siendo el resultado siguiente:

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO HYG CONSULTORES	1	1.00	847360.35	1.00	847360.35	100.0	1
HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	1	1.00	847360.35			100.0	2
CONSORCIO INGENIERIA	1	1.00	847360.35			100.0	3
CONSORCIO SUPERVISOR P y F	2	1.00	847360.35			96.0	4
UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.	3	1.00	847360.35			92.0	5

**18 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**


**19.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO HYG CONSULTORES	847,360.35	Si	
		No	X

**19 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.

<p align="center"><b>FORMATO Nº 21</b></p> <p align="center"><b>ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b></p> <p align="center"><b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b></p>			
20			
	<p><b>Segundo Eduardo Barboza</b> Cueva <b>PRESIDENTE TITULAR</b></p>	<p><b>Richard Oscar Berrocal Mezones</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b></p>	<p><b>Jose Walter Salazar Del Rio</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b></p>