

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDP/CS PRIMERA CONVOCATORIA: CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARÍA AUGUSTA DE LA OLIVA DEL DISTRITO DE PIMENTEL - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" - CUI N° 2460966.

01	NÚMERO DE ACTA	01-2024-MDP/CS
----	----------------	----------------

02	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En, la Ciudad de Pimentel, a los nueve (09) días del mes de octubre del año 2024, en la Oficina de Abastecimientos ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede de la Municipalidad Distrital de Pimentel, a las 10:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 135-2024-MDP/GM. de fecha 09 de agosto del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°03-2024-MDP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: “CREACION DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARÍA AUGUSTA DE LA OLIVA DEL DISTRITO DE PIMENTEL - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE” - CUI N° 2460966., a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.
	Por recarga laboral de los integrantes del Comité, la etapa de admisión, calificación y evaluación técnica se ha culminado el día 09.10.24.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
03	Presidente	Ing. Ricardo Augusto Zapata Lozada	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Jarlley William Jave Sanchez	Titular	X	Dependencia: Oficina de Abastecimientos
			Suplente		
	Segundo Miembro	Arq. Jessica Chevarria Moran	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Desarrollo Territorial

04

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del SEACE, se registraron 32 participantes, los cuales son válidos:

Nro.	Tipo prov	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Estado	Advertenc	Fecha de	Usuario de Registro
1	Proveedor	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10165405663
2	Proveedor	10166009214	CAMPOS HUAMANCHUM	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10166009214
3	Proveedor	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERT	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10166248154
4	Proveedor	10167869667	COBEÑAS BALLEZ MARI	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10167869667
5	Proveedor	10167886707	LIZA MORI WALTER	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10167886707
6	Proveedor	10175354374	MONTALVAN BERNAL W.	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10175354374
7	Proveedor	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10181420761
8	Proveedor	10266069737	MIRANDA ALAYA JUAN M	2024-08-2	Válido	2024-08-2	10266069737
9	Proveedor	10267222849	BUSTAMANTE MARRUF	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10267222849
10	Proveedor	10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10406675233
11	Proveedor	10412188379	ESCALANTE ARANDA JE	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10412188379
12	Proveedor	10420345734	AGUIRRE CASIQUE PEDI	2024-08-2	Válido	2024-08-2	10420345734
13	Proveedor	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN M	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10433867527
14	Proveedor	10457763471	CARLOS DE LA CRUZ JU	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10457763471
15	Proveedor	10767787478	DELGADO ALTAMIRANO	2024-08-1	Válido	2024-08-1	10767787478
16	Proveedor	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANO	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20484276260
17	Proveedor	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULT	2024-08-2	Válido	2024-08-2	20487493059
18	Proveedor	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2024-08-2	Válido	2024-08-2	20487607160
19	Proveedor	20487625656	HARPER INGENIEROS S.	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20487625656
20	Proveedor	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20487876578
21	Proveedor	20491704081	GRUPO ARES INGENIER	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20491704081
22	Proveedor	20494986320	CONSULTORIA, CONSTR	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20494986320
23	Proveedor	20520884298	INGENIEROS TECNICOS	2024-08-2	Válido	2024-08-2	20520884298
24	Proveedor	20529475374	G3 CONSULTORES Y CO	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20529475374
25	Proveedor	20539055527	BISCONSULTORES S.A.C	2024-08-2	Válido	2024-08-2	20539055527
26	Proveedor	20539067967	SERVICIOS EMPRESARI	2024-08-2	Válido	2024-08-2	20539067967
27	Proveedor	20600041631	CONSTRUCTORA & CON	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20600041631
28	Proveedor	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20600156943
29	Proveedor	20601187761	CABANILLAS Y FLORES I	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20601187761
30	Proveedor	20602785620	GRUPO ARITXA SOCIED	2024-08-2	Válido	2024-08-2	20602785620
31	Proveedor	20604413291	GRUPO NUÑEZ RIVERO	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20604413291
32	Proveedor	20609106671	BRAVO ARQUITECTOS Y	2024-08-1	Válido	2024-08-1	20609106671



05

DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma del SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta vía electrónica:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARIA AUGUSTA DE LA OLIVIA DEL DISTRITO DE PIMENTEL PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE - CUI N° 2460966			
10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	22/08/2024	00:25:07	Electronico
10165405663	Consorcio Supervisor	22/08/2024	16:18:13	Electronico
10266069737	CONSORCIO Z & B	22/08/2024	17:02:49	Electronico
20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	22/08/2024	19:42:04	Electronico
20491704081	CONSORCIO SUPERVISOR PIMENTEL	22/08/2024	19:57:04	Electronico
20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/08/2024	22:24:10	Electronico
10167886707	LIZA MORI WALTER	22/08/2024	23:25:17	Electronico
20487607160	CONSORCIO KILLARI	22/08/2024	23:30:53	Electronico
20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	22/08/2024	23:37:15	Electronico
10767787478	CONSORCIO JOSE ABELARDO QUIÑONES	26/08/2024	11:23:50	Electronico
10175354374	CONSORCIO MB CONSULTORES	26/08/2024	17:06:07	Electronico
20487493059	ACUNA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	26/08/2024	19:14:23	Electronico
10420345734	CONSORCIO INGENIEROS	26/08/2024	22:25:53	Electronico

06	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características, requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. (Anexo N° 01)
----	--

07	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN (VER DETALLE DE ADMISION SEGÚN ANEXO 1).</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o Razón Social del Postor	Ítem(s) a los que postula
	1	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ RUC N° 10406675233	(1)
	2	CONSORCIO SUPERVISOR INTEGRADO POR EDMUNDO NAPOLEON GERRERO VELASQUEZ CON RUC N° 10165405663 Y HARPER INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20487625656	(1)
	3	CONSORCIO Z & B INTEGRADO POR JUAN MARCOS MIRANDA ALAYA CON RUC N° 10266069737 Y WILFREDO PORTAL IDRUGO CON RUC N° 10266126854	(1)
	4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. RUC N° 20520884298	(1)
	5	CONSORCIO SUPERVISOR PIMENTEL INTEGRADO POR GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC N° 20491704081 CON ESCALANTE ARANA JEYSON JAVIER RUC N° 10412188379	(1)
	6	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20601187761	(1)
	7	LIZA MORI WALTER RUC N° 10167886707	(1)
	8	CONSORCIO KILLARI INTEGRADO POR BISCONSULTORES SAC. CON RUC N° 20530055527 CON QC INGENIEROS SAC RUC N° 20487607160	(1)
	9	CONSORCIO JOSE ABELARDO QUIÑONES INTEGRADO POR CARLOS LUIS DELGADO ALTAMIRANO CON RUC N° 10767787478 CON JUAN MIGUEL GIL VELASQUEZ RUC N° 10433867527	(1)
	10	CONSORCIO MB CONSULTORES INTEGRADO POR MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER CON RUC N° 10175354374 CON MB CONSULTORIA – CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC CON RUC N° 20523149173	(1)
	11	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. RUC N° 20487493059	(1)
	12	CONSORCIO INGENIEROS INTEGRADO POR PEDRO GUADALUPE ARRIGUE CACIQUE CON RUC N° 10420345734 Y CON LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN CON RUC N° 10329047232	(1)

08	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente acta	

09	<b>DETALLE DE LA OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ
	2	CONSORCIO SUPERVISOR


3	CONSORCIO Z & B	1
4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	1
5	CONSORCIO SUPERVISOR PIMENTEL	1
6	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SAC	1
7	LIZA MORI WALTER	1
8	CONSORCIO KILLARI	1
9	CONSORCIO JOSE ABELARDO QUIÑONES	1
10	CONSORCIO MB CONSULTORES	1
11	ACUNA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	1
12	CONSORCIO INGENIEROS	1

10	EVALUACIÓN DE LA OFERTAS TÉCNICAS	
10.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.	

**PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA**

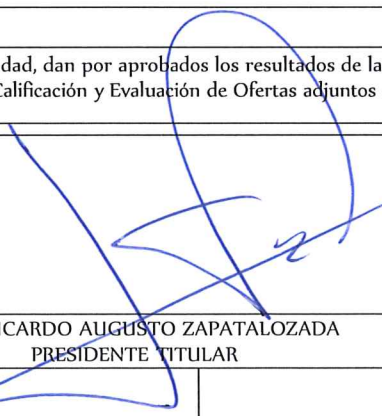
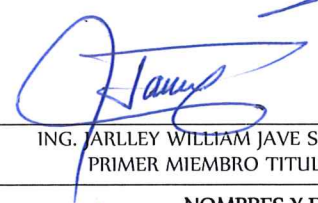

10	<p><b>10.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°01</b> JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ</p> <p><b>PUNTAJES</b></p> <p><b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 70 puntos 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA 0 puntos</p> <p><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b> 70 puntos</p> <p>El postor en la metodología presentada a través de su Programación Gantt, (folio 308, 309) asigna funciones no atribuibles a los Ingenieros: Especialista Ambiental y Seguridad en Obra, las cuales corresponden al Ingeniero Supervisor de Obra</p>
	<p><b>10.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°02</b> CONSORCIO SUPERVISOR</p> <p><b>PUNTAJES</b></p> <p><b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 70 puntos 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA 0 puntos</p> <p><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b> 70 puntos</p> <p>El postor en la metodología presentada adjunta Programación Gantt, la cual no se pueden visualizar, siendo ilegible, por lo que no se puede determinar con exactitud la Programación GANTT. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-SI que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p>
	<p><b>10.3 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°03</b> CONSORCIO Z &amp; B</p> <p><b>PUNTAJES</b></p> <p><b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 60 puntos 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA 30 puntos</p> <p><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b> 90 puntos</p>
	<p><b>10.4 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°04</b> INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.</p> <p><b>PUNTAJES</b></p> <p><b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 60 puntos 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA 30 puntos</p> <p><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b> 90 puntos</p>
	<p><b>10.5 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°05</b> CONSORCIO SUPERVISOR PIMENTEL</p> <p><b>PUNTAJES</b></p> <p><b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 60 puntos 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA 30 puntos</p> <p><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b> 90 puntos</p>



	<b>10.6 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°06</b> <b>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SAC</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA	60 puntos 30 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b>	<b>90 puntos</b>
	<b>10.7 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°07</b> <b>LIZA MORI WALTER</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA	70 puntos 0 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b> El postor en la metodología presentada adjunta Programación Gantt, la cual no se pueden visualizar, siendo ilegible, por lo que no se puede determinar con exactitud la Programación GANTT. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-SI que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".	<b>70 puntos</b>
	<b>10.8 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°08</b> <b>CONSORCIO KILLARI</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA	60 puntos 30 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b>	<b>90 puntos</b>
	<b>10.9 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°09</b> <b>CONSORCIO JOSE ABELARDO QUINONES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA	70 puntos 30 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b>	<b>100 puntos</b>
	<b>10.10 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°01</b> <b>CONSORCIO MB CONSULTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA	50 puntos 30 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b>	<b>80 puntos</b>
	<b>10.11 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°01</b> <b>ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA	70 puntos 0 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b> El postor en la metodología presentada adjunta su Programación Gantt, en el cual considera que para la revisión del expediente técnico utilizará 40 días calendarios, transgrediendo lo estipulado en el Artículo 177. Revisión del expediente técnico de obra del Reglamento de la Ley de contrataciones: .... El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión o inspección. Asimismo, su diagrama PERT CPM, no se puede apreciar las partidas por estar recortadas en la parte superior de la hoja, siendo ilegible, por lo que no se puede determinar con exactitud la Programación GANTT. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-SI que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".	<b>70 puntos</b>
	<b>10.12 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°01</b> <b>CONSORCIO INGENIEROS</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>FACTORES</b> 10.1.1 EXPERIENCIA DELPOSTOR EN LA ESPECIALIDAD 10.1.2 METODOLOGIA PROPUESTA	70 puntos 0 puntos

	<p><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE</b> <span style="float: right;">70 puntos</span></p> <p>El postor en la metodología presentada adjunta su Programación Gantt, en el cual considera que para la revisión del expediente técnico utilizará 15 días calendarios, transgrediendo lo estipulado en el Artículo 177. Revisión del expediente técnico de obra del Reglamento de la Ley de contrataciones: .... El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión o inspección.</p>
--	--

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido el puntaje técnico mínimo y/o superior (80 puntos) establecido en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	CONSORCIO JOSE ABELARDO QUIÑONES	100 puntos
	2	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	90 puntos
	3	CONSORCIO SUPERVISOR PIMENTEL	90 puntos
	4	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SAC	90 puntos
	5	CONSORCIO KILLARI	90 puntos
	6	CONSORCIO Z & B	90 puntos
	7	CONSORCIO MB CONSULTORES	80 puntos

<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
	
ING. RICARDO AUGUSTO ZAPATALOZADA PRESIDENTE TITULAR	
	
ING. JARLEY WILLIAM JAVE SANCHEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	ARQ. JESSICA CHEVARRIA MORAN SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	



## ADMISIÓN DE OFERTAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDP/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONSULTORIA DE OBRA, SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARIA AUGUSTA DE LA OLIVA DEL DISTRITO DE PIMENTEL - PROVINCIA DE CHICLAYO -

DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" - CUI N° 2460966."

DOCUMENTACION OBLIGATORIA											CONDICIÓN			
N°	POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)		
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
1	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ RUC N° 10406675233	X		X		X		X		X				ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR INTEGRADO POR EDMUNDO NAPOLEON GERERO VELASQUEZ CON RUC N° 10165405663 Y HARPER INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20487625656	X		X		X		X		X			X	ADMITIDA
3	CONSORCIO Z & B INTEGRADO POR JUAN MARCOS MIRANDA ALAYA CON RUC N° 10266069737 Y WILFREDO PORTAL IDRUGO CON RUC N° 10266126854	X		X		X		X		X			X	ADMITIDA
4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. RUC N° 20520884298	X		X		X		X		X				ADMITIDA
5	CONSORCIO SUPERVISOR PIMENTEL INTEGRADO POR GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC N° 20491704081 CON ESCALANTE ARANA JEYSON JAVIER RUC N° 10412188379	X		X		X		X		X			X	ADMITIDA
6	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20601187761	X		X		X		X		X				ADMITIDA
7	LIZA MORI WALTER RUC N° 10167886707	X		X		X		X		X				ADMITIDA
8	CONSORCIO KILLARI INTEGRADO POR BISCONSULTORES SAC. CON RUC N° 20530055527 CON QC INGENIEROS SAC RUC N° 20487607160	X		X		X		X		X			X	ADMITIDA
9	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C RUC N° 20487876578		X		X		X		X		X		X	NO ADMITIDA
10	CONSORCIO JOSE ABELARDO QUINONES INTEGRADO POR CARLOS LUIS DELGADO ALTAMIRANO CON RUC N° 10767787478 CON JUAN MIGUEL GIL VELASQUEZ RUC N° 10433867527	X		X		X		X		X			X	ADMITIDA

11	CONSORCIO MB CONSULTORES INTEGRADO POR MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER CON RUC N° 1017554374 CON MB CONSULTORIA – CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC CON RUC N° 2052314973	X		X		X		X		X								ADMITIDA
12	ACUNA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. RUC N° 20487493059	X		X		X		X		X								ADMITIDA
13	CONSORCIO INGENIEROS INTEGRADO POR PEDRO GUADALUPE ARRIGUE CACIQUE CON RUC N° 10420345734 Y CON LUIS ALBERTO OTTINIANO ROLDAN CON RUC N° 10329047232	X		X		X		X		X								ADMITIDA

**DETALLE DE LA NO ADMISION:**

El postor Q y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C RUC N° 20487876578, No se Admite la oferta respecto a los Anexo N° 01, Anexo N° 02, Anexo N° 03, Anexo N° 04, así como también al Anexo N° 06 Precio de la Oferta, no cumpliendo con lo establecido en el numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS, de las bases integradas la cual señala: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas.

Así, si bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la falta de firma manuscrita en dicho anexo impide la administración de la oferta, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el participante. Ante lo expuesto el comité de selección acuerda por unanimidad NO ADMITIR la oferta del postor.

Pimentel, 22 de agosto del 2024

FERNANDO QUIROZ AYASTA  
DNI N° 17415760  
REPRESENTANTE LEGAL

**O&O CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.**  
**Mg. Fernando Quiroz Ayasta**  
**DNI N° 17415760**  
**Representante Legal**

FERREIRA, ANDRÉ ROBERTO  
RUE DO OUROZ, 453A  
DPI Nº 17415760  
REPRESENTANTE LEGAL

DOMICILIO: CALLE TUPAC AMARU N° 760 - DISTRITO Y PROVINCIA FERRENAFE - DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE  
CORREO: qyq\_consultores\_y\_ejecutores@hotmail.com  
CELULAR DE CONTACTO: 962577949

