

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI

Nomenclatura : AS-SM-52-2023-MDK/OEC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA ADQUISICION EQUIPOS PARA EL PROCESO DE DESHIDRATADO DE FRUTAS PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES COMPETITIVAS DE LOS PRODUCTORES DE PIÑA EN 13 COMUNIDADES DEL DISTRITO DE KIMBIRI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO.

Ruc/código :	10099794271	Fecha de envío :	24/08/2023
Nombre o Razón social :	MERINO FANOLA NICOMEDES	Hora de envío :	20:44:45

**Consulta:** Nro. 1

## Consulta/Observación:

EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD [Paginas 27 y 28]

En este punto se considera como bienes similares a los siguientes: Venta de equipos para derivados de piña.

Al señalar como criterio la frase ¿para derivados de piña¿ limita la participación de postores que tienen experiencia en equipos y maquinaria para la elaboración de alimento en la Industria Alimentaria y/o Agroindustria; entre los que se puede mencionar selladora de bolsas de banda continua horizontal, siendo éste equipo de regulación y multiuso; así como también el secador a gas que se describe en las especificaciones técnicas del presente proceso, en la cual señala requerimientos para productos como el Aguaymanto, maca picada, kion picado.

En ese sentido a fin de permitir la mayor participación de postores, considerando el criterio de pluralidad señalado en la Ley de contrataciones del Estado. Solicito al Órgano Encargado de las Contrataciones ampliar el requerimiento de la siguiente forma:

- Se consideran bienes similares a los siguientes: maquinarias y equipos en acero inoxidable para la Industria Alimentaria y/o Agroindustria.

**Acápite de las bases :** Sección: Específico      **Numeral:** 3.1      **Literal:** B      **Página:** 27

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

-

## Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, de conformidad con lo previsto en el artículo 16 y artículo 8 numeral 1. b) de la Ley de Contrataciones del Estado, cabe señalar que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica, FUNCIONAMIENTO Y OPERATIVIDAD DE LOS EQUIPOS y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que percutan en el proceso de contratación. En ese sentido, considerando lo expuesto, y la pretensión del participante, en mi condición de área usuaria NO SE ACOGE la observación del participante, ya que los años de experiencias de los profesionales y la venta de bienes similares no son excesivos como menciona el participante y además que hay pluralidad de postores. Según lo expuesto no vulnera el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguna