

Comité de Selección

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-46-2025-GR.LAMB/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 11132 LOS CORONADOS, DISTRITO DE MOCHUMI, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, conformado mediante **RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° R.G.G.R. N° 000361-2025-GR.LAMB/GGR [515784565-5]** de fecha 15 de abril del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **AS-SM-46-2025-GR.LAMB/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 11132 LOS CORONADOS, DISTRITO DE MOCHUMI, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES	
	DESDE	HASTA
PARA LA ADMISIÓN	16-06-2025	04-07-2025
PARA LA CALIFICACIÓN	04-07-2025	04-07-2025
PARA LA EVALUACIÓN	04-07-2025	04-07-2025
PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	04-07-2025	04-07-2025

2. SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Jhoan Leoncio Chunga Martínez	Presidente	Oficina de Estudios de Pre Inversión y Promoción de Inversiones
Enrico Castañeda Casanova	Primer Miembro	Oficina de Estudios de Pre Inversión y Promoción de Inversiones
Guillermo Jeofre Michell Hernández Seminario	Segundo Miembro	Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.º 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.º 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

Comité de Selección

Nº	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2025-05-27 01:58:20.0	Válido
2	20609608090	IVM CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-05-27 11:16:13.0	Válido
3	20562937529	ZAFYR INFRAESTRUCTURAS S.A.C.	2025-05-27 14:27:14.0	Válido
4	20602922724	GERALD CONSTRUCTORA & CONSULTORA E.I.R.L.	2025-05-27 15:55:23.0	Válido
5	20487567605	CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.	2025-05-27 15:56:51.0	Válido
6	20605484604	GRUPO PRAVA INGENIEROS E.I.R.L.	2025-05-27 16:16:51.0	Válido
7	20605484761	CONSTRU PROYECTOS E.I.R.L.	2025-05-27 16:20:32.0	Válido
8	20607340502	CAPERA & ASOCIADOS S.A.C	2025-05-27 17:06:01.0	Válido
9	20569032751	GRUPO ICON CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	2025-05-27 18:56:12.0	Válido
10	20601585244	FIOCE SERVICIOS GENERALES S.R.L.	2025-05-28 16:31:14.0	Válido
11	20601222788	CONVECAL S.R.L.	2025-05-28 17:34:04.0	Válido
12	20561148075	VECA EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2025-05-28 17:38:29.0	Válido
13	20602273301	SERVICIOS GENERALES RIMKA S.R.L.	2025-05-28 17:42:10.0	Válido
14	20608176773	MJ PROJECTS CONSULTORES & EJECUTORES EIRL	2025-05-28 19:53:21.0	Válido
15	10709310807	VALQUI CACHAY ENGELS OBED	2025-05-28 21:17:29.0	Válido
16	10215388196	SANTILLAN LI DANIEL HECTOR	2025-05-28 21:24:38.0	Válido
17	20573213000	CONSULTORIA ESFADE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-28 23:43:32.0	Válido
18	20520912682	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE PROYECTOS DE INVERSION PARA EL DESARROLLO SOCIAL SAC	2025-05-29 12:37:50.0	Válido
19	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-05-29 23:06:10.0	Válido
20	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2025-05-30 00:11:55.0	Válido
21	20600175794	CORPORACION CISA S.A.C.	2025-05-30 11:16:12.0	Válido
22	20601415934	PROYECTOS Y CONSULTORIAS EDORSA E.I.R.L.	2025-05-30 11:27:32.0	Válido
23	20604730008	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.	2025-05-30 14:03:12.0	Válido
24	10436662349	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	2025-05-30 14:05:39.0	Válido
25	20613917595	"S & B INGENIEROS Y CONSTRUCTORES S.A.C."	2025-05-30 14:11:38.0	Válido
26	10482566443	SANCHEZ SANTA CRUZ JHOAN JAMES	2025-05-30 19:36:56.0	Válido
27	20570605578	LA COLPA INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-05-30 22:41:41.0	Válido
28	20613414445	CHUMBIAUCA & ALEMAN ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.C.	2025-05-31 08:28:34.0	Válido
29	20538985644	EL TINGO CONSTRUCTORES E INGENIEROS S.A.C.	2025-05-31 18:03:03.0	Válido
30	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-31 22:06:00.0	Válido
31	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	2025-06-01 20:17:25.0	Válido

Comité de Selección

32	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2025-06-02 19:33:23.0	Válido
33	10431681931	SAAVEDRA HOLGUIN FRANCISCO JAVIER	2025-06-02 21:46:23.0	Válido
34	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-06-04 15:54:39.0	Válido
35	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-06-05 17:01:44.0	Válido
36	20445444821	LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.	2025-06-10 21:04:06.0	Válido
37	20602336876	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.	2025-06-11 00:34:00.0	Válido
38	20569312443	NEGOCIOS E INVERSIONES PRIVADAS DEL NORTE E.I.R.L.	2025-06-11 19:12:23.0	Válido
39	20600049829	CAMILA BUSINESS GROUP S.A.C.	2025-06-12 17:09:09.0	Válido
40	20611334401	CD & CH INGENIERIA Y ARQUITECTURA E.I.R.L.	2025-06-12 22:20:32.0	Válido

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL			
Nomenclatura :	AS-SM-46-2025-GR.LAMB/CS-2			
Nro. de convocatoria :	2			
Objeto de contratación :	Servicio			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 11132 LOS CORONADOS. DISTRITO			

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I			
	RUC / Código	Nombre o Razón Social		
	20613414445	CONSORCIO SIPAN	13/06/2025	18:27:17
	10431681931	SAAVEDRA HOLGUIN FRANCISCO JAVIER	13/06/2025	19:01:33
	10436662349	CONSORCIO ATLANTICO	13/06/2025	22:48:12
	20445444821	INGENIEROS CONSULTORES	13/06/2025	23:49:37

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN
1	CONSORCIO SIPÁN conformado por CHUMBIAUCA & ALEMAN ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20613414445 y CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C. con R.U.C. N° 20477708821	13/06/2025	18:27:17
2	SAAVEDRA HOLGUIN FRANCISCO JAVIER con R.U.C N° 10431681931	13/06/2025	19:01:33
3	CONSORCIO ATLANTICO conformado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO con R.U.C. N° 10436662349 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033	13/06/2025	22:48:12
4	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES conformado por LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L. con R.U.C. N° 20445444821 y MORA BONILLA ALDO PAUL con R.U.C. N° 10200689947	13/06/2025	23:49:37

5. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

Comité de Selección

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6
CONSORCIO SIPÁN conformado por CHUMBIAUCA & ALEMAN ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20613414445 y CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C. con R.U.C. N° 20477708821	Presenta / Subsananar	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Subsananar	Presenta / Cumple	Presenta / Subsananar
SAAVEDRA HOLGUIN FRANCISCO JAVIER con R.U.C N° 10431681931	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
CONSORCIO ATLANTICO conformado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO con R.U.C. N° 10436662349 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033	Presenta / Subsananar	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Subsananar	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES conformado por LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L. con R.U.C. N° 20445444821 y MORA BONILLA ALDO PAUL con R.U.C. N° 10200689947	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Subsananar	Presenta / No Cumple

5.1. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El órgano a cargo del procedimiento de selección no solicitó a ningún postor la subsanación de ofertas.

5.2. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las **CUATRO (04)** ofertas fueron declaradas no admitidas:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO SIPÁN conformado por CHUMBIAUCA & ALEMAN ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20613414445 y CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C. con R.U.C. N° 20477708821	NO ADMITIDO
SAAVEDRA HOLGUIN FRANCISCO JAVIER con R.U.C N° 10431681931	NO ADMITIDO
CONSORCIO ATLANTICO conformado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO con R.U.C. N° 10436662349 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033	NO ADMITIDO
CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES conformado por LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L. con R.U.C. N° 20445444821 y MORA BONILLA ALDO PAUL con R.U.C. N° 10200689947	NO ADMITIDO

5.2.1. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SIPÁN conformado por CHUMBIAUCA & ALEMAN ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20613414445 y CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C. con R.U.C. N° 20477708821

El postor a folios 91 presenta el Anexo N° 7 – Oferta Económica.

Comité de Selección

91

GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 46-2025-GR.LAMB/CS-2

ANEXO N° 7

OFERTA ECONÓMICA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 46-2025-GR.LAMB/CS-2

Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 11132 LOS CORONADOS DISTRITO DE MOCHUMI PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	S/ 171.000.00
TOTAL	S/ 171.000.00

La oferta económica **CIENTO SETENTA Y UN MIL CON 00/100 SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Chiclayo, 13 de Junio del 2025

CONSORCIO SIPAN

Luis Fernando Chumbiauca Alemán
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO SIPAN

Luis Fernando Chumbiauca Alemán
Representante Común

Ahora bien, el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas.

- 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.
- 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.
- 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:
 - a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
 - b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
 - c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

En el presente procedimiento de selección, el postor [nombre del postor, si se desea precisar] ha incurrido en una infracción normativa al incluir su oferta económica dentro de la oferta técnica,

Comité de Selección

contraviniendo expresamente lo dispuesto en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y sus modificatorias.

La normativa ha establecido de manera expresa y categórica la **no admisión automática** de la propuesta cuando se incurre en dicha infracción, sin que medie evaluación del fondo de la propuesta ni posibilidad de subsanación, en tanto se trata de una transgresión a la estructura procedimental del proceso.

Esta decisión se toma en conformidad con el principio de igual de trato establecido por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SIPÁN** conformado por **CHUMBIUAUCA & ALEMAN ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.C.** con R.U.C. N° 20613414445 y **CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.** con R.U.C. N° 20477708821, por no haber vulnerado el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

5.2.2. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR SAAVEDRA HOLGUIN FRANCISCO JAVIER con R.U.C N° 10431681931

El postor a folios 228 presenta el Anexo N° 7 – Oferta Económica y 229 presenta la Estructura de Costos.

228

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE
AS-SM-46-2025-GR LAMB/CS-2 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 11132 LOS CORONADOS, DISTRITO DE MOCHUMI, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

ANEXO N° 7
OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 46-2025-GR LAMB/CS-2
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 11132 LOS CORONADOS, DISTRITO DE MOCHUMI, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE (ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 46-2025-GR LAMB/CS-2)	S/ 199.998.00
TOTAL	S/ 199.998.00

La oferta económica en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lambayeque, 13 de junio del 2025


Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Comité de Selección

Ahora bien, el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas.

- 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.
- 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.
- 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:
 - a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
 - b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
 - c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

En el presente procedimiento de selección, el postor [nombre del postor, si se desea precisar] ha incurrido en una infracción normativa al **incluir su oferta económica dentro de la oferta técnica**, contraviniendo expresamente lo dispuesto en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y sus modificatorias.

La normativa ha establecido de manera expresa y categórica la **no admisión automática** de la propuesta cuando se incurre en dicha infracción, sin que medie evaluación del fondo de la propuesta ni posibilidad de subsanación, en tanto se trata de una transgresión a la estructura procedimental del proceso.

Esta decisión se toma en conformidad con el principio de igual de trato establecido por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **SAAVEDRA HOLGUIN FRANCISCO JAVIER** con **R.U.C. N° 10431681931**, por no haber vulnerado el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

5.2.3. **SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO ATLANTICO conformado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO con R.U.C. N° 10436662349 y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033**

El postor a folios 40 al 43 presenta el **ANEXO N° 06 – PROMESA DE CONSORCIO** indicando que, una de las obligaciones del consorciado **ABEL AUGUSTO TUPPIA VASQUEZ** es:

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

AS-524-0025-GR/LAMB-05-7 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 11132 LOS CORONADOS, DISTRITO DE MOCHUMI, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

NOTARIO SER RESPONSABLE POR
EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO
ART. 05 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049

- UNICO RESPONSABLE DE TODO DOCUMENTO EN TODA SU AMPLITUD QUE SE INGRESEN A LA ENTIDAD DESPUES DE LA FIRMA DE CONTRATO, COMO POR EJEMPLO CAMBIO, SUSTITUCION Y REEMPLAZO DE PROFESIONALES Y/O TECNICOS U OTRO TRAMITE, CON RESPECTO A "LOS DOCUMENTOS" SE ENTIENDE: CERTIFICADOS MEDICOS, CERTIFICADOS DE HABILIDAD, CERTIFICADO DE TRABAJO, EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES, CARTAS FIANZAS DE FIEL CUMPLIMIENTO, CARTAS FIANZAS DE ADELANTOS DIRECTOS, CARTAS DE LINEA DE CREDITO, RENOVACION DE CARTAS FIANZAS, RELACIONADO AL TRAMITE QUE SE REALICE ANTE LA ENTIDAD ASUMIENDO TODA RESPONSABILIDAD DE ADULTERACION, FALSIEDAD Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACION PRESENTADA.
- UNICO RESPONSABLE DE LA OBTENCION DE LOS SEGUROS DE VIDA, SEGURO CONTRA TODO RIESGO (SCTR) Y OTROS NECESARIOS A FAVOR DE LOS PROFESIONALES Y/O TECNICOS PARA DESARROLLAR A CABALIDAD LA ELABORACION DEL SERVICIO, ASI COMO DE LA VERACIDAD DE ESTOS DOCUMENTOS.
- UNICO RESPONSABLE FRENTE A TERCEROS (PERSONAL PROFESIONAL Y/O TECNICO Y/O ADMINISTRATIVO Y/O CORREOS Y/O FAMILIARES Y/O INSTITUCIONES PUBLICAS O PRIVADAS COMO PODER JUDICIAL, ESSALUD, EMPRESAS ASEGURADORAS, MINISTERIO DE TRABAJO, ETC) EN CASO DE SINISTROS O ACCIDENTES Y/O IRREGULARIDADES ADMINISTRATIVAS DENTRO Y FUERA DE LAS INSTALACIONES DONDE SE EJECUTARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL SERVICIO, POR CONSIGUIENTE, DE OCURRIR ASUMIRÁ TODOS LOS COSTOS Y/O GASTOS QUE SEAN NECESARIOS PARA REPARAR O RESARCIR LOS DAÑOS.
- UNICO RESPONSABLE JUNTO CON EL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO DE VELAR POR LA COMPILACION DE TODOS LOS INFORMES QUE DERIVEN DE LA EJECUCION DEL SERVICIO, SIENDO RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LAS FIRMAS A PUÑO Y LETRA DE CADA PERSONAL CLAVE Y PERSONAL NO CLAVE SEGUN SU PARTICIPACION, ASI COMO DE LA INFORMACION VERAZ DE LOS ESTUDIOS BASICOS Y COMPLEMENTARIOS REQUERIDOS EN EL PROYECTO Y PRESENTADOS ANTE LA ENTIDAD.
- OPERADOR TRIBUTARIO, POR LO TANTO, ES EL UNICO RESPONSABLE ADMINISTRATIVO, LOGISTICO Y CONTABLE DEL CONSORCIO CON RESPECTO A LAS DEUDAS TRIBUTARIAS Y DEUDAS CON LOS PROVEEDORES CONTRAIDAS DURANTE LA EJECUCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN.
- UNICO RESPONSABLE Y BENEFICIARIO DE LAS UTILIDADES QUE SE GENEREN DE LA PRESTACION DEL SERVICIO EN CONSECUENCIA ES EL RESPONSABLE ANTE OTRAS ENTIDADES DEL ESTADO COMO LA SUNAT POR LAS UTILIDADES.
- UNICO RESPONSABLE DEL CUMPLIMIENTO OPORTUNO DE LA CANCELACION DE LAS PRESTACIONES DE SERVICIO A LOS HONORARIOS PROFESIONALES DE TODO EL PERSONAL CLAVE Y/O TECNICO, RESPONSABLE DEL PAGO DE SEGUROS, SCTR DE SALUD Y PENSION, SEGUROS DE VIDA Y BENEFICIOS SOCIALES.
- UNICO RESPONSABLE DEL CONSORCIO JUNTO AL REPRESENTANTE COMUN DE LA NO SUSCRIPCION DEL CONTRATO QUE CONCLUYA EN UNA SANCION ADMINISTRATIVA REQUERIDO POR LA ENTIDAD ANTE EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.
- RESPONSABLE ABSOLUTO JUNTO AL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO DE HECHOS QUE VULNEREN LOS MECANISMOS ANTICORRUPCION, ANTES, DURANTE Y DESPUES DEL PROCESO DE CONTRATACION Y/O EJECUCION DE LA ELABORACION DEL SERVICIO, QUE GENERE ALGUNA SANCION ADMINISTRATIVA Y/O PENAL.
- UNICO RESPONSABLE JUNTO AL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO DE UNA RESOLUCION DE CONTRATO POR LAS CAUSALES DE RESOLUCION ESTABLECIDAS EN EL ARTICULO 164° DEL RLCE, ES DECIR: 1) POR INCUMPLIMIENTO INJUSTIFICADO DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES, LEGALES O REGLAMENTARIAS; 2) POR HABER LLEGADO A ACUMULAR EL MONTO MAXIMO DE LA PENALIDAD POR MORA O EL MONTO MAXIMO PARA OTRAS PENALIDADES EN LA EJECUCION DE LA PRESTACION; 3) POR PARALIZAR O REDUCIR INJUSTIFICADAMENTE LA EJECUCION DE LA PRESTACION, Pese haber sido requerido para corregir tal situacion en consecuencia, SE EXIME DE TODA RESPONSABILIDAD DE SANCION ADMINISTRATIVA POR PARTE DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO AL CONSORCIADO RICHARD KRIS QUISPE ZARATE, DE PRESENTARSE ALGUNA DE LAS SITUACIONES MENCIONADAS.
- UNICO RESPONSABLE ANTE UNA RESOLUCION DE CONTRATO POR HABER PRESENTADO INFORMACION FALSA Y/O INEXACTA DURANTE EL PROCESO DE SELECCION Y/O DURANTE LA EJECUCION Y/O LIQUIDACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, EN CONSECUENCIA, SE EXIME DE TODA RESPONSABILIDAD DE SANCION ADMINISTRATIVA POR PARTE DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO AL CONSORCIADO RICHARD KRIS QUISPE ZARATE.
- UNICO RESPONSABLE JUNTO AL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO DE LAS DEFICIENCIAS EN LA ELABORACION DEL SERVICIO QUE OBLIGA A MODIFICAR EL CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA EL CUAL GENERA RESPONSABILIDAD DEL PROYECTISTA DE ACUERDO AL NUMERAL 34.5 DEL ARTICULO 34° DE LA LEY N° 30225, POR LO TANTO, SON LOS UNICOS RESPONSABLES ANTE UNA SANCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO POR DICHAS DEFICIENCIAS Y/O MEDIDAS LEGALES ADOPTADAS POR LA ENTIDAD CONTRATANTE EXIMIENDO DE TODA RESPONSABILIDAD AL CONSORCIADO RICHARD KRIS QUISPE ZARATE.

- EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARIA

NO REDACTADO EN ESTA NOTARIA

Se precisa que, el acápite 6.4 del numeral VI de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, establece que los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley.

Comité de Selección

6.4. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley.

De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa, contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

Página | 2



Traemos a colación lo estipulado en el artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado vigente:

Artículo 13. Participación en consorcio¹¹.

13.1 En los procedimientos de selección pueden participar varios proveedores agrupados en consorcio con la finalidad de complementar sus calificaciones, independientemente del porcentaje de participación de cada integrante, según las exigencias de los documentos del procedimiento de selección y para ejecutar conjuntamente el contrato, con excepción de los procedimientos que tengan por objeto implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. En ningún caso, la participación en consorcio implica la obligación de crear una persona jurídica diferente¹².

13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada.

13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme

los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción¹³.

13.4 Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación, en función a la naturaleza de la prestación¹⁴.

13.5 A los integrantes del consorcio les son aplicables las disposiciones establecidas en los artículos precedentes del presente Capítulo.

Así mismo, el artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, señala las sanciones y criterios aplicados al consorcio:

Comité de Selección

Artículo 258. Sanciones a Consorcios

258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.






258.2. A efectos de la individualización de la responsabilidad y conforme a lo establecido en el artículo 13 de la Ley, se consideran los siguientes criterios:

- a) **Naturaleza de la infracción.**
Este criterio solo puede invocarse ante el incumplimiento de una obligación de carácter personal por cada uno de los integrantes del consorcio, en el caso de las infracciones previstas en los literales c), i) y k) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.
- b) **Promesa formal de consorcio.**
Este criterio es de aplicación siempre que dicho documento sea veraz y su literalidad permita identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.
- c) **Contrato de consorcio.**

Este criterio es de aplicación siempre que dicho documento sea veraz, no modifique las obligaciones estipuladas en la promesa formal de consorcio y su literalidad permita identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.

- d) **Contrato suscrito con la Entidad.**
Este criterio es de aplicación cuando la literalidad del contrato suscrito con la Entidad permite identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.

Otro punto a resaltar, es lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 00985-2024 - TCE-S5 de fecha 21 de marzo del 2024.

 <small>Firmado digitalmente por FLORES OLIVERA Edwin Andrés FAU 2041502490 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 21/03/2024 16:08:55 -05:00</small>	 <small>Firmado digitalmente por RAMOS CABEZUDO Dairo Wilson FAU 2041502490 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 21/03/2024 16:50:49 -05:00</small>	 <small>Firmado digitalmente por CHOCARUO DAIRES Cristian César FAU 2041502490 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 21/03/2024 16:25:12 -05:00</small>
 PERÚ Ministerio de Economía y Finanzas		
 <small>Organismo Supervisor de la Contratación del Estado</small>		
<h3><i>Tribunal de Contrataciones del Estado</i></h3> <h3><i>Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5</i></h3> <p>Sumilla: "(...), ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación (...)".</p> <p style="text-align: right;">Lima, 21 de marzo de 2024.</p>		

Comité de Selección

22. En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley.

En este caso, se ha identificado que la promesa de consorcio presentada por el postor en consorcio contiene obligaciones en la promesa de consorcio que se exceptuaba al consorciado **RICHARD KRIS QUISPE ZARATE** de toda responsabilidad o sanción en caso de resolución del contrato.

Esto vulnera la directiva respecto a la participación de proveedores en consorcio, la cual establece que los miembros de un consorcio deben asumir de manera solidaria las obligaciones y responsabilidades derivadas del contrato.

Esta directiva tiene como finalidad garantizar que los miembros del consorcio no puedan eludir su responsabilidad frente al Estado en caso de incumplimiento del contrato.

En este contexto, se debe observar que cualquier intento de limitar la responsabilidad de los miembros del consorcio en la promesa de consorcio podría interpretarse como una estrategia para eludir responsabilidades contractuales.

Esto es inconsistente con los principios de responsabilidad solidaria y cumplimiento de las obligaciones contractuales que establece la normativa vigente.

Además, se precisa que, los postores tienen la obligación de presentar propuestas que se ajusten estrictamente a las normativas aplicables y no pueden incluir cláusulas que impliquen excepciones o limitaciones en el cumplimiento de las responsabilidades contractuales. El hecho de que se haya presentado una propuesta con una cláusula que busca eximir de responsabilidades a uno de los miembros del consorcio, constituye una vulneración y afecta la equidad y la transparencia del proceso de selección.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, así como el literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde

Comité de Selección

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de las obligaciones de los consorciados, si altera el contenido esencial de la oferta.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO ATLANTICO** conformado por **TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO** con R.U.C. N° 10436662349 y **QUISPE ZARATE RICHARD KRIS** con R.U.C. N° 10454278033, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

5.2.4. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES conformado por LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L. con R.U.C. N° 20445444821 y MORA BONILLA ALDO PAUL con R.U.C. N° 10200689947

El postor a folios 41 al 43 presenta el Anexo N° 6 – Promesa de Consorcio, de la siguiente manera:

42

GOBIERNO REGIONAL DE LAMAYE
AUTORIDAD ADMINISTRATIVA LOCAL
M. TORO 356-358
MUNICIPIO PERU

INGENIEROS CONSULTORES
R22C-3617590
Calle Ar. Jirón Pardo N° 1802 Dpto. 302 - San Barto - Lima
Contacto: lauradamas76@gmail.com

2. OBLIGACIONES PARA ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L. 40.00% de Obligaciones

- Cumplir con el Objetivo de la Consultoría en general
- En las Obligaciones no vinculadas al objeto del proceso no detalladas en el presente documento, se obliga a cumplir de manera solidaria e incondicional
- Único y exclusivo responsable del pago de los tributos y/o multas
- Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones
- Único y exclusivo responsable del nombramiento de profesionales propuestos para acreditar el plantel profesional clave, y aporta los documentos (título, colegiatura, contratos y conformidades, constancias y/o certificados de trabajo), para acreditar la formación académica y experiencia del personal clave, para la firma del contrato y durante la elaboración del servicio, hasta la culminación del servicio, (incluye el reemplazo de personal)
- Único y exclusivo responsable del aporte de los documentos para acreditar el equipamiento estratégico, para la firma del contrato y durante la elaboración del servicio, hasta su culminación
- Único y exclusivo responsable de los documentos para el perfeccionamiento del contrato
- Único y exclusivo responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato
- Único y exclusivo responsable de la documentación correspondiente a su empresa
- Responsable de aportar la experiencia del postor en la especialidad

TOTAL OBLIGACIONES:

100%

Chiclayo, 13 de junio del 2025

INGENIEROS CONSULTORES

[Firma]

Amily Guadalupe Iman Mogollon

Representante Común

DNI N° 27405524

Este documento ha sido
Redactado en esta Notaría

GOBIERNO REGIONAL DE LAMAYE
AUTORIDAD ADMINISTRATIVA LOCAL
M. TORO 356-358
MUNICIPIO PERU

El postor presenta el **ANEXO N° 6 – PROMESA DE CONSORCIO** en la cual, se consigna como una obligación que será único y responsable del aporte de los documentos para acreditar el equipamiento estratégico, para la firma del contrato y durante la elaboración del servicio, hasta su culminación; sin embargo, en los términos de referencia ni en las bases integradas del procedimiento de selección no se ha considerado equipamiento estratégico.

Esta inclusión de la obligación constituye una infracción a los requisitos formales y sustanciales exigidos por la normativa y por las Bases Integradas.

En ese sentido, la falta de precisión del objeto impide determinar si los consorciados están asumiendo adecuadamente las obligaciones que emanan del objeto de la convocatoria.

En virtud de lo expuesto, el órgano a cargo del procedimiento de selección actuó de conformidad con el marco normativo vigente al no admitir la propuesta del postor por contener una promesa de consorcio que no cumple con los requisitos establecidos en las Bases Integradas ni en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, configurando una causal objetiva de inadmisibilidad.

El literal d) del acápite 1 del numeral 7.4.2 de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, establece que los

Comité de Selección

consorciados deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable en cuanto a las obligaciones de los consorciado, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de las obligaciones de los consorciados, sí alteraría el contenido esencial de la oferta.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES** conformado por **LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.** con R.U.C. N°

Comité de Selección

20445444821 y MORA BONILLA ALDO PAUL con R.U.C. N° 10200689947, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

6. **ACUERDO ADOPTADO**

El órgano a cargo del procedimiento de selección, por UNANIMIDAD da por aprobado los resultados de la admisión y calificación de las ofertas, por lo que se determina:

PRIMERO. – DECLARAR DESIERTO la AS-SM-46-2025-GR.LAMB/CS-2 cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 11132 LOS CORONADOS, DISTRITO DE MOCHUMI, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, por no existir ninguna oferta válida, esto en mención al Artículo 29 de la Ley y 65 del Reglamento.

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística la publicación de los resultados contenidos en la presente acta, a través del SEACE.

TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



JHOAN LEONCIO CHUNGA
MARTÍNEZ
Presidente



ENRICO CASTAÑEDA
CASANOVA
Primer Miembro Titular



GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNÁNDEZ
SEMINARIO
Segundo Miembro Titular