

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

LICITACIÓN PUBLICA N°002-2022-MDC/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

En, la Municipalidad Distrital de Congalla, a los 13 días del mes de junio del año 2023, en el Local de la Municipalidad Distrital de Congalla ubicada en la Plaza Principal s/n Congalla, a las 8:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 039-2023-MDC-GM/AFCC, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la **Licitación Publica N°002-2022-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA MARIANO MELGAR EN LA LOCALIDAD CONGALLA DEL DISTRITO DE CONGALLA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA**, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| • ROLY CONGACHI HUAMANI | PRESIDENTE TITULAR |
| • EDWARD ALCIDES CAPANI LLANCO | PRIMER MIEMBRO TITULAR |
| • ALFREDO ARANGO LLACTAHUAMAN | SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |

Acto seguido el comité inicia con la agenda conforme al siguiente detalle:

I.-REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participante los siguientes:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	10282193537
2	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
3	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20452475465
4	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INDIA S.A.C.	20452744890
5	INATEC S.A.C.	20486136830
6	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	20486373297
7	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486604876
8	EDIFIKA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	20487049990
9	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	20494299161
10	C&C RABATE S.R.L.	20494341973
11	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081
12	ICG ORTIZ S.A.C.	20534542080
13	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
14	CONSTRUCTORA D&J INGENIEROS PERÚ E.I.R.L.	20574759863
15	ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	20574765162
16	S & G NUEVA GENERACION S.A.C.	20600133277
17	SALAZAR HNOS CONTRATISTAS, CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600270771
18	JHIM S.A.C.	20600336968

19	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	20601647053
20	CASCADAS PERU S.A.C.	20603152990
21	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	20608705334

II.-PRESENTACIÓN DE OFERTA

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	26/05/2023	17:54:23
2	CONSORCIO SAN PEDRO	26/05/2023	19:12:44
3	ICG ORTIZ S.A.C.	26/05/2023	19:47:06
4	C&C RABATE S.R.L.	26/05/2023	19:54:44
5	CONSORCIO LUREN	26/05/2023	20:48:10
6	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC	26/05/2023	23:24:11

III.-ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	Documentos para la admisión de la oferta	Nombre o razón social del postor					
	Documentos para la admisión de la oferta	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	CONSORCIO SAN PEDRO	ICG ORTIZ S.A.C.	C&C RABATE S.R.L.	CONSORCIO LUREN	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AUSTRAL SAC
a)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
f)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI	NO CORRESPONDE
g)	g) El precio de la oferta en SOLES y: ü El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ü Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO	SI	NO	NO	NO	NO
	RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

IV.-DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDOS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

4.1.- EL POSTOR SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS:

El postor no cumple con acreditar el anexo 04 Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra. Debido a que el procedimiento de selección comprende la ejecución de la obra y el equipamiento, mobiliario del componente I conforme se señala en el Expediente Técnico De Obra.

En principio es preciso señalar que por las características de la obra objeto de la presente convocatoria corresponde aplicar la ejecución bajo la modalidad llave en mano, conforme establece el artículo 36 del RLCE: "a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

En ese sentido, en las bases integradas del presente procedimiento de selección se ha establecido el anexo N° 04, en donde precisa que; cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda.

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario"

Es así que el postor al presentar el anexo 04 en el folio 04 de su oferta se limitó a mencionar de ejecución de la obra, sin especificar si este incluye su equipamiento, mobiliario (...) es decir, el plazo ofertado de 08 meses 240 días calendario (Doscientos Cuarenta Días), corresponden a la ejecución de la obra, sin incluir el plazo para la instalación del equipamiento y mobiliario, lo cual no sería concordante con la oferta presentada en la cual sí incluye el presupuestó del equipamiento y mobiliario.

Asimismo, cabe reiterar que el procedimiento de selección objeto de la presente convocatoria tiene las condiciones y características de ejecución bajo la modalidad de llave en mano; por lo tanto, los postores no solo se debían limitar a consignar en el Anexo N° 4 el plazo para la ejecución de la obra, sino que tenían que detallar cada una de las actividades a realizar, es decir, cuántos días ofertaba para cumplir con la prestación concerniente a la ejecución de la obra, la instalación y la puesta en funcionamiento, ello a efecto de que la Entidad tenga conocimiento de los tiempos en los cuales los postores se comprometían con ejecutar las diversas prestaciones, las cuales no debían superar los 240 días calendarios.

De lo expuesto, la evaluación de la documentación que forma parte de la oferta se realiza de manera objetiva, evitando suposiciones y/o interpretaciones; en ese sentido, es obligación de los postores formular ofertas claras y en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases integradas y la normativa correspondiente, conforme establece la Resolución N° 2657-2022 - TCE-S5 del tribunal de contrataciones del estado.

EL POSTOR EN EL RESUMEN DE PRESUPUESTO OFERTADO CONSIDERA DE FORMA GENERAL EL COSTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, YA QUE A FIN DE RESPETAR EL PRINCIPIO DE EFICACIA Y EFICIENCIA Y LA VIGENCIA TECNOLÓGICA, EL POSTOR DEBÍA HABER ADJUNTADO EL PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO A FIN DE VERIFICAR LA CANTIDADES Y EL PRECIO OFERTADO POR EL POSTOR:

DEL EXPEDIENTE TÉCNICO:

PRESUPUESTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

COSTO DIRECTO	4,804,603.30
GASTOS GENERALES	336,322.23
UTILIDAD	240,230.17

SUB TOTAL	5,381,155.70
IMPUESTOS	968,606.03
MOBILIARIOS Y EQUIPAMIENTO	384,577.71

PRESUPUESTO SUB TOTAL	6,734,341.44

PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO/PLANILLA DE METRADO Y COSTOS.

En el expediente Técnico figura la planilla de metrados, en el cuál precisa las cantidades y precios del cuál el postor debió haber detallado.



PLANILLA DE METRADOS (MOBILIARIOS Y EQUIPAMIENTO)					
ESPECIFICACIONES		UNIDAD	N° AMB.	CANTIDAD	TOTAL
MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO					
BLOQUE I - Ambientes Pedagógicos y Almacén, Espera, Tópico y Acompañamiento)					
Aulas Pedagógicas de 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to grado (ALMACEN GENERAL, ESPERA, TÓPICO Y ACOMPAÑAMIENTO)					
Mobiliario					
M1	Silla A6 Madera y Metal 0.36x0.38x0.39 (1er y 2do grado)	und	2.00	25.00	50.00
M2	Silla A7 Madera y Metal 0.38x0.40x0.42 (3er y 4do grado)	und	2.00	25.00	50.00
M3	Silla A8 Madera y Metal 0.38x0.41x0.45 (5to grado)	und	1.00	25.00	25.00

(...)

DE LA PROPUESTA:

PRESUPUESTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

La estructura de Presupuesto ofertado por el postor es de la forma siguiente:

1	Total costo directo (A)				4,324,142.98
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos	0.44546	%		19,262.33
2.2	Gastos variables	6.55454	%		283,427.68
	Total gastos generales (B)				302,690.01
3	Utilidad (C)	5	%		216,207.15
	SUBTOTAL (A+B+C)				4,843,040.14
4	IGV	18.00	%		871,747.23
	Equipamiento y Mobiliarios				346,119.93
5	Monto total de la oferta				6,060,907.30

PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO/PLANILLA DE METRADO Y COSTOS.

El postor no acredita a detalle las cantidades y costo de los equipos y mobiliarios a ser implementados, siendo este presupuesto primordial a fin de vigilar y realizar un control adecuado en el abastecimiento de mobiliarios y equipos a ser implementados conforme se señala en el plano de Arquitectura y/o expediente técnico.

Al respecto el Expediente N° 020-2003-AI/TC de fecha 12 de julio del 2004, precisa las **IMPLICANCIAS DE LA GARANTÍA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA LA ADJUDICACIÓN (ART. 2.F).13.** [El] principio de transparencia estará garantizado cuando haya publicidad en la convocatoria, en el adecuado control de calidad en los productos a adquirir, en los resultados de la evaluación de propuestas, y en manejo de los recursos destinados a la compra en general. Por su parte, habrá trato

igualitario cuando bajo ninguna circunstancia se advierta preferencia o tendencia destinada a beneficiar a algún postor determinado. Finalmente, la eficiencia en el manejo de recursos no sólo será exigible en la adjudicación a la mejor oferta técnica y económica, sino también en el diseño propio programa anual de adquisiciones que cada Entidad efectúe respecto a sus necesidades.

Así mismo es de agregar que es de necesidad que la parte de Equipamiento deberá estar enmarcado dentro del principio de la Vigencia Tecnológica (ART.2.G), siendo que es muy importante que el postor que oferta la implementación de Equipamiento y Mobiliarios deberá cumplir con la Norma Técnica de los "CRITERIOS DE DISEÑO PARA MOBILIARIO EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR QUE SEÑALA EN LA RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N°164-2020-MINEDU.

Respecto a la Propuesta económica (ANEXO N° 06), se ha evidenciado la existencia de la duplicidad de PARTIDAS a ejecutar entre el **ITEM 07.04.04 y 07.04.05**, siendo en ambos lo mismo:

EXPEDIENTE TÉCNICO/PRESUPUESTO DE OBRA:

07.04	ACCESORIOS				594.02
07.04.01	VALVULA DE BOLA 1/2" PIGLP SOLDABLE	und	3.00	114.12	342.36
07.04.02	CODO SOLDABLE DE 90° CU 1/2"	und	3.00	29.65	88.95
07.04.03	TEE DE CU DE 1/2" SOLDABLE	und	2.00	23.73	47.46
07.04.04	TE DE CU 1/2" SOLDABLE EN LOS EXTREMOS CON REDUCCION A ROSCADO INTERNA 1/4"	und	1.00	46.61	46.61
07.04.05	REDUCTOR CAMPANA DE F"O" DE 1/2" A 3/8" DIAMETRO	und	3.00	22.88	68.64

DE LA PROPUESTA:

07.04	ACCESORIOS				594.02
07.04.01	VALVULA DE BOLA 1/2" PIGLP SOLDABLE	und	3.00	102.71	308.13
07.04.02	CODO SOLDABLE DE 90° CU 1/2"	und	3.00	26.69	80.07
07.04.03	TEE DE CU DE 1/2" SOLDABLE	und	2.00	21.36	42.72
07.04.04	TE DE CU 1/2" SOLDABLE EN LOS EXTREMOS CON REDUCCION A ROSCADO INTERNA 1/4"	und	1.00	41.95	41.95
07.04.05	TE DE CU 1/2" SOLDABLE EN LOS EXTREMOS CON REDUCCION A ROSCADO INTERNA 1/4"	und	3.00	20.59	61.77

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar

fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "ELDER Z. SALAS HURTADO", el comité de selección de forma colegiado no da por ADMITIDO su propuesta.

4.2.- EL POSTOR ICG ORTIZ S.A.C.

El postor no cumple con acreditar el anexo 04 Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra. Debido a que el procedimiento de selección comprende la ejecución de la obra y el equipamiento, mobiliario del componente I conforme se señala en el Expediente Técnico De Obra.

En principio es preciso señalar que por las características de la obra objeto de la presente convocatoria corresponde aplicar la ejecución bajo la modalidad llave en mano, conforme establece el artículo 36 del RLCE: "a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

En ese sentido, en las bases integradas del presente procedimiento de selección se ha establecido el anexo N° 04, en donde precisa que; cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda.

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario"

Es así que el postor al presentar el anexo 04 en el folio 131 de su oferta se limitó a mencionar de ejecución de la obra, sin especificar si este incluye su equipamiento, mobiliario (...) es decir, el plazo ofertado de 08 meses 240 días calendario (Doscientos Cuarenta Días), corresponden a la ejecución de la obra, sin incluir el plazo para la instalación del equipamiento y mobiliario, lo cual no sería concordante con la oferta presentada en la cual sí incluye el presupuestó del equipamiento y mobiliario.

Asimismo, cabe reiterar que el procedimiento de selección objeto de la presente convocatoria tiene las condiciones y características de ejecución bajo la modalidad de llave en mano; por lo tanto, los postores no solo se debían limitar a consignar en el Anexo N° 4 el plazo para la ejecución de la obra, sino que tenían que detallar cada una de las actividades a realizar, es decir, cuántos días ofertaba para cumplir con la prestación concerniente a la ejecución de la obra, la instalación y la puesta en funcionamiento, ello a efecto de que la Entidad tenga conocimiento

de los tiempos en los cuales los postores se comprometían con ejecutar las diversas prestaciones, las cuales no debían superar los 240 días calendarios.

De lo expuesto, la evaluación de la documentación que forma parte de la oferta se realiza de manera objetiva, evitando suposiciones y/o interpretaciones; en ese sentido, es obligación de los postores formular ofertas claras y en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases integradas y la normativa correspondiente, conforme establece la Resolución N° 2657-2022 - TCE-S5 del tribunal de contrataciones del estado.

EL POSTOR EN EL RESUMEN DE PRESUPUESTO OFERTADO CONSIDERA DE FORMA GENERAL EL COSTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, YA QUE A FIN DE RESPETAR EL PRINCIPIO DE EFICACIA Y EFICIENCIA Y LA VIGENCIA TECNOLÓGICA, EL POSTOR DEBÍA HABER ADJUNTADO EL PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO A FIN DE VERIFICAR LA CANTIDADES Y EL PRECIO OFERTADO:

DEL EXPEDIENTE TÉCNICO:

PRESUPUESTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

COSTO DIRECTO	4,804,603.30
GASTOS GENERALES	536,322.23
UTILIDAD	240,230.17

SUB TOTAL	5,381,155.70
IMPUESTOS	968,608.63
MOBILIARIOS Y EQUIPAMIENTO	384,577.71

PRESUPUESTO SUB TOTAL	6,734,341.44

PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO/PLANILLA DE METRADO Y COSTOS.

En el expediente Técnico figura la planilla de metrados, en el cuál precisa las cantidades y precios del cuál el postor debió haber detallado.

PLANILLA DE METRADOS (MOBILIARIOS Y EQUIPAMIENTO)

ESPECIFICACIONES	UNIDAD	N° AMB.	CANTIDAD	TOTAL
MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				
BLOQUE I - Ambientes Pedagógicos y Almacén, Espera, Tópico y Acompañamiento)				
Aulas Pedagógicas de 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to grado (ALMACEN GENERAL, ESPERA, TÓPICO Y ACOMPAÑAMIENTO)				
Mobiliario				
M1 Silla A6 Madera y Metal 0.36x0.38x0.39 (1er y 2do grado)	und	2.00	25.00	50.00
M2 Silla A7 Madera y Metal 0.38x0.40x0.42 (3er y 4do grado)	und	2.00	25.00	50.00
M3 Silla A8 Madera y Metal 0.38x0.41x0.45 (5to grado)	und	1.00	25.00	25.00

(...)

DE LA PROPUESTA:

PRESUPUESTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

La estructura de Presupuesto ofertado por el postor es de la forma siguiente:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	4,804,603.30
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	21,402.77
2.2	GASTOS VARIABLES	264,919.46
	TOTAL GASTOS GENERALES (B) (5.959331%)	286,322.23
3	UTILIDAD (C) (1.289352%)	61,948.27
	SUBTOTAL (A+B+C)	5,152,873.80
4	IGV (18%)	927,517.28
	MOBILIARIOS Y EQUIPAMIENTO	384,577.71
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	6,464,968.79

ICG ORTIZ S.A.C.
RUC: Nº 20534542080
Ing. David ORTIZ CHALCO
GERENTE GENERAL

PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO/PLANILLA DE METRADO Y COSTOS.

El postor no acredita a detalle las cantidades y costo de los equipos y mobiliarios a ser implementados, siendo este presupuesto primordial a fin de vigilar y realizar un control adecuado en el abastecimiento de mobiliarios y equipos a ser implementados conforme se señala en el plano de Arquitectura y/o Expediente Técnico.

Al respecto el Expediente N° 020-2003-AI/TC de fecha 12 de julio del 2004, precisa las **IMPLICANCIAS DE LA GARANTÍA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA LA ADJUDICACIÓN (ART. 2.F).13.** [El] principio de transparencia estará garantizado cuando haya publicidad en la convocatoria, en el adecuado control de calidad en los productos a adquirir, en los resultados de la evaluación de propuestas, y en manejo de los recursos destinados a la compra en general. Por su parte, habrá trato igualitario cuando bajo ninguna circunstancia se advierta preferencia o tendencia destinada a beneficiar a algún postor determinado. Finalmente, la eficiencia en el manejo de recursos no sólo será exigible en la adjudicación a la mejor oferta técnica y económica, sino también en el diseño propio programa anual de adquisiciones que cada Entidad efectúe respecto a sus necesidades.

Así mismo es de agregar que es de necesidad que la parte de Equipamiento deberá estar enmarcado dentro del principio de la Vigencia Tecnológica (ART.2.G), siendo que es muy importante que el postor que oferta la implementación de Equipamiento y Mobiliarios deberá cumplir con la Norma Técnica de los "CRITERIOS DE DISEÑO PARA MOBILIARIO EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR QUE SEÑALA EN LA RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N°164-2020.MINEDU.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado,

sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precisando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)."

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "ICG ORTIZ S.A.C.", el comité de selección de forma colegiado no da por ADMITIDO su propuesta.

4.3.- EL POSTOR **C&C RABATE S.R.L.**

EL POSTOR EN EL RESUMEN DE PRESUPUESTO OFERTADO CONSIDERA A UN 80% EL COSTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, YA QUE A FIN DE RESPETAR EL PRINCIPIO DE EFICACIA Y EFICIENCIA Y LA VIGENCIA TECNOLÓGICA, EL POSTOR GENERA EL RIESGO DE NO CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS QUE DESEA ALCANZAR LA ENTIDAD, SIENDO QUE EL COSTO Y LA CANTIDAD SEÑALADA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBEN FORMAR PARTE DE UNA PROPUESTA SERIA Y RAZONABLE DENTRO DEL MARGEN DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

DEL EXPEDIENTE TÉCNICO:

PRESUPUESTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

COSTO DIRECTO	4,804,603.30
GASTOS GENERALES	336,322.23
UTILIDAD	240,230.17
=====	
SUB TOTAL	5,381,155.70
IMPUESTOS	968,608.03
MOBILIARIOS Y EQUIPAMIENTO	384,577.71
=====	
PRESUPUESTO SUB TOTAL	6,734,341.44

PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO/PLANILLA DE METRADO Y COSTOS.

En el expediente Técnico figura los costos reales, en el cuál precisa las cantidades y precios del cuál el postor debió haber tomado en cuenta los actos para efectos de dar por válida su propuesta.

Tipo de ambiente	Nombre del Mobiliario o equipamiento	Tipo Mobiliario (M) / Equipamiento (E)	Nro. de ambientes	Unidad de Medida	Cantidad en cada ambiente	Cantidad Total	Precio Unitario de mercado	Costo Directo
	AULAS N° 01, 02, 03, 04 y 05							
Aula de Secundaria	Silla A6 Madera y Metal 0.36x0.38x0.39 (1er y 2do grado)	M01	2	und	26	60	69.32	2,966.00
Aula de Secundaria	Silla A7 Madera y Metal 0.38x0.40x0.42 (3er y 4do grado)	M02	2	und	26	60	69.35	2,967.50
Aula de Secundaria	Silla A8 Madera y Metal 0.38x0.41x0.45 (5to grado)	M03	1	und	26	26	69.35	1,483.76

(...)

CONFORME SE EVIDENCIA EL ESTUDIO DE MERCADO EL COSTO ES MUCHO MAYOR

MULTISERVICIOS MADERERA Y FERRETERIA
MAYUMI E.I.R.L.
Venta de maderas: Tirambo, Alamos, Madera, Cedro, Caoba, Castaño, Canela, Nido,
Cacahuto, etc. (Servicio de transporte, instalación, mantenimiento, pintura, etc.)
Venta de muebles: sillas, mesas, camas, colchones, etc. (Madera y ferreteria en general)
Alquiler de maquinaria pesada
Se realiza todo tipo de trabajos, de todo momento
REPARACIÓN DE MAQUINARIAS, PUERTAS, VENTANAS Y MOBILIARIO ESCOLAR
Av. Cusco 570 San Juan Bautista - Huamanga - Ayacucho
Sucursal: Av. Bolívar 518 La Victoria - San Juan Bautista
CEL: 950 923 752 - 966 218 085 Fijo : 966 638 047

R.U.C. 20600990129
PROFORMA
Nº 001058

Señor (as): *Municipalidad Distrital de Congalla*
Dirección: *Plaz. Principal de Congalla*

CANT.	DESCRIPCIÓN	P.UNIT	IMPORTE
01	Silla A6 madera y metal 0.36x0.38x0.39		70.00
01	Silla A7 madera y metal 0.38x0.40x0.42		70.00
01	Silla A8 madera y metal 0.38x0.41x0.45		70.00
01	Silla B1 madera y metal 0.4x0.36x0.45		130.00
01	mesa A6 madera y metal 0.5x0.6x0.69		180.00
01	mesa A7 madera y metal 0.5x0.6x0.72		180.00
01	mesa A8 madera y metal 0.5x0.6x0.75		180.00



DE LA PROPUESTA:

PRESUPUESTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

La estructura de Presupuesto ofertado por el postor es de la forma siguiente:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				4,914,473.58
2	GASTOS GENERALES	6.00%			
2.1	GASTOS FIJOS				21,402.77
2.2	GASTOS VARIABLES				249,465.64
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				270,868.41
3	UTILIDAD (C)	2.00%			90,289.47
	SUB TOTAL (A+B+C)				4,875,631.46
4	IGV (18.00%) (D)				877,613.66
4A	Equipamiento y Mobiliarios				307,662.18
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				6,060,907.30



PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO/PLANILLA DE METRADO Y COSTOS.

El postor conforme se puede evidenciar en la estructura de costos de equipamiento y mobiliario oferta al 80% del costo real, siendo un acto incompatible e irrazonable la propuesta que alteran los valores de la oferta económica presentada por el postor, al respecto se detalla lo siguiente:

Tipo de ambiente	Nombre del Mobiliario o equipamiento	UND	METRADO	PRECIO S/.	PARCIAL S/.
	AULAS N° 01, 02, 03, 04 y 05				
Aula de Secundaria	Silla A6 Madera y Metal 0.36x0.38x0.39 (1er y 2do grado)	und	50	47.46	2,373.00
Aula de Secundaria	Silla A7 Madera y Metal 0.38x0.40x0.42 (3er y 4do grado)	und	50	47.48	2,374.00
Aula de Secundaria	Silla A8 Madera y Metal 0.38x0.41x0.45 (5to grado)	und	25	47.48	1,187.00
Aula de Secundaria	Silla B1 Madera y Metal 0.4x0.36x0.45 (docente)	und	5	148.00	740.00
Aula de Secundaria	Mesa A6 Madera y Metal 0.5x0.6x0.69 (1er y 2do grado)	und	50	122.03	6,101.50

Así mismo conforme el Sistema de Contratación A SUMA ALZADA, se debe precisar que en la suma total de Equipamiento y Mobiliario señala "COSTO DIRECTO" el cual se entiende la oferta presentada no está considerada el IGV, esta consideración solo es aplicables la exoneración del IGV prevista en la LEY N.º 27037, LEY DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN EN LA AMAZONÍA, es decir en este contexto solo está comprendido en numeral i del Artículo 3º Definiciones "Distritos de Huachocolpa y Tintay Puncu de la provincia de Tayacaja del departamento de Huancavelica.

Sala de reuniones				0.00	
Amb. Complementarios	Computadora Portátil i7 (laptop)	und	2	2,560.00	5,120.00
Amb. Complementarios	Televisor de 42 pulgadas	und	1	1,119.20	1,119.20
Amb. Complementarios	Proyector	und	1	1,254.24	1,254.24
Amb. Complementarios	Ecran manual L=2.4 H=1.8	und	1	262.89	262.89
COSTO DIRECTO					307,662.18

C&C RADATE S.R.L.
RUC 20674341973
Ing. Rafael Rafael Tenorio
REPRESENTANTE LEGAL
DNI 73287508



Ahora bien, como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.



En ese sentido, debe quedar claro que lo que se busca es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí, independientemente de la calidad del documento, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento en cuestión y, de darse el caso de ser adjudicado el postor, tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que de existir evidentes contradicciones en la misma, haría que esta sea incongruente.



Al respecto el Expediente N° 020-2003-AI/TC de fecha 12 de julio del 2004, precisa las **IMPLICANCIAS DE LA GARANTÍA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA LA ADJUDICACIÓN (ART. 2.F).13.** [El] principio de transparencia estará garantizado cuando haya publicidad en la convocatoria, en el adecuado control de calidad en los productos a adquirir, en los resultados de la evaluación de propuestas, y en manejo de los recursos destinados a la compra en general. Por su parte, habrá trato igualitario cuando bajo ninguna circunstancia se advierta preferencia o tendencia destinada a beneficiar a algún postor determinado. Finalmente, la eficiencia en el manejo de recursos no sólo será exigible en la adjudicación a la mejor oferta técnica y económica, sino también en el diseño propio programa anual de adquisiciones que cada Entidad efectúe respecto a sus necesidades.

Así mismo es de agregar que es de necesidad que la parte de Equipamiento deberá estar enmarcado dentro del principio de la Vigencia Tecnológica (ART.2.G), siendo que es muy importante que el postor que oferta la implementación de Equipamiento y Mobiliarios deberá cumplir con la Norma Técnica de los "CRITERIOS DE DISEÑO PARA MOBILIARIO EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR QUE SEÑALA EN LA RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N°164-2020.MINEDU.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:



RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"



En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "C&C RABATE S.R.L.", el comité de selección de forma colegiado no da por ADMITIDO su propuesta.

4.4.- EL POSTOR CONSORCIO LUREN

El postor no cumple con acreditar el anexo 04 Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra. Debido a que el procedimiento de selección comprende la ejecución de la obra y el equipamiento, mobiliario del componente I conforme se señala en el Expediente Técnico De Obra.

En principio es preciso señalar que por las características de la obra objeto de la presente convocatoria corresponde aplicar la ejecución bajo la modalidad llave en mano, conforme establece el artículo 36 del RLCE: "a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

En ese sentido, en las bases integradas del presente procedimiento de selección se ha establecido el anexo N° 04, en donde precisa que; cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda.



"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario"

Es así que el postor al presentar el anexo 04 en el folio 11 de su oferta se limitó a mencionar de ejecución de la obra, sin especificar si este incluye su equipamiento, mobiliario (...) es decir, el plazo ofertado de 08 meses 240 días calendario (Doscientos Cuarenta Días), corresponden a la ejecución de la obra, sin incluir el plazo para la instalación del equipamiento y mobiliario, lo cual no sería concordante con la oferta presentada en la cual sí incluye el presupuestó del equipamiento y mobiliario.

Asimismo, cabe reiterar que el procedimiento de selección objeto de la presente convocatoria tiene las condiciones y características de ejecución bajo la modalidad de llave en mano; por lo tanto, los postores no solo se debían limitar a consignar en el Anexo N° 4 el plazo para la ejecución de la obra, sino que tenían que detallar cada una de las actividades a realizar, es decir, cuántos días ofertaba para cumplir con la prestación concerniente a la ejecución de la obra, la instalación y la puesta en funcionamiento, ello a efecto de que la Entidad tenga conocimiento de los tiempos en los cuales los postores se comprometían con ejecutar las diversas prestaciones, las cuales no debían superar los 240 días calendarios.

De lo expuesto, la evaluación de la documentación que forma parte de la oferta se realiza de manera objetiva, evitando suposiciones y/o interpretaciones; en ese sentido, es obligación de los postores formular ofertas claras y en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases integradas y la normativa correspondiente, conforme establece la Resolución N° 2657-2022 - TCE-S5 del tribunal de contrataciones del estado.

EL POSTOR EN EL RESUMEN DE PRESUPUESTO OFERTADO CONSIDERA A UN 96.29% EL COSTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, POR LO QUE SE TIENE EN CUENTA QUE LOS FACTORES DE MULTIPLO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIOS ENTRE EL METRADO TOTAL Y PRECIO UNITARIO, QUE HACEN UN SUB TOTAL DISTINTO AL REALIZAR EL MÚLTIPLO VARIANDO DE ALGUNA U OTRA MANERA EL RESULTADO DEL COSTO TOTAL DE LA OFERTA RESPECTO AL EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO.

A FIN DE RESPETAR EL PRINCIPIO DE EFICACIA Y EFICIENCIA Y LA VIGENCIA TECNOLÓGICA, EL POSTOR GENERA EL RIESGO DE NO CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS QUE DESEA ALCANZAR LA ENTIDAD, SIENDO QUE EL COSTO Y LA CANTIDAD SEÑALADA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBEN FORMAR PARTE DE UNA PROPUESTA SERIA Y RAZONABLE DENTRO DEL MARGEN DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

DEL EXPEDIENTE TÉCNICO:

PRESUPUESTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO



COSTO DIRECTO	4,804,603.30
GASTOS GENERALES	336,322.23
UTILIDAD	240,230.17
=====	
SUB TOTAL	5,381,155.70
IMPUESTOS	968,608.03
MOBILIARIOS Y EQUIPAMIENTO	384,577.71
=====	
PRESUPUESTO SUB TOTAL	6,734,341.44

PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO/PLANILLA DE METRADO Y COSTOS.

En el expediente Técnico figura los costos reales, en el cuál precisa las cantidades y precios del cuál el postor debió haber tomado en cuenta los actos para efectos de dar por válida su propuesta.

Tipo de ambiente	Nombre del mobiliario o equipamiento	Tipo Mobiliario (M) / Equipamiento (E)	Nro. de ambientes	Unidad de medida	Cantidad en cada ambiente	Cantidad Total	Precio Unitario de mercado	Costo Directo
	AULAS N° 01, 02, 03, 04 y 05							
Aula de Secundaria	Silla A6 Madera y Metal 0.36x0.38x0.39 (1er y 2do grado)	M1	2	und	26	60	69.32	2,968.00
Aula de Secundaria	Silla A7 Madera y Metal 0.38x0.40x0.42 (3er y 4do grado)	M2	2	und	26	60	69.36	2,967.60
Aula de Secundaria	Silla A8 Madera y Metal 0.38x0.41x0.45 (5to grado)	M3	1	und	26	26	69.36	1,893.76

(...)


DE LA PROPUESTA:

PRESUPUESTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

La estructura de Presupuesto ofertado por el postor es de la forma siguiente:

1	Total costo directo (A)	4,543,606.51
2	Gastos generales	272,604.33
2.1	Gastos fijos (0.4%)	18,173.62
2.2	Gastos variables (5.60%)	254,430.71
	Total gastos generales (B) (6.00%)	272,604.33
3	Utilidad (C) (4.50%)	181,736.22
4	Equipamiento y Mobiliarios (D) (SIN INC. IGV)	313,841.15
	SUBTOTAL (A+B+C+D)	5,311,587.21
5	IGV 18%	956,085.70
6	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	6,267,672.91

SON: SEIS MILLONES, DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL, SEISCIENTOS SETENTA Y DOS CON 91/100 SOLES


 Ing. JOSE ALBERTO ANICULO ORMEÑO
 REPRESENTANTE COMÚN
 Firma, Nombres y Apellidos del postor o
 Representante legal o común, según corresponda


 Ing. JOSE ALBERTO ANICULO ORMEÑO
 REPRESENTANTE COMÚN

PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO/PLANILLA DE METRADO Y COSTOS.

El postor conforme se puede evidenciar en la estructura de costos de equipamiento y mobiliario oferta al 96.29% del costo real, siendo un acto incompatible e irrazonable la propuesta que alteran los valores de la oferta económica presentada por el postor, al respecto se detalla lo siguiente:

AULAS N° 01, 02, 03, 04 y 05								
Aula de Secundaria	Silla A6 Madera y Metal 0.36x0.38x0.39 (1er y 2do grado)	M1	2	25	und	50	45.24	2,262.00
Aula de Secundaria	Silla A7 Madera y Metal 0.38x0.40x0.42 (3er y 4to grado)	M2	2	25	und	50	45.27	2,263.50
Aula de Secundaria	Silla A8 Madera y Metal 0.36x0.41x0.45 (5to grado)	M3	1	25	und	25	45.27	1,131.67
Aula de Secundaria	Silla B1 Madera y Metal 0.4x0.36x0.45 (docente)	M4	5	1	und	5	141.10	705.51
Aula de Secundaria	Mesa A5 Madera y Metal 0.5x0.6x0.69 (1er y 2do grado)	M5	2	25	und	50	116.34	5,817.20
Aula de Secundaria	Mesa A7 Madera y Metal 0.5x0.6x0.72 (3er y 4to grado)	M6	2	25	und	50	116.34	5,817.20
Aula de Secundaria	Mesa A8 Madera y Metal 0.5x0.6x0.75 (5to grado)	M7	1	25	und	25	116.34	2,908.60

(...)

EQUIPAMIENTO DE AULA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA								
Aula de Secundaria	Proyector	E	5	1	und	5	1,328.64	6,643.22
Aula de Secundaria	Computadora Portátil i7	E	5	1	und	5	2,711.86	13,559.32
Aula de Secundaria	Ecran manual L=2.4 H=1.8	E	5	1	und	5	280.09	1,400.47
Aula de Secundaria	Presentador Inalámbrico con Puntero Láser	E	5	1	und	5	933.57	4,667.84

Evidencias (al azar):

AULAS N° 01,02,03,04 Y 05)

Silla A6 Madera y Metal 0.36x0.38x0.39 (1er y 2do grado) = $50 \times 42.24 =$ S/. 2262.00

Silla A7 Madera y Metal 0.38x0.40x0.42 (3er y 4to grado) = $50 \times 45.27 =$ S/. 2263.50

(...)

EQUIPAMIENTO DE AULA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Proyector = $5 \times 1328.64 =$ S/. 6,643.22

Computadora Portátil i7 = $5 \times 2711.86 =$ S/. 13,559.30



Ahora bien, como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, debe quedar claro que lo que se busca es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí, independientemente de la calidad del documento, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento en cuestión y, de darse el caso de ser adjudicado el postor, tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que de existir evidentes contradicciones en la misma, haría que esta sea incongruente, ya que el error aritmético es insubsanable en esta instancia.

Al respecto el Expediente N° 020-2003-AI/TC de fecha 12 de julio del 2004, precisa las **IMPLICANCIAS DE LA GARANTÍA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA LA ADJUDICACIÓN (ART. 2.F).13.** [El] principio de transparencia estará garantizado cuando haya publicidad en la convocatoria, en el adecuado control de calidad en los productos a adquirir, en los resultados de la evaluación de propuestas, y en manejo de los recursos destinados a la compra en general. Por su parte, habrá trato igualitario cuando bajo ninguna circunstancia se advierta preferencia o tendencia destinada a beneficiar a algún postor determinado. Finalmente, la eficiencia en el manejo de recursos no sólo será exigible en la adjudicación a la mejor oferta técnica y económica, sino también en el diseño propio programa anual de adquisiciones que cada Entidad efectúe respecto a sus necesidades.

Así mismo es de agregar que es de necesidad que la parte de Equipamiento deberá estar enmarcado dentro del principio de la Vigencia Tecnológica (ART.2.G), siendo que



es muy importante que el postor que oferta la implementación de Equipamiento y Mobiliarios deberá cumplir con la Norma Técnica de los "CRITERIOS DE DISEÑO PARA MOBILIARIO EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR QUE SEÑALA EN LA RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N°164-2020.MINEDU.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "**CONSORCIO LUREN**", el comité de selección de forma colegiado no da por ADMITIDO su propuesta.

4.5.- EL POSTOR INVERSIONES Y CONTRATISTA AUSTRAL SAC.

El postor no cumple con acreditar el anexo 04 declaración jurada del plazo de ejecución de obra. Debido a que el procedimiento de selección comprende la ejecución de la obra y el equipamiento, mobiliario del componente I conforme se señala en el Expediente Técnico De Obra.

En principio es preciso señalar que por las características de la obra objeto de la presente convocatoria corresponde aplicar la de ejecución bajo la modalidad llave en mano, conforme establece el artículo 36 del RLCE: "a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción,

equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

En ese sentido, en las bases integradas del presente procedimiento de selección se ha establecido el anexo N° 04, en donde precisa que; Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda.

“Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario”

Es así que el postor al presentar el anexo 04 en el folio 313 de su oferta se limitó a mencionar de ejecución de la obra, sin especificar si este incluye su equipamiento, mobiliario (...) es decir, el plazo ofertado de 08 meses 240 días calendario (Doscientos Cuarenta Días), corresponden a la ejecución de la obra, sin incluir el plazo para la instalación del equipamiento y mobiliario, lo cual no sería concordante con la oferta presentada en la cual sí incluye el presupuestó del equipamiento y mobiliario.

Asimismo, cabe reiterar que el procedimiento de selección objeto de la presente convocatoria tiene las condiciones y características de ejecución bajo la modalidad de llave en mano; por lo tanto, los postores no solo se debían limitar a consignar en el Anexo N° 4 el plazo para la ejecución de la obra, sino que tenían que detallar cada una de las actividades a realizar, es decir, cuántos días ofertaba para cumplir con la prestación concerniente a la ejecución de la obra, la instalación y la puesta en funcionamiento, ello a efecto de que la Entidad tenga conocimiento de los tiempos en los cuales los postores se comprometían con ejecutar las diversas prestaciones, las cuales no debían superar los 240 días calendarios.

De lo expuesto, la evaluación de la documentación que forma parte de la oferta se realiza de manera objetiva, evitando suposiciones y/o interpretaciones; en ese sentido, es obligación de los postores formular ofertas claras y en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases integradas y la normativa correspondiente, conforme establece la Resolución N° 2657-2022 - TCE-S5 del tribunal de contrataciones del estado.

EL POSTOR EN EL RESUMEN DE PRESUPUESTO OFERTADO CONSIDERA A UN 93.00% EL COSTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, YA QUE A FIN DE RESPETAR EL PRINCIPIO DE EFICACIA Y EFICIENCIA Y LA VIGENCIA TECNOLÓGICA, EL POSTOR GENERA EL RIESGO DE NO CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS QUE DESEA ALCANZAR LA ENTIDAD, SIENDO QUE EL COSTO Y LA CANTIDAD SEÑALADA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBEN FORMAR PARTE DE UNA PROPUESTA SERIA Y RAZONABLE DENTRO DEL MARGEN DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

DEL EXPEDIENTE TÉCNICO:

PRESUPUESTO DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

1	COSTO DIRECTO TOTAL (A)								S/ 4,468,260.70
2	GASTOS GENERALES								S/ 312,779.65
2.1	GASTOS FIJOS	0.45%							S/ 20,107.26
2.2	GASTOS VARIABLES	6.55%							S/ 292,672.39
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)					7.00%			S/ 312,779.65
3	UTILIDAD (C)					5.00%			S/ 223,414.04
	SUB TOTAL (A+B+C)								S/ 5,004,474.39
4	IGV (18%)								S/ 900,805.39
5	EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO								S/ 357,657.75
6	MONTO TOTAL DE LA OFERTA								S/ 6,262,937.53

PRESUPUESTO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO/PLANILLA DE METRADO Y COSTOS.

El postor conforme se puede evidenciar en la estructura de costos de equipamiento y mobiliario oferta al 93.00 % del costo real, siendo un acto incompatible e irrazonable la propuesta que alteran los valores de la oferta económica presentada por el postor, al respecto se detalla lo siguiente:

Tipo de ambiente	Nombre del Mobiliario o equipamiento	Tipo Mobiliario (M) o Equipamiento	Nro. de ambientes	Unidad de Medida	Cantidad en cada ambiente	Cantidad Total	Precio Unitario de mercado	Costo
	AULAS N° 01, 02, 03, 04 y 05							
Aula de Secundaria	Silla A6 Madera y Metal C 360 380 39 (1er y 2do grado)	B11	2	und	25	59	55.17	2,758.50
Aula de Secundaria	Silla A7 Madera y Metal C 360 400 42 (3er y 4to grado)	B12	2	und	25	50	55.23	2,760.00
Aula de Secundaria	Silla A8 Madera y Metal C 360 410 43 (5to grado)	B13	1	und	25	25	55.20	1,380.00
Aula de Secundaria	Silla B1 Madera y Metal C 400 360 45 (discursos)	B14	5	und	1	5	172.05	860.25
Aula de Secundaria	Mesa A6 Madera y Metal C 540 640 66 11 en y 2do grado							

(...)

	Sala de reuniones							
Amb. Complementarios	Computadora Portatil 11 (discursos)	E	1	und	2	2	2,976.00	5,952.00
Amb. Complementarios	Revisor de 42 paginas	E	1	und	1	1	1,301.07	1,301.07
Amb. Complementarios	Proyector	E	1	und	1	1	1,458.00	1,458.00
Amb. Complementarios	Cartas mensuales (2 x 41 x 1.8)	E	1	und	1	1	307.37	307.37
COSTO TOTAL								357,657.75

Ahora bien, como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, debe quedar claro que lo que se busca es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí, independientemente de la calidad del documento, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento en cuestión y, de darse el caso de ser adjudicado el postor, tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que de existir evidentes contradicciones en la misma, haría que esta sea incongruente.

Al respecto el Expediente N° 020-2003-AI/TC de fecha 12 de julio del 2004, precisa las **IMPLICANCIAS DE LA GARANTÍA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA LA ADJUDICACIÓN (ART. 2.F).13.** [El] principio de transparencia estará garantizado cuando haya publicidad en la convocatoria, en el adecuado control de calidad en los productos a adquirir, en los resultados de la evaluación de propuestas, y en manejo de los recursos destinados a la compra en general. Por su parte, habrá trato igualitario cuando bajo ninguna circunstancia se advierta preferencia o tendencia

destinada a beneficiar a algún postor determinado. Finalmente, la eficiencia en el manejo de recursos no sólo será exigible en la adjudicación a la mejor oferta técnica y económica, sino también en el diseño propio programa anual de adquisiciones que cada Entidad efectúe respecto a sus necesidades.

Así mismo es de agregar que es de necesidad que la parte de Equipamiento deberá estar enmarcado dentro del principio de la Vigencia Tecnológica (ART.2.G), siendo que es muy importante que el postor que oferta la implementación de Equipamiento y Mobiliarios deberá cumplir con la Norma Técnica de los "CRITERIOS DE DISEÑO PARA MOBILIARIO EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR QUE SEÑALA EN LA RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N°164-2020.MINEDU.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "INVERSIONES Y CONTRATISTA AUSTRAL SAC.", el comité de selección de forma colegiada no da por ADMITIDO su propuesta.

V.-DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

5.1.-Se concluye que el **CONSORCIO SAN PEDRO** cumple con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección de acuerdo a la evaluación realizada por los integrantes del comité con conocimiento técnico; siendo **ADMITIDO**.

VI.-EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de las ofertas; La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el CAPITULO IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR "CONSORCIO SAN PEDRO"
<p>A. PRECIO</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP / O_i$</p> <p>$I$ = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio.</p>	<p>S/. 6,645,133.33</p> <p>[95.00] puntos)</p>
<p>B.-SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:</p> <p>B.1 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere EL CUAL DDEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>B.2 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS).</p>	<p>[03] puntos)</p>

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas

B.3 Práctica:

Certificación del sistema de gestión ambiental.

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere EL CUAL DEBERÁ ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN.

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.

B.4 Práctica:

Responsabilidad hídrica

Acreditación:

Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).

B.5 Práctica:

Certificación del sistema de gestión de la energía

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN.

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional
(3 puntos)

Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad

3 puntos

No acredita ninguna práctica en sostenibilidad

0 puntos

D.- INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

[02] puntos)



Evaluación:

Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.

En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.

(2 puntos)

Presenta Certificado ISO 37001

2 puntos

No presenta Certificado ISO 37001

0 puntos

TOTAL, EVALUACIÓN

[100.00] puntos

ORDEN DE PRELACIÓN

01

Luego de la intervención de todos los miembros del comité de selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 75° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan que el postor **CONSORCIO SAN PEDRO (20574765162 ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES SAC Y 20574750301 WCHUCHÓN SAC)**, ha obtenido el puntaje total de [100.00] puntos respectivamente, quedando apto para las etapas subsiguientes del procedimiento de selección.

VII.-CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica al postor que obtuvo en primer lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, el mismo que es de exclusiva responsabilidad del área usuaria. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, siendo como sigue:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR "CONSORCIO SAN PEDRO"
A.1.-EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del
A.2.-CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL	

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	contrato.
A.3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CALIFICA

Conforme con lo establecido en el numeral 75.3 del Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, en vista que el postor CONSORCIO SAN PEDRO (20574765162 ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES SAC Y 20574750301 WCHUCHÓN SAC), cumple lo solicitado quedando CALIFICADO.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 17.55 horas del mismo día, suscribiendo la misma, los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



CONGACHI HUAMANI ROLY
PRESIDENTE TITULAR



EDWARD ALCIDES CAPANI LLANCOPRIMER
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ALFREDO ARANGO LLACTAHUAMAN
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR