

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDY-HVCA/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

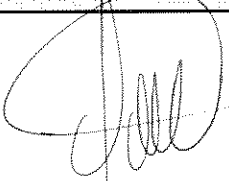

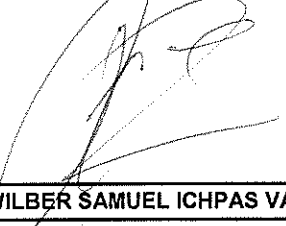
1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En, el distrito de Yauli - Huancavelica, a los 02 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 325-2024-GM-MDY/HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDY-HVCA/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. 23 DE JUNIO, JR. CALLAO, JR. FRANCISCO DURAN, JR. ATAHUALPA, JR. MOYA DEL BARRIO DE MOLLEPAMPA DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAVELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA con CUI N° 2455314, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>						
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>						
Presidente		RUBEN VARGAS QUICHCA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
Primer Miembro		MIGUEL TAPE ATAYPOMA	Suplente		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y FORMULACION DE PROYECTOS
Segundo Miembro		WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
3	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONÓMICA:					
<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 02.12.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p>						
N°	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Técnica	
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA Integrado por (ENRIQUEZ SOTO AMADOR y RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL)				105.00 puntos	
4	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p>						
N°	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial	
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA Integrado por (ENRIQUEZ SOTO AMADOR y RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL)			S/ 274,400.00	99.992610	
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
<p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p>						
N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
1	NINGUNO					
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL					
<p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>						
N°	Nombre o razón social del postor					
1	NINGUNO					
6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					
<p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>						

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA Integrado por (ENRIQUEZ SOTO AMADOR y RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL)	100.00 puntos		

7	RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80.00	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20.00	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA Integrado por (ENRIQUEZ SOTO AMADOR y RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL)	84	20	104	

8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA Integrado por (ENRIQUEZ SOTO AMADOR y RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL)		S/ 274,400.00	Si		
			No	X	

9.0	ACUERDO ADOPTADO			
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				

11	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
 RUBEN VARGAS QUICHCA				
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
 MIGUEL TAIPE ATAYPOMA		 WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS		
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO		