

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-4-2025-FINVER/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, CALLAO, a los 14 días del mes de abril del año 2025, en el local del FINVER, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04 DEL 03.04.2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-4-2025-FINVER/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación para la Supervisión de la Obra: " MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACION DE LA POBLACION EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN EL TEATRO ALEJANDRO GRANDA RELAYZA DISTRITO DE CALLAO DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO" con CUI: 2595788, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		ING. LUIS ANTONY HUARANCA QUISPE	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente		
Primer Miembro		ING. CARLOS ERASMO MENDEZ LOPEZ	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
Segundo Miembro		BACH. WILLIAM SAYAJO OCHANTE	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE			10081474881	
2	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL			10084754001	
3	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN			10092251000	
4	GINES MILLA PILAR SHEILA			10096581420	
5	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN			10167636191	
6	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES			10168063747	
7	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL			10199307547	
8	ALANOCA ARAGON BERNARDO			10251808967	
9	MARTINEZ MENDOZA CAMILO			10282376429	
10	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079	
11	VALENZUELA SALAS ANTONIO			10294564662	
12	HUERTAS JARA FELIX RUBEN			10449104027	
13	AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.			20487530868	
14	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			20518861604	
15	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.			20525074057	
16	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES			20555976268	
17	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20600001273	
18	GRUPO AYS S.A.C.			20600020430	
19	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA -			20600385420	
20	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.			20601531501	
21	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.			20604145644	
22	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.			20606119098	
23	MILLA BUILDING COMPANY S.A.C.			20607319295	
24	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CER			20607769541	
25	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.			20609221578	
26	GRUPO MDVP S.A.C.			20612328936	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en sobre cerrado:					

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR MIBCO	10/04/2025	19:09:18
2	CONSORCIO AMERICA	10/04/2025	17:32:12
3	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	10/04/2025	22:44:41
4	CONSORCIO MONUMENTAL	10/04/2025	21:00:38
5	CONSORCIO CRUZ	10/04/2025	17:15:14

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	ERROR EN LA PRESENTACION DE ANEXO N°06, no respetaron el % por el concepto de la liquidacion de obra
2	CONSORCIO MONUMENTAL	ERROR EN LA PRESENTACION DE ANEXO N°06, no respetaron el % por el concepto de la liquidacion de obra

8 **DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR MIBCO	ITEM UNICO
2	CONSORCIO AMERICA	ITEM UNICO
3	CONSORCIO CRUZ	ITEM UNICO

9 **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

9.1 **DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

9.2 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

10 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR MIBCO	ITEM UNICO
2	CONSORCIO AMERICA	ITEM UNICO
3	CONSORCIO CRUZ	ITEM UNICO

11 **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

11.1 **DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

12 **PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR MIBCO
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0 puntos

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

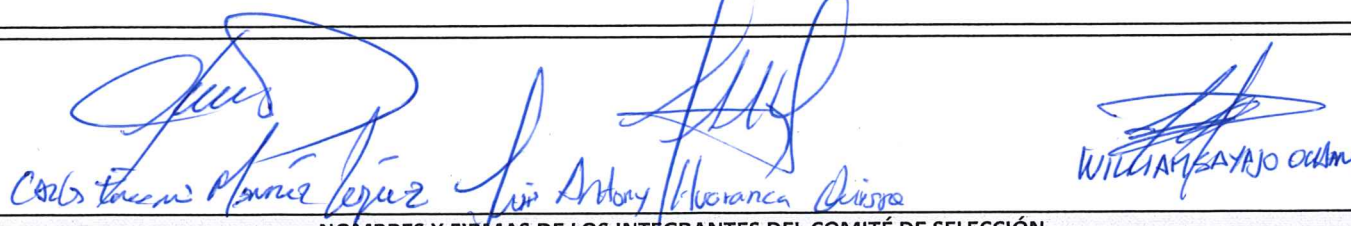
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos
	C.1	SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	X
	C.2	SISTEMA DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL	-
	C.3	SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL	-
	C.4	RESPONSABILIDAD HIRICA	-
	C.5	SISTEMA DE GESTION DE LA EMPRESA	-
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75 puntos

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO AMERICA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	25 puntos	
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos	
	C.1	SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	-	
	C.2	SISTEMA DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL	-	
	C.3	SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL	X	
	C.4	RESPONSABILIDAD HIRICA	-	
	C.5	SISTEMA DE GESTION DE LA EMPRESA	-	
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO CRUZ	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	0 puntos	
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos	
	C.1	SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	X	
	C.2	SISTEMA DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL	-	
	C.3	SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL	-	
	C.4	RESPONSABILIDAD HIRICA	-	
	C.5	SISTEMA DE GESTION DE LA EMPRESA	-	
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75 puntos	

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO AMERICA	100	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR MIBCO	75	
2	CONSORCIO CRUZ	75	
...			

14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			

15			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			