

# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	22/07/2024						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	Construcción de la Infraestructura Deportiva; en el (la) Ampliación Marginal de la Edificación y Obra Civil en la Instalación de Sistema de Iluminación y Acondicionamiento de los SS. HH. Del Estadio Municipal de Contamana CUI N° 2610116						
1.4	N° DE REFERENCIA DEL PAC							
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	X	NO				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2610116	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil		Factibilidad	
			Elaborado por			Aprobado por		
			Documento de aprobación			Fecha de aprobación		
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA								
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO		
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo						
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X			
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN	75 días calendario.					
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO						
		MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11 P3, PLUMA DE IZADO CAPACIDAD 12 TONELADAS, ALTURA 13.1 METROS, COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA DE 4 HP.						
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO						
		ESTRATEGICO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA, NO SE PUEDE REQUERIR CARACTERISTICAS, AÑOS DE ANTIGÜEDAD Y DEMAS CONDICIONES DEL EQUIPAMIENTO QUE NO SE HAYAN PREVISTO EN EL EXPEDIENTE TECNICO.						
		RELACIÓN DEL PERSONAL						
		RESIDENTE DE OBRA.						
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL						
		RESIDENTE: TITULO PROFESIONAL ING. CIVIL, ING. ELECTRICISTA O MECANICO ELECTRECISTA						
		OTROS						
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO	SI	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	SI			
		OTROS						
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM							
	Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.							
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO							
	Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.							
	Sobre la fuente de información N° 1							
	Sobre la fuente de información N° 2							



# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

Sobre la fuente de información N° 3					
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	EN PLANTA	Aprobado por	LUIS HUALLPA TRAVEZAÑO
		Documento de aprobación	RESOLUCION GERENCIAL N° 028-2024-MPU-GIDUR	Fecha de aprobación	09/07/2024
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor		Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones:				
	Consignar una síntesis de las observaciones:				
	Consignar una síntesis de las observaciones:				
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR				
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor		Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:				
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:				
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:				
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO				
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico			
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI		NO	X
		Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL				
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA				
	Fecha de determinación del presupuesto de obra		MAYO DEL 2024		
	Consignar el detalle del presupuesto de obra:				
	COSTO DIRECTO		S/. 427,758.26		
	GASTOS GENERALES 10%		42,775.83		
	UTILIDAD 7.5%		34,220.66		
	PRESUPUESTO PARCIAL		S/. 504,754.76		
	IGV 18%		90,877.86		
	VALOR REFERENCIAL		S/. 595,610.61		
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES				
	Consignar el desagregado de gastos generales				
	GASTOS DE LICITACION Y CONTRATACION		600.00		



# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

GASTOS DE CONTROL DE CALIDAD	1,397.34
GASTOS DE LIQUIDACION DE OBRA	2,500.00
<b>TOTAL GASTOS GENERALES FIJOS</b>	<b>4,497.34</b>
ALQUILERES Y SERVICIOS	1,650.00
GASTOS DE OFICINA	1,146.49
PERSONAL TECNICO Y AUXILIAR DE OBRA	35,482.00
<b>TOTAL GASTOS VARIABLES</b>	<b>38,278.49</b>
<b>TOTAL GASTOS GENERALES</b>	<b>42,775.83</b>

3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
	MONTO	595,610.61					

### 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI		NO	
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI		NO	
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					

5.	<div> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UCAYALI  CONSEJO  C.P.C. ROLANDO FERREIRA  JEFE DE LA ALCA DE LOS BIENES Y BIENES MATERIALES </div>
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	