

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-MDJM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : SUMINISTRO DE CÉSPED AMERICANO PARA LA RECUPERACIÓN DE ÁREAS VERDES DEL DISTRITO DE JESÚS MARIA.

Ruc/código : 20601436745

Fecha de envío : 02/10/2023

Nombre o Razón social : H & ER INVERSIONES E.I.R.L.

Hora de envío : 21:37:11

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SOBRE LA SOLICITUD DE MUESTRAS

Se puede ver que la entidad está solicitando la presentación de muestras, sin embargo, estas disposiciones no se ciñen a lo estipulado en las bases estándar para el suministro de bienes mediante Adjudicación Simplificada según Directiva 01-2019-OSCE/CD vigente. Al respecto, las bases indican:

¿Cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.¿

Asimismo, respecto al horario señala que: ¿Las muestras se presentan el mismo día programado en el calendario para la presentación de ofertas. Al consignar el horario debe tenerse en cuenta que el horario de atención no podrá ser menor a 8 (ocho) horas.¿

Sin embargo, se puede ver que la entidad no ha señalado la metodología que se usará, la misma que no puede ser organoléptica (visual, entre otras), bajo sanción de NULIDAD, ni mucho menos los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras. Por otro lado, se ha indicado que el día de presentación de las muestras es un día anterior lo que no obedece a lo expuesto en las bases estándar, por lo cual, solicitamos se ACOJA nuestra observación a fin que se restituya la legalidad del presente procedimiento de selección y se suprima la presentación de muestras.

Finalmente, se trae a colación una de varias Resoluciones del Tribunal de Contrataciones como la N° 340-2021-TCE-S3 donde el Tribunal de Contrataciones declaró la nulidad de oficio debido a que la entidad no obedeció las indicaciones establecidas en las bases estándar. Asimismo, dejamos libre nuestro derecho al uso de la ACCIÓN DE SUPERVISIÓN A PEDIDO DE PARTE conforme los lineamientos establecidos a la Directiva N° 010-2019-OSCE/CD en caso continuar con el procedimiento de selección y se mantenga el pedido de muestras como una forma de restringir y/o usarla como una herramienta ilegal para favorecer a otro proveedor en perjuicio de los recursos públicos.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 8.4.

Literal: -

Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección de acuerdo al informe del área usuaria indica que de acuerdo a las bases estándares del OSCE, a parte de la declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas del bien requerido, puede pedir cualquier otra documentación o información necesaria para evaluar el cumplimiento de lo exigido en las bases. Es así que en el presente caso se esta requiriendo muestras del producto ofertado. Por lo tanto, no se infringe la normativa de contrataciones publicas al requerir muestras del producto requerido, la misma que describen la forma y las características de verificación de las muestras a través del personal técnico del área usuaria tal como se indica en el numeral 8.4.3 del Capítulo III. La evaluación se realizará sujetándose a las características mínimas del producto requerido por lo que será objetiva y congruente. Igualmente cabe precisar que en el numeral 8.4.2 de las Especificaciones Técnicas indican claramente el día hora y lugar donde se debe entregar la muestra requerida, siendo el horario de atención mayor de ocho (8) horas. En ese sentido, queda claro que no se ha infringido lo dispuesto en la normativa de contrataciones publicas.

No se acoge la observación presentada.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-MDJM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : SUMINISTRO DE CÉSPED AMERICANO PARA LA RECUPERACIÓN DE ÁREAS VERDES DEL DISTRITO DE JESÚS MARÍA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No corresponde

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-MDJM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : SUMINISTRO DE CÉSPED AMERICANO PARA LA RECUPERACIÓN DE ÁREAS VERDES DEL DISTRITO DE JESÚS MARIA.

Ruc/código :	20601436745	Fecha de envío :	02/10/2023
Nombre o Razón social :	H & ER INVERSIONES E.I.R.L.	Hora de envío :	21:37:11

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

SOBRE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PARA REMYPE

En el folio 28 de las bases se puede ver que la entidad está solicitando acreditar en caso sea micro o pequeña empresa un total de S/ 250 000.00 como experiencia del postor en la especialidad, sin embargo, las bases estándar indican claramente que no se puede exigir más del 25% del valor estimado, es decir, el valor estimado del procedimiento de selección correspondería a S/ 1 000 000.00 lo cual no guarda coherencia ya que las adjudicaciones simplificadas solo pueden ser usadas hasta un valor estimado de S/ 480 000.00. Por lo expuesto se solicita ACOGER nuestra observación a fin que la entidad se ciña de acuerdo a las indicaciones de las bases estándar bajo causal de nulidad.

Dejamos libre nuestro derecho al uso de la ACCIÓN DE SUPERVISIÓN A PEDIDO DE PARTE conforme los lineamientos establecidos a la Directiva N° 010-2019-OSCE/CD en caso continuar con el procedimiento de selección y se mantenga dicho vicio de nulidad.

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2. **Literal:** A **Página:** 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección indica que de acuerdo a las bases estándares de una adjudicación simplificada se puede solicitar el Requisito de Calificación experiencia del Postor en la Especialidad, hasta tres (3) veces el valor estimado de la contratación.

Ahora bien, revisando los topes máximos y mínimos del procedimiento de selección de las adjudicaciones simplificadas para el año Fiscal 2023, se puede verificar que la experiencia de tres (3) veces el valor estimado requerida en las bases se encuentra de acuerdo a lo establecido en la normativa de contrataciones.

Cabe señalar que el valor estimado, es privado, por lo cual este no puede ser divulgado y así los postores deben formular su oferta en base a sus costos.

En ese sentido, se concluye que el monto requerido en las bases esta de acuerdo a lo indicado en la normativa de contrataciones publicas.

No se acoge la observación presentada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No corresponde.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-MDJM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : SUMINISTRO DE CÉSPED AMERICANO PARA LA RECUPERACIÓN DE ÁREAS VERDES DEL DISTRITO DE JESÚS MARIA.

Ruc/código : 20601436745

Nombre o Razón social : H & ER INVERSIONES E.I.R.L.

Fecha de envío : 02/10/2023

Hora de envío : 21:37:11

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SOBRE EL FACTOR MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En el folio 32 se indica que se otorgarán 10 puntos en caso el postor oferte la instalación del grass sin costo adicional, sin embargo, dentro de las indicaciones de las bases estándar se señala:

¿De conformidad con la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.¿

Por lo cual, debe señalarse que solicitar la instalación del grass NO ES UN PRÁMETRO MÍNIMO establecido en las especificaciones técnicas, por lo tanto, no podría ser un factor de evaluación.

Por lo expuesto solicitamos se ACOJA nuestra observación a fin que se suprima el factor de evaluación de mejora a las especificaciones técnicas y los 100 puntos se incluyan en la oferta económica.

Dejamos libre nuestro derecho al uso de la ACCIÓN DE SUPERVISIÓN A PEDIDO DE PARTE conforme los lineamientos establecidos a la Directiva N° 010-2019-OSCE/CD en caso continuar con el procedimiento de selección y se mantenga dicho vicio de nulidad.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV

Literal: G

Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección al momento de determinar los factores de evaluación del presente procedimiento de selección ha tenido en consideración lo indicado en las bases estándares aprobadas por el OSCE, donde se permite incluir el factor observado, considerando el objeto de la contratación y al no estar indicado en las especificaciones técnicas establecidas en el Capítulo III de las bases, la mejora considerada no infringe la normativa de contrataciones publicas debido que sí se considera un valor agregado a la contratación que se va a realizar. Sobre lo indicado, la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN indica que constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.

Sin perjuicio de lo mencionado no se puede aceptar lo indicado por el participante por favorecer a sus propios intereses.No se acoge la observación presentada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No corresponde.