

**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"****ACTA DE VERIFICACION DE OFERTAS PARA SU ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION  
AS-SM-26-2024-SEDALIB SA-1**

**EJECUCION DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN Y RED DE ALCANTARILLADO, EN EL (LA) REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA CALLE CARLOS BACA FLOR CDRAS. 2, 3, 4, 5 - URB. SANTO DOMINGUITO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" con Código único de inversiones N° 2659111**

**1. INFORMACION GENERAL**

En la ciudad de Trujillo, Departamento y Región La Libertad, a los 08 días del mes de enero del año 2025, en la Sala de Reuniones de Oficina de Logística, sito en Avenida Federico Villarreal N° 1300 Urbanización Semi Rustica El Bosque - Trujillo, se reunieron los miembros del Comité de Selección los mismos que han sido designados mediante **Resolución Gerencia General N° 465-2024-SEDALIB S.A.- 40000-GG** de fecha 05 diciembre 2024; quienes son los encargados de conducir y desarrollar el Proceso de Selección, haciendo mención que el Objeto de la Convocatoria es la Contratación de la **EJECUCION DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN Y RED DE ALCANTARILLADO, EN EL (LA) REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA CALLE CARLOS BACA FLOR CDRAS. 2, 3, 4, 5 - URB. SANTO DOMINGUITO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" con Código único de inversiones N° 2659111**, a fin de efectuar la verificación de las propuestas electrónicas presentadas a través de plataforma SEACE 3.0; y en acto privado para llevar a cabo el acto de ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION de las ofertas presentadas, y el OTORGAMIENTO de la BUENA PRO de ser el caso.

**2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. MANUEL MARTIN FERIA ROSAS	Titular	X	Dependencia	Subgerencia de Obras
		Suplente			
Primer Miembro	CPC WILLIAM LEONEL SOSA NUÑEZ	Titular	X	Dependencia	Oficina Logística
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. SEGUNDO LENIN ESQUIVEL NUÑEZ	Titular	X	Dependencia	Subgerencia de Obras
		Suplente			

**3. DETALLE DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES**

De la verificación en el Sistema SEACE V.3.0 y de acuerdo al Cronograma se han Registrado Electrónicamente como participantes los siguientes Proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	20440253530	AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/12/2024	Válido

**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

2	20482188061	INVERSIONES FM SAC	06/12/2024	Válido
3	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	06/12/2024	Válido
4	20539992806	CONSTRUCTORA MARILIA S.A.C.	06/12/2024	Válido
5	20560092564	CONTRATISTAS HAMA S.A.C.	06/12/2024	Válido
6	20602317880	CONTRATISTAS T & A S.A.C.	06/12/2024	Válido
7	20602669271	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/12/2024	Válido
8	20482164634	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	07/12/2024	Válido
9	20539979885	HISAC CONTRATISTAS S.R.L.	07/12/2024	Válido
10	20610234365	PROYECTA 24 INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - PROYECTA 24 S.A.C.	07/12/2024	Válido
11	20600109155	CORPORACION MHP S.A.C. - CMHP S.A.C.	08/12/2024	Válido
12	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	09/12/2024	Válido
13	20277393779	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	09/12/2024	Válido
14	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	09/12/2024	Válido
15	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	10/12/2024	Válido
16	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	10/12/2024	Válido
17	20604385874	CORPORACION ROLES E.I.R.L.	10/12/2024	Válido
18	20477433384	FORTALEZA MAM CONTRATISTAS S.A.C.	11/12/2024	Válido
19	20477690191	OTIVI CONSTRUCTORES S.A.C. - OTIVI S.A.C.	11/12/2024	Válido
20	20482244158	D.I.C. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/12/2024	Válido
21	10266372774	RIVERA DIAZ CESAR NESTOR	12/12/2024	No válido
22	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	12/12/2024	Válido
23	20481605491	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	12/12/2024	Válido
24	20604051330	CORPORACION NEW LIFE S.A.C.	12/12/2024	Válido
25	20556625761	CORPORACION CUPHER SAC	13/12/2024	Válido
26	20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	13/12/2024	Válido
27	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	13/12/2024	Válido
28	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	14/12/2024	Válido
29	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	14/12/2024	Válido
30	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	17/12/2024	Válido
31	20602060811	ASFALTEK F & N S.A.C.	17/12/2024	Válido
32	20610887563	GRUPO DE INGENIEROS CONTRATISTAS DEL NORTE S.A.C.	17/12/2024	Válido
33	20275865118	AYCOISER S.A.C.	18/12/2024	Válido
34	20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/12/2024	Válido
35	20534016949	W & W CONSTRUCTORES S.A.C.	18/12/2024	Válido
36	20481561265	CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/12/2024	Válido
37	20559959155	CONTRATISTAS GENERALES NAHUEL S.A.C.	19/12/2024	Válido

**4. DETALLE DE LOS POSTORES**

Se puede evidenciar en el Aplicativo SEACE 3.0 que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta electrónica tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	20560092564	CONSORCIO SR CAUTIVO DE AYABACA	19:57:14	Enviado	Valido



**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

2	20440253530	CONSORCIO LOS COLIBRIES	18:40:05	Enviado	Valido
3	20487925617	CONSORCIO SAN JUAN	22:23:06	Enviado	Valido
4	20604385874	CONSORCIO RYR	19:35:37	Enviado	Valido
5	20477433384	FORTALEZA MAM CONTRATISTAS S.A.C.	18:46:50	Enviado	Valido
6	20482244158	CONSORCIO JRS	21:18:09	Enviado	Valido
7	20604051330	CONSORCIO TIWI	21:23:40	Enviado	Valido
8	20482663045	CONSORCIO IVAL & ASOCIADOS	21:37:50	Enviado	Valido
9	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	19:44:11	Enviado	Valido
10	20482474587	CONSORCIO ICA	22:11:00	Enviado	Valido
11	20559959155	SANEAMIENTO BACA FLOR	16:34:36	Enviado	Valido

**5. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA:**

Acto seguido, se procede con la descarga del archivo digital del Sistema SEACE V.3.0 y la Impresión del archivo que contienen las ofertas de los mencionados postores, y se procede a la revisión de la misma a fin de verificar la presentación de los documentos, obteniéndose el siguiente resultado.

**Base Legal:** En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**Nota 01:** Este Colegiado, antes de continuar con las etapa del procedimiento de selección de Admisión de las Ofertas, precisa que de acuerdo a las Bases Integradas el Valor Referencial al 100 % es S/ 1'387,712.98 (Un millón trescientos ochenta y siete mil setecientos doce con 98/100 Soles) el valor referencial al 90 % es S/ 1'248,941.69 (Un millón doscientos cuarenta y ocho mil novecientos cuarenta y un con 69/100 soles) y el límite superior al 110% asciende al monto de S/ 1'526,484.28 (Un millón quinientos veintiséis mil cuatrocientos ochenta y cuatro con 28/100 soles) teniendo en consideración, dicha información este colegiado procedió a descargar del SEACE los documentos presentados virtualmente, para poder continuar con la admisión de las ofertas.

**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

N°	POSTOR	ANEXO N° 01	DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA	ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	CONSORCIO SR CAUTIVO DE AYABACA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple S/ 1'248,941.69	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO LOS COLIBRIES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple S/ 1'248,941.68	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO SAN JUAN	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 1'248,941.69	ADMITIDA
4	CONSORCIO RYR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	S/ 1'248,941.69	NO ADMITIDA
5	FORTALEZA MAM CONTRATISTAS S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No cumple S/ 1'248,941.68	NO ADMITIDA
6	CONSORCIO JRS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 1'248,941.69	ADMITIDA
7	CONSORCIO TIWI	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 1'248,941.69	ADMITIDA
8	CONSORCIO IVAL & ASOCIADOS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	S/ 1'248,941.69	NO ADMITIDA
9	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	S/ 1'248,941.69	ADMITIDA
10	CONSORCIO ICA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple S/ 1'248,941.68	NO ADMITIDA
11	SANEAMIENTO BACA FLOR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple S/ 1'248,941.69	NO ADMITIDA



**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**
**6. DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:**

De acuerdo con la revisión efectuada, las propuestas no fueron admitidas por las siguientes razones:

**6.1 CONSORCIO SR CAUTIVO DE AYABACA**

El Comité de Selección NO ADMITIDO la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- De la revisión de la propuesta presentada por el Postor este comité advierte que en el Anexo N° 06 uno de los Documentos de Presentación Obligatorio y que no cabe subsanación alguna, el postor ha cambiado la numeración de las sub partidas 01.02, 01.03, 01.04 y 01.05 por la numeración 2.01, 3.01, 4.01 y 5.01, lo que hace que estas se dupliquen con las partidas 02.01, 3.01, 4.01; de igual manera ha duplicado la numeración de la Partida 03 CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE (folio 29) y 03 SISTEMA DE ALCANTARILLADO SALITARIO (folio 28), sumado a que en la Sub Partida que corresponde a la numeración 01.05 EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA ha omitido considerar la unidad de medida, lo que hace que esta sea incoherente, no sujeta a subsanación y siendo de su entera responsabilidad del postor elaborar una propuesta correcta y diligentemente.

Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado, por lo motivos antes expuestos este Comité de Selección ha decidido Rechazar la oferta y por consiguiente dar por **NO ADMITIDA** la propuesta presentada por **CONSORCIO SR CAUTIVO DE AYABACA**.

03	CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE				204,780.84
----	--	--	--	--	------------

03	SISTEMA DE ALCANTARILLADO SALITARIO				595,271.76
----	-------------------------------------	--	--	--	------------

**6.2 CONSORCIO LOS COLIBRIS**

El Comité de Selección NO ADMITIDO la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- De la revisión de la propuesta presentada por el Postor este comité advierte que en el Anexo N° 06 uno de los Documentos de Presentación Obligatorio y que no cabe subsanación alguna, el postor ha presentado una oferta por el Importe de **S/ 1'248,941.68** que se encuentra por debajo de 90%, tal como se ha precisado y aclarado por este comité en la Nota 01, del Numeral 5) de la presente acta el cual debe ser por el importe **S/ 1'248,941.69**.

**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

- Toda vez que el precio de la oferta presentada por el postor se encuentra por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial de conformidad con el numeral 28. 2 del artículo 28 de la Ley, y siendo de su entera responsabilidad del postor elaborar una propuesta correcta y diligentemente, este Comité de Selección ha decidido Rechazar la oferta y por consiguiente dar por NO ADMITIDA la propuesta presentada.

**6.3 CONSORCIO RYR**

El Comité de Selección NO ADMITIDO la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- De la revisión de la propuesta presentada por el Postor, este comité puede advertir que en el Anexo N° 05 Promesa del Consorcio uno de los Documentos de Presentación Obligatorio, pues el Consorcio no ha consignado correctamente, el domicilio común del Consorcio, pues en este no se ha establecido el Distrito donde se notificaran todas comunicaciones; esto contraviene lo que establece la Directiva de Consorcio N° 005-2019-OSCE/CD Versión N°01 (Aprobada con Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE), pues el no consignar el lugar donde dirigirán las comunicaciones remitidas por la entidad al consorcio, no sería válido, pues este documento establece claramente que la dirección que consigna es la única válida para todo los efectos

c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **CAL. PACHACUTEC NRO. 454 URB. VISTA ALEGRE LA LIBERTAD TRUJILLO, LA LIBERTAD.**

Imagen: Promesa de Consorcio del Postor CONSORCIO RYR (Folio 21)

Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado, por lo motivos antes expuestos este Comité de Selección ha decidido Rechazar la oferta y por consiguiente dar por **NO ADMITIDA** la propuesta presentada por **CONSORCIO RYR**

**6.4 FORTALEZA MAM CONTRATISTAS S.A.C.**

El Comité de Selección NO ADMITIDO la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.



**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

- De la revisión de la propuesta presentada por el Postor este comité advierte que en el Anexo N° 06 uno de los Documentos de Presentación Obligatorio y que no cabe subsanación alguna, el postor ha presentado una oferta por el Importe de **S/ 1'248,941.68** que se encuentra por debajo de 90%, tal como se ha precisado y aclarado por este comité en la **Nota 01**, del Numeral 5) de la presente acta el cual debe ser por el importe **S/ 1'248,941.69**.
- Toda vez que el precio de la oferta presentada por el postor se encuentra por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial de conformidad con el numeral 28. 2 del artículo 28 de la Ley, y siendo de su entera responsabilidad del postor elaborar una propuesta correcta y diligentemente, este Comité de Selección ha decidido Rechazar la oferta y por consiguiente dar por **NO ADMITIDA** la propuesta presentada **FORTALEZA MAM CONTRATISTAS S.A.C.**

**6.5 CONSORCIO IVAL & ASOCIADOS**

El Comité de Selección **NO ADMITIDO** la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- De la revisión de la propuesta presentada por el Postor, este comité puede advertir que en el Anexo N° 05 Promesa del Consorcio uno de los Documentos de Presentación Obligatorio, pues el Consorcio no ha consignado el domicilio común del Consorcio, pues en este no se ha establecido el domicilio donde se notificaran todas comunicaciones; esto contraviene lo que establece la Directiva de Consorcio N° 005-2019-OSCE/CD Versión N°01 (Aprobada con Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE), pues el no consignar el lugar donde dirigirán las comunicaciones remitidas por la entidad al consorcio, no sería válido, pues este documento establece claramente que la dirección que consigna es la única válida para todo los efectos

c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

- a) Integrantes del consorcio
- IVAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L
  - R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L
- b) Designamos a **INÉS VERÓNICA ÁVILA LÓPEZ**, identificado con **DNI N° 19081946**, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **SEDALIB S.A**

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- a) Fijamos nuestro domicilio legal común en Mza. N Lote. 13 urbanización: los Portales
- b) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OBLIGACIONES DE IVAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	[ 60%]
	EJECUCIÓN DE OBRA, EXPERIENCIA, ADMINISTRACIÓN, FINANCIAMIENTO Y APORTES DE CARTA FIANZA	
2.	OBLIGACIONES DE R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L	[ 40%]
	EJECUCIÓN DE OBRA, EXPERIENCIA, ADMINISTRACIÓN, FINANCIAMIENTO Y APORTES DE CARTA FIANZA	
TOTAL, OBLIGACIONES		100%

Imagen: Promesa de Consorcio del Postor **CONSORCIO IVAL & ASOCIADOS** (Folio 119)

**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

---

Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado, por lo motivos antes expuestos este Comité de Selección ha decidido Rechazar la oferta y por consiguiente dar por **NO ADMITIDA** la propuesta presentada por **CONSORCIO IVAL & ASOCIADOS**

**6.6 CONSORCIO ICA**

El Comité de Selección **NO ADMITIDO** la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- De la revisión de la propuesta presentada por el Postor este comité advierte que en el Anexo N° 06 uno de los Documentos de Presentación Obligatorio y que no cabe subsanación alguna, el postor ha presentado una oferta por el Importe de **S/ 1'248,941.68** que se encuentra por debajo de 90%, tal como se ha precisado y aclarado por este comité en la Nota 01, del Numeral 5) de la presente acta el cual debe ser por el importe **S/ 1'248,941.69**.
- Toda vez que el precio de la oferta presentada por el postor se encuentra por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial de conformidad con el numeral 28. 2 del artículo 28 de la Ley, y siendo de su entera responsabilidad del postor elaborar una propuesta correcta y diligentemente, este Comité de Selección ha decidido Rechazar la oferta y por consiguiente dar por **NO ADMITIDA** la propuesta presentada **CONSORCIO ICA**.

**6.7 CONSORCIO SANEAMIENTO BACA FLOR**

El Comité de Selección **NO ADMITIDO** la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- De la revisión de la propuesta presentada por el Postor este comité advierte que en el Anexo N° 06 uno de los Documentos de Presentación Obligatorio y que no cabe subsanación alguna, el postor ha presentado una oferta sin considerar el Desagregado de los Gastos Generales en Gastos Fijos y Gastos Variables, pues esto tiene incidencia en la Oferta Económica, toda vez que de darse alguna reducción o adicional, o alguna paralización no podría realizar el cálculos de los gastos fijos y variables, y es más contraviene lo que establece las Bases Estándar para un sistema de contratación a precios unitarios, para el cual en el Anexo 10 ha establecido la forma de presentación de la estructura de presupuesto, pues el postor no lo ha respetado y ha presentado su propio anexo que contraviene a las bases Estándar.
- Que toda que el postor no ha consignado, ni el monto de los gastos fijos, ni el monto de los gastos variables, en el desagregado de partidas, incumpliendo lo expresamente requerido en las bases integradas para lo cual se establecieron las casillas respectivas.
- “El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo”, debe señalarse que dicho término debe ser entendido **respecto de la forma o modo en que se estructuran los datos**, mas no, como una habilitación para omitir consignarse alguno de los datos solicitados; más aún, si se tiene en cuenta que, de acuerdo al Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, los gastos generales son la suma total de los gastos fijos [que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista] y variables [están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por



**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista], “son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio”; es decir, son aquellos gastos que inciden en el monto total de la prestación a cargo de los postores y que son determinados por los propios postores; por lo que resulta relevante conocer cuál es el monto fijo y variable que dan como resultados los gastos generales; a fin de conocer el alcance real y completo del monto ofertado por los postores.

- De tal forma que, los postores se encontraban obligados a formular sus ofertas considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, en este caso, [según el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas], incluyendo los montos de los gastos generales constituido por los montos fijos y variables, con lo cual se sustente el desagregado de partidas.
- Por lo expuesto, este Comité considera que, el Postor al no haber consignado el monto de los gastos fijos y variables en el desagregado de partidas de su oferta, no ha cumplido con presentar debidamente el precio de la oferta, requisito de admisión de la oferta, en consecuencia corresponde tener por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el **CONSORCIO SANEAMIENTO BACA FLOR**

**7. EVALUACIÓN DE OFERTAS**

Acto seguido, se procede con la evaluación de las ofertas y se realiza conforme a lo establecido en el artículo 74 del Reglamento.

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que procederá con su evaluación

N°	POSTOR	MONTO DE CADA POSTOR	Puntaje Inciso a) del Numeral 74.2 del Art. 74 del RLCE	Bonificación MYPE	Puntaje Total Final	Orden de Prelación
1	CONSORCIO SAN JUAN	S/ 1'248,941.69	100.00 puntos	5.00 puntos	105.00 puntos	1
2	CONSORCIO JRS	S/ 1'248,941.69	100.00 puntos	5.00 puntos	105.00 puntos	1
3	CONSORCIO TIWI	S/ 1'248,941.69	100.00 puntos	5.00 puntos	105.00 puntos	1
4	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	S/ 1'248,941.69	100.00 puntos	5.00 puntos	105.00 puntos	1

**8. REQUISITOS DE CALIFICACION**

Los miembros del Comité de Selección proceden a calificar las ofertas admitidas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada, ello teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN							
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. 01 VR = S/ 1'387,712.98	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A. HABILITACIÓN	B.1.- CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3.- EQUIPA MIENTO ESTRAT ÉGICO		
			FORMACIÓN ACADÉMICA				
1	CONSORCIO SAN JUAN	Cumple	Se acredita en la etapa de perfeccionamiento del contrato, conforme al artículo 49 y 139 del Reglamento de la LCE			No Cumple; La Experiencia acumulada es por el monto de S/ 352,942.68.	NO CALIFICA
2	CONSORCIO JRS	Cumple	Se acredita en la etapa de perfeccionamiento del contrato, conforme al artículo 49 y 139 del Reglamento de la LCE			Cumple; La Experiencia acumulada por el monto de S/ 2'545,443.12. Califica como obras Similares.	CALIFICA
3	CONSORCIO TIWI	Cumple	Se acredita en la etapa de perfeccionamiento del contrato, conforme al artículo 49 y 139 del Reglamento de la LCE			No Cumple; La Experiencia acumulada por el monto de S/ 0.00. No Califica como obras Similares.	NO CALIFICA
4	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	Cumple	Se acredita en la etapa de perfeccionamiento del contrato, conforme al artículo 49 y 139 del Reglamento de la LCE			No Cumple; La Experiencia acumulada por el monto de S/ 949,700.82 No Califica como obras Similares.	NO CALIFICA

Que de acuerdo a las Bases integradas (página 48) establece:

- Que las obras Iguales al Objeto de la Convocatoria correspondería a **RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN Y RED DE ALCANTARILLADO**, y las obras Similares el concepto se ha sido establecido en las bases integradas el mismo que se reproduce a continuación:

**Definición de Obras de Saneamiento:** Construcción y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Instalación en obras de sistema de agua potable y alcantarillado, sistema de agua potable e instalación del sistema de alcantarillado, sistema de agua potable e instalación del sistema de saneamiento, sistema de agua potable, sistema de alcantarillado.

Se excluye de la definición de obras de saneamiento: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o planta de agua con filtración lenta. Sistema de recopilación y disposición de agua de lluvia.

### 8.1 CONSORCIO SAN JUAN


- Según el SEACE 3.0, la **Experiencia N° 01** consignada en el Anexo 10 (Folio 41) de su oferta corresponde a un ítem 4 de la LP-SM-3-2016-MDLM/CS-1- **MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN SIETE LOCALIDADES DEL AREA RURAL DEL DISTRITO DE LOS MOROCHUCOS, PROVINCIA DE CANGALLO – AYACUCHO ITEM IV UCHUYCCOCHA**, que corresponde a una Obra Rural mas no una Obra de Saneamiento Urbano.
- Según el SEACE 3.0, la **Experiencia N° 03** consignada en el Anexo 10 (Folio 41) de su oferta dicha obra no se encuentra incluida dentro del concepto de obras similares que ha establecido el Area Usuaría “Mejoramiento de la Red” el concepto de Obra Similares de las Bases Integradas establece **Sistema de Alcantarillado**, que en otras palabras, es la red generalmente de tuberías primarias y secundarias, a través de la cual se deben



**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

evacuar en forma rápida y segura las aguas residuales hacia una planta de tratamiento (cámaras que realicen el Bombeo) y finalmente a un sitio de vertido donde no causen daños ni molestias. Pues el Mejoramiento de la Red es parte o un componente del Sistema, que no califica o no se asemeja al concepto de obra similar que exige las bases integradas pues esta experiencia es solo una parte de un sistema de alcantarillado.

- Según el SEACE 3.0, la **Experiencia N° 04** consignada en el Anexo 10 (Folio 41) de su oferta dicha obra no se encuentra incluida dentro del concepto de obras similares que ha establecido el Area Usuaría **“Mejoramiento del Servicio de Agua Potable”** el concepto de Obra Similares de las Bases Integradas establece **Sistema de Agua Potable**, que en otras palabras el suministro de agua potable comprende, de manera general, **la captación, conducción, tratamiento, almacenamiento de agua tratada y distribución del recurso hídrico**. Pues el **“Mejoramiento del Servicio de Agua Potable”** es parte o un componente del Sistema, que no califica o no se asemeja al concepto de obra similar que exige las bases integradas pues esta experiencia es solo una parte de un sistema de agua potable.
- Con la **Experiencia N° 05**, Mejoramiento de Redes de Agua y Desagüe, siendo una combinación no califica como Sistema de Agua Potable o Sistema de Alcantarillado por ser igual un componente del Sistema.
- Con la **Experiencia N° 06** de la Verificación de la Memoria Descriptiva del Proyecto se puede establecer que esta corresponde a una Obra de Saneamiento Rural

	<b>EXPEDIENTE TÉCNICO</b>		ET-MDI-2019-C004-GDUR
	"CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS C.P. SANTA LUISA, SANTA BEATRIZ Y SAN FELIPE DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PISCO - ICA"		ELABORACION: FEBRERO-2019
	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL		OS-001-C004-MDI-2019
	MEMORIA DESCRIPTIVA		CONSULTOR: Ing. MIRKO TUMAY MERINO Reg. CIP N°126464

<b>MEMORIA DESCRIPTIVA</b>	
<b>RESPONSABLE FUNCIONAL</b>	VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO
<b>FUNCION</b>	18 SANEAMIENTO
<b>DIVISION FUNCIONAL</b>	040 SANEAMIENTO
<b>GRUPO FUNCIONAL</b>	0089 SANEAMIENTO RURAL
<b>PROYECTO</b>	INFRAESTRUCTURA DE SANEAMIENTO
<b>EXPEDIENTE TECNICO</b>	"CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS C.P. SANTA LUISA, SANTA BEATRIZ Y SAN FELIPE DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PISCO - ICA"
<b>UBICACIÓN</b>	SECTOR : C.P. SANTA LUISA C.P. SANTA BEATRIZ C.P. SAN FELIPE DISTRITO : INDEPENDENCIA PROVINCIA : PISCO REGION : ICA
<b>FECHA</b>	FEBRERO DEL 2019

- Según el SEACE 3.0, la **Experiencia N° 07** consignada en el Anexo 10 (Folio 41) de su oferta corresponde a un Ítem 4 de la **PEC-PROC-7-2019-MPH/CS-2 - EJECUCION DE LA OBRA REHABILITACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LAS LOCALIDADES DE COCHAPATA BUENA VISTA OCOPA Y SANTA ROSA DEL DISTRITO DE AYAVI PROVINCIA DE HUAYTARA REGION HUANCANELICA.**, que corresponde a una Obra Rural mas no una Obra de Saneamiento Urbano.
- Por lo motivos antes expuesto solo queda una experiencia valida la numero 02, por el importe de **S/ 352,942.68.** , siendo que la experiencia mínima en la especialidad exigida

**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**

en las bases Integradas equivale a **S/ 1`387,712.98**, el postor no llega a cumplir con dicho requerimiento, por lo que este Comité ha decidido **DESCALIFICAR** la propuesta presentada por el **CONSORCIO SAN JUAN**.

**8.2 CONSORCIO JRS**

- De la experiencia descrita y/o adjunta por el postor en su Anexo N° 10, esta hace mención a una obra compuesta por dos componentes que entre si forman un **Sistema de Alcantarillado** como es el “MEJORAMIENTO REDES PRIMARIAS DE ALCANTARILLADO Y CONSTRUCCION DE CAMARA DE BOMBEO AGUAS SERVIDAS – HUANCHACO” LP-SM-2-2016-MDH/CS-1, de la revisión en el SEACE se desprende que si efectivamente en una Obra de Saneamiento Urbano y que se adecua al concepto de obra similares que exige las Bases Integradas por lo que el comité decide dar por **CALIFICADA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO JRS**

**8.3 CONSORCIO TIWI**

- De la experiencia descrita y/o adjunta por el postor **CONSORCIO TIWI**, en el anexo 10, se describe dos contratos por “(...) Servicio de Saneamiento Básico (...)”, y otro por “(...) Redes de Alcantarillado Sanitario (...)”; obras que no están contempladas dentro de la definición de similares establecidas en las bases integradas.
- Respecto de la primera experiencia, el postor adjunta el presupuesto del proyecto, sin embargo, este colegiado precisa que la experiencia no se puede validar como similar por ser una obra rural;
- En la segunda experiencia es una obra de Red de alcantarillado; la misma que tiene como componentes los siguientes: “Tuberías, accesorios, estructura y equipos”. Mas por el contrario un **Sistema de Alcantarillado** incluye además “instalaciones técnicas, como estaciones de bombeo” es decir, la Red de alcantarillado, es solo una parte del sistema de alcantarillado; razón por la cual no se considera como similar. Si bien el termino está vinculado y/o forma parte del universo del sistema de saneamiento; este término “Redes de alcantarillado Sanitario” no forma parte de las definiciones como obras similares u obras de saneamiento, mismas que pueden ser cotejadas en el literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III “Requerimiento” de la Sección “Especifica” de las Bases integradas del presente procedimiento de selección. Ni tampoco representa la implicancia que corresponde. Por ende, la oferta del postor **CONSORCIO TIWI** es **DESCALIFICADA** por el Comité de Selección.

La población total de la localidad de Nuevo Condormarca es de 310 habitantes en 62 viviendas existentes, esta información es de acuerdo al empadronamiento realizado por los especialistas sociales en coordinación y acompañamiento de las autoridades locales.

El 100% de las viviendas de la Localidad de Nuevo Condormarca son de uso exclusivo para vivienda, las casas son de construcción rustica y cuentan con un inadecuado servicio de agua y UBS de hoyo seco en algunas viviendas. Las viviendas en esta localidad se encuentran semi dispersas.

**Imagen:** Memoria Descriptiva del Detalle del Expediente Técnico de la Ficha SEACE (Experiencia 01) – Obra Rural



**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**
**8.4 MERINO CORREA VÍCTOR FERNANDO**

- De la experiencia descrita y/o adjunta por el postor **MERINO CORREA VÍCTOR FERNANDO**, en el anexo 10, describe como experiencia similar: "Mejoramiento de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario (...)" de la revisión de sus dos experiencias la Experiencia 02 Que corresponde a la obra de la Municipalidad Provincial de Chiclayo esta no cumple con el Concepto de Obras Similares que establece las Bases Integradas y el Requerimiento del Área Usaria, por lo que no se considera dentro de la calificación.
- Pues como se ha mencionado anteriormente de la definición de similares, es importante traer a colación la diferencia de una obra de servicio de agua potable; *se brinda a través de conexiones domiciliarias y/o piletas públicas*, más por el contrario un sistema de agua potable: *Es un conjunto de redes, obras y tecnologías que permiten que el agua llegue a los usuarios con la calidad y cantidad requerida.* Este sistema incluye procesos de captación, potabilización y distribución. Aunado a ello, se debe tener en cuenta que existen definiciones que se han determinado como excluyentes de la definición de obras similares; mismas que son ejecutadas mayormente en los ámbitos rurales. Finalmente, se precisa que el término "Servicio" no forma parte de las definiciones como obras similares u obras de saneamiento, mismas que pueden ser cotejadas en el literal B "Experiencia del postor en la especialidad" del numeral 3.2 "Requisitos de calificación" del Capítulo III "Requerimiento" de la Sección "Especifica" de las Bases integradas del presente procedimiento de selección. Por ende, la oferta del postor **MERINO CORREA VÍCTOR FERNANDO** el comité decide **DESCALIFICARLA** por no llegar a acreditar la experiencia mínima en la especialidad requerida.

**9. RESULTADO CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación establecido en las bases.

Orden Prolación	RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Total
1	<b>CONSORCIO JRS</b> Conformado por las empresas <b>CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b> con RUC N° 20481561265 y D.I.C. <b>CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b> con RUC N° 20482244158	105.00 puntos

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	<b>CONSORCIO JRS</b> Conformado por las empresas <b>CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b> con RUC N° 20481561265 y D.I.C. <b>CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b> con RUC N° 20482244158

**10. ACUERDO ADOPTADO**

Los Integrantes del COMITÉ DE SECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de ofertas conforme con el análisis efectuado y los cuadros adjuntos que forman parte del acta.

**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"****11. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la Admisibilidad, Evaluación y Calificación el ganador de la Buena Pro es:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	Monto Adjudicado
1	<b>CONSORCIO JRS</b> Conformado por las empresas <b>CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC Nº 20481561265</b> y <b>D.I.C. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC Nº 20482244158</b>	<b>S/ 1'248,941.69</b> Un millón doscientos cuarenta y ocho mil novecientos cuarenta y un con 69/100 soles

**Base Legal del RLCE:** 76.3. *Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.*

**12. ACUERDO ADOPTADO**

Los Integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN** por **UNANIMIDAD** Otorgan la Buena Pro al postor **CONSORCIO JRS** conformado por las empresas **CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC Nº 20481561265** y **D.I.C. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC Nº 20482244158**, así mismo se deja constancia que al haberse presentado más de una oferta, el consentimiento de la Buena Pro se produce a los cinco (05) días hábiles de la Notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. El consentimiento de la buena pro se publica en el SEACE el mismo día de producido.

Siendo las 12:55 hora del día 08 de enero del 2025, el comité de selección da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.



ING. MANUEL MARTIN FERIA ROSAS  
TITULAR PRESIDENTE



CPC WILLIAM LEONEL SOSA NUÑEZ  
SUPLENTE



ING. SEGUNDO LENIN ESQUIVEL NUÑEZ  
TITULAR