

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 23-2025-MDI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

### 1. DATOS GENERALES

En la ciudad de Independencia, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash al 19 de mayo del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento, a las 08:30 horas, los integrantes del comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el proceso de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 23-2025-MDI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de obra:

"CONTRATACION DE EJECUCION DE IOARR: "RENOVACION DE RED DE DISTRIBUCION, RED DE ALCANTARILLADO, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y CONEXION DE DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO; EN EL (LA) AV. TUPAC AMARU DESDE INTERSECCION CON EL PASAJE SABANCAYA HASTA EL PASAJE LOS HALCONES CON LA INTERSECCION PASAJE LOS PELICANOS - EN EL CENTRO POBLADO DE SHANCAYAN ALTO (SHANCAYAN), DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ" - CUI N° 2686276"

Se reunieron con el quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS Y EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA, con la presencia de los siguientes miembros:

- |                                  |                         |
|----------------------------------|-------------------------|
| • KALER AUGUSTO GONZALES ALVAREZ | Presidente Titular      |
| • APONTE CAMPOS PEDRO ROBERTO    | Primer Miembro Titular  |
| • RICHER FREDY NORABUENA JÀCOME  | Segundo Miembro Titular |

### 2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, los participantes registrados son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20274419637
2	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20375458307
3	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20445576060
4	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	08/04/2025	Válido		08/04/2025	20445653234
5	Proveedor con RUC	20490681745	LICUONA MEDINA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC	06/04/2025	Válido		06/04/2025	20490681745
6	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	05/04/2025	Válido		05/04/2025	20521403587
7	Proveedor con RUC	20530689957	EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE AGROECOLOGICO S.A.C.	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20530689957
8	Proveedor con RUC	20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20533639896
9	Proveedor con RUC	20542100436	ALFRETH S.R.L.	07/04/2025	Válido		07/04/2025	20542100436
10	Proveedor con RUC	20542133105	CONSULTORA CONSTRUCTORA SERVICIOS GENERALES ASUNCION S.A.C.	07/04/2025	Válido		07/04/2025	20542133105

COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	08/04/2025	Válido		08/04/2025	20542191059
12	Proveedor con RUC	20559533417	TRANSPORTES Y SERVICEN RAMHUA S.A.C.	05/04/2025	Válido		05/04/2025	20559533417
13	Proveedor con RUC	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	13/04/2025	Válido		13/04/2025	20565650514
14	Proveedor con RUC	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	07/04/2025	Válido		07/04/2025	20571131464
15	Proveedor con RUC	20600344871	J & D INVERTELP S.A.C.	05/04/2025	Válido		05/04/2025	20600344871
16	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	06/04/2025	Válido		06/04/2025	20601981905
17	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20603425104
18	Proveedor con RUC	20604035636	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CODECA S.A.C.	12/04/2025	Válido		12/04/2025	20604035636
19	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	08/04/2025	Válido		08/04/2025	20604833681
20	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	08/04/2025	Válido		08/04/2025	20605201416

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
21	Proveedor con RUC	20606916150	GRUPO AGUASAN S.R.L.	07/04/2025	Válido		07/04/2025	20606916150
22	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	07/04/2025	Válido		07/04/2025	20608231685
23	Proveedor con RUC	20608301667	CONSTRUCTION COMPANY H & V S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20608301667
24	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSTIAK S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20608705334
25	Proveedor con RUC	20609198401	REAL CL S.A.C.	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20609198401
26	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	06/04/2025	Válido		06/04/2025	20612471976

### 3. DETALLE DE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, los postores que registraron y presentaron sus ofertas a través del sistema del SEACE son los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20542100436	CONSORCIO HUASCARAN	06/05/2025	14:19:13	20542100436	06/05/2025	21:16:40	Enviado	Valido
2	20608301667	CONSORCIO COMPANY	06/05/2025	22:48:50	20608301667	06/05/2025	22:56:59	Enviado	Valido
3	20531677481	CONSORCIO MIBAL	06/05/2025	22:39:53	20531677481	06/05/2025	22:53:26	Enviado	Valido
4	20605753516	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.	06/05/2025	19:49:33	20605753516	06/05/2025	19:51:23	Enviado	Valido
5	20482512268	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	06/05/2025	16:38:12	20482512268	06/05/2025	16:39:07	Enviado	Valido
6	20609669889	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	06/05/2025	17:46:26	20609669889	06/05/2025	17:55:47	Enviado	Valido
7	20530821731	CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. - CSIALSA	06/05/2025	21:15:26	20530821731	06/05/2025	21:15:45	Enviado	Valido
8	20515804863	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/05/2025	17:55:43	20515804863	06/05/2025	17:56:28	Enviado	Valido
9	20607097110	CONSORCIO RIO SANTA	06/05/2025	21:15:31	20607097110	06/05/2025	21:18:13	Enviado	Valido
10	20534205831	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.	06/05/2025	20:10:28	20534205831	06/05/2025	20:12:07	Enviado	Valido

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 de 1.

COMITÉ DE SELECCIÓN




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Se debe indicar que, con fecha 15 de mayo de 2025, los miembros del Comité de Selección a través de la plataforma del SEACE requirieron a los postores CONSORCIO SAN SEBASTIAN , CONSORCIO MIBAL, la subsanación de la oferta, de acuerdo a las observaciones contenidas en el acta de su propósito, otorgándose el plazo de un (1) día hábil, computado a partir del día siguiente de notificado, para realizar la subsanación a través de la plataforma del SEACE, indicando que transcurrido el plazo sin la subsanación respectiva su oferta será no admitida; habiendo cumplido con subsanar su oferta solo el postor: CONSORCIO SAN SEBASTIAN, conforme se muestra a continuación:

Datos del postor	
RUC / Código	20609669889
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SAN SEBASTIAN

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (231132 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	15/05/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	SI
Item(s)	Q

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Subsanación	Usuario de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones
1	16/05/2025	20609669889	Publicado	Q	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Acto seguido, el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, verificando la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la finalidad de admitir o no la oferta, según el siguiente detalle:

#### 4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

N°	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		CONSORCIO HUASCARAN	CONSORCIO COMPANY	CONSORCIO MIBAL	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.				
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.				
	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio				

COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

N°	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		CONSORCIO HUASCARAN	CONSORCIO COMPANY	CONSORCIO MIBAL	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.
	que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.				
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE, (NO SUBSANÓ EL ANEXO N° 5)	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en SOLES y:  ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.  ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.  Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoría, cuando corresponda. (Anexo N° 6)  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
	CONDICION DE LA OFERTA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

N°	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7
		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. - CSIALSA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	SI CUMPLE	NO APLICA
g)	<p>El precio de la oferta en SOLES y:</p> <p>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.</p> <p>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</p> <p>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICION DE LA OFERTA		ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

N°	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10
		KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO RIO SANTA	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g)	<p>El precio de la oferta en SOLES y:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.</li> <li>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</li> </ul> <p>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICION DE LA OFERTA		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

## 5. FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISION DE OFERTAS:

### 5.1 EL POSTOR CONSORCIO HUASCARAN.

En los folios 35 y 104 de la oferta consta el anexo 6, "Precio de oferta" para acreditar su admisión, del mismo se verifica firmas pegadas y que conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

**No se acepta el pegado de la imagen de una firma.**

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Ahora bien, que, en el numeral 1.6. Formas de presentación de ofertas, del Capítulo I – Sección General – Disposiciones comunes del procedimiento de selección, se estableció lo siguiente:

## 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Tal se muestra, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases integradas, se exigió que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, debían estar debidamente suscritos por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario [o representante común en caso de consorcio], a través de una firma manuscrita, no aceptándose el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las reglas obligatorias contenidas en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

También, en el acápite 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II – Sección Específica de las bases integradas, en relación con los documentos de presentación obligatoria, se requirió los siguientes documentos para la admisión de la oferta:

### g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Asimismo, de los factores de evaluación se requirió la presentación del anexo N° 6 "precio de la oferta".



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <math>P_i</math> = Oferta  <math>P_i</math> = Puntaje de la oferta a evaluar  <math>O_i</math> = Precio i  <math>O_m</math> = Precio de la oferta más baja  <math>PMP</math> = Puntaje máximo del precio         </p> <p style="text-align: right;"><b>[100] 22 puntos</b></p>

Considerando lo señalado, se desprende que las bases integradas exigieron, para la admisión de ofertas, la presentación de las citadas declaraciones juradas entre ellas [anexos N° 6], las cuáles debían estar debidamente firmadas de forma manuscrita por el representante legal. Asimismo, de los factores de evaluación, se exigió la acreditación mediante el anexo n° 6.

Ante ello, corresponde verificar el Anexo N° 6 "precio de la oferta", si se cumple con las disposiciones establecidas en las bases integradas.

Al respecto, de la revisión de la oferta, se verifica que obra el anexo N° 6 [presentados para admisión de la oferta y factores de evaluación], cuyos extractos [donde aparece la respectiva firma del representante legal – gerente general] corresponde reproducir el recorte solo la firma y sello que consta en la oferta.

N.º	ANEXO N° 6 – PARA SU ADMISIÓN	Nº	ANEXO N° 6 – FACTORES DE EVALUACIÓN
Folio 35	<p>postores que gocen de alguna exoneración legal,</p> <p><b>CONSORCIO HUASCARAN</b></p> <p><b>DURAN BELLO ANGEL YOVANY</b></p> <p><b>REPRESENTANTE COMÚN</b></p> <p><b>DURAN BELLO ANGEL YOVANY</b></p> <p><b>DNI 74622113</b></p> <p><b>Representante Común</b></p>	Folio 104	<p>res que gocen de alguna exoneración l</p> <p><b>CONSORCIO HUASCARAN</b></p> <p><b>DURAN BELLO ANGEL YOVANY</b></p> <p><b>REPRESENTANTE COMÚN</b></p> <p><b>DURAN BELLO ANGEL YOVANY</b></p> <p><b>DNI 74622113</b></p> <p><b>Representante Común</b></p>

De las imágenes precedentes, a efectos de sustentar la firma pegada se hizo el recorte de las firmas, para una revisión minuciosa de los trazos de las firmas consignadas, por lo que se advierte que las intersecciones de las firmas evidencian que aquellas, corresponde a misma imagen. En el sentido que las imágenes de las firmas los trazos invaden o pasan por las mismas letras del sello. En ese sentido queda corroborado que las firmas y sellos contenidas en los folios: 35 y 104 son pegadas.

Por otro lado, respecto a la figura si corresponde subsanar el anexo n° 6, traemos a colación el artículo 60 del Reglamento, donde establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas, con excepción de la falta de firma en la oferta económica; es decir, el Anexo N° 6 no es subsanable.

También, en la Resolución N° 3806-2023-TCE-S2, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que en su sumilla establece: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

como los postores, sujetos a sus disposiciones (...). Y del numeral 17 manifiesta lo siguiente: Atendiendo a lo expuesto, se aprecia que el "insertado" de imágenes de firmas o vistos, en el **Anexo N° 6**, implica un incumplimiento a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, además de insubsanable".

Por lo expuesto, corresponde tener por **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO HUASCARAN**

## 5.2 EL POSTOR CONSORCIO MIBAL.

### OBSERVACION N° 01

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, las siguientes partidas:

01.03.02.01.01	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL PARA LINEAS DE AGUA	M
01.03.02.02.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION DE ZANJA EN TERRENO NORMAL	M
01.03.02.04.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION DE ZANJA EN TERRENO NORMAL	M2
01.05.02.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION DE ZANJA EN TERRENO NORMAL	M
01.06.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION REUBICACION DE POSTES - HIDRANDINA	UND
01.06.04.02	SUMINISTRO E INSTALACION REUBICACION DE POSTES - TELEFONIA	UND

Por otra parte, corresponde verificar el desagregado de partidas de la oferta económica del postor ANEXO N° 06, obrante a folios (30-32)- presentado por el postor a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:

01.03.02.01.01	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL PARA LINEAS DE AGUA	M
01.03.02.02.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION DE ZANJA EN TERRENO NORMAL	M
01.03.02.04.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION DE ZANJA EN TERRENO NORMAL	M2
01.06.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION REUBICACION DE POSTES -	UND
01.06.04.02	SUMINISTRO E INSTALACION REUBICACION DE POSTES -	UND

Como puede notarse, lo requerido en las partidas 01.06.04.01 y 01.06.04.02, según el presupuesto del expediente técnico, es "SUMINISTRO E INSTALACION REUBICACION DE POSTES – HIDRANDINA" "SUMINISTRO E INSTALACION REUBICACION DE POSTES – TELEFONIA", sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dichas partidas como "SUMINISTRO E INSTALACION REUBICACION DE POSTES –" "SUMINISTRO E INSTALACION REUBICACION DE POSTES –"

Conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas 01.06.04.01 y 01.06.04.02 fue modificado, en lo referido a la propiedad de los postes ya que no fue considerada el nombre de la institución a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, la cual, de ser el caso, afectarían la fase de ejecución contractual.

Al respecto, este Colegiado advierte que, para el caso de las partidas 01.06.04.01 y 01.06.04.02, el postor ofertó las partidas distintas a la requerida por la Entidad en el presupuesto del expediente técnico de obra,

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

las cuales no son pasibles de subsanación, toda vez que, el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta. En otras palabras, en el caso concreto, de permitirse la subsanación implicaría que el postor pueda modificar la descripción de la partida ofertada, alterando con ello el contenido de su oferta, lo cual no está permitido por la normativa de contratación pública.

Además, teniendo en cuenta que, el artículo antes referido establece restricciones para la subsanación del precio ofertado u oferta económica.

Así pues, lo consignado por el postor en las partidas 01.06.04.01 y 01.06.04.02, va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues, en el presente caso, de considerarse válida la partida señalada por el postor, tal cual fue denominado en su oferta, el comité de selección hubiese tenido que interpretar o asumir que éstas, pese a describir un objeto totalmente distinto al requerido, correspondían a lo solicitado en el expediente técnico de obra, solo por tener la misma numeración consignada en dicho análisis de precios unitarios o presupuesto, lo cual no resulta posible, pues el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.

De igual forma, no puede eludirse que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande su evaluación bajo aspectos objetivos. Siendo así, el hecho que el postor haya ofertado partida distinta a la requerida, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor.

En consecuencia, de conformidad con lo analizado, corresponde declarar por no admitida la oferta presentada por el **CONSORCIO MIBAL**, por cuanto no cumplió con consignar en las partidas (ítems 01.06.04.01 y 01.06.04.02) de acuerdo a lo determinado en las bases integradas (presupuesto del expediente técnico de obra) en el Anexo N° 6, lo cual implica un incumplimiento de un documento exigido en las bases para la admisión de las ofertas que, además, en el extremo analizado, no es subsanable.

## OBSERVACION N.º 02

También, se debe indicar que, con fecha 15 de mayo de 2025, los miembros del Comité de Selección a través de la plataforma del SEACE requirió al postor, la subsanación de la oferta, de acuerdo a las observaciones contenidas en el acta de su propósito, otorgándose el plazo de un (1) día hábil, computado a partir del día siguiente de notificado, para realizar la subsanación a través de la plataforma del SEACE, indicando que transcurrido el plazo sin la subsanación respectiva su oferta será no admitida; no habiendo cumplido con subsanar su oferta el referido postor, por lo tanto, los integrantes del Comité de Selección deciden por unanimidad tener por rechazada y no admitida la oferta del referido postor.

## **5.3. EL POSTOR CONSORCIO SAN SEBASTIAN**

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, la siguiente partida:

01.04.02.01.01	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL PARA LINEAS - REDES	M
01.04.02.01.02	TRAZO Y REPLANTEO FINAL PARA LINEAS - REDES	M
01.04.02.02.03	CAMA DE APOYO CON ARENA GRUESA E=0.15CM	M

Así pues, corresponde verificar el desagregado de partidas correspondiente al Anexo N° 6 presentado por el postor a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

01.04.02.01.01	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL PARA LINEAS DE AGUA	M
01.04.02.01.02	TRAZO Y REPLANTEO FINAL PARA LINEAS DE AGUA	M
01.04.02.02.03	CAMA DE APOYO CON MATERIAL ARENA GRUESA E=0.10CM	M

Como puede notarse de las partidas del cuadro que se muestra, se aprecia que el postor ofertó, entre otras, las partidas en el cuadro, se puede apreciar claramente que el postor no ha ofertado la partida conforme fue requerida por la Entidad.

Conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas del cuadro que antecede fue modificado, así como de uno de los ítems **01.04.02.02.03 – cama de apoyo con material arena gruesa [como (E=0.15 CM) a (E=0.10cm)]** a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, la cual, de ser el caso, afectarían la fase de ejecución contractual.

Además, teniendo en cuenta que, el artículo antes referido establece restricciones para la subsanación del precio ofertado u oferta económica.

Así pues, lo consignado por el postor en una de las partidas **01.04.02.02.03**, va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues, en el presente caso, de considerarse válida la partida señalada por el postor, tal cual fue denominado en su oferta, el comité de selección hubiese tenido que interpretar o asumir que éstas, pese a describir un objeto totalmente distinto al requerido, correspondían a lo solicitado en el expediente técnico de obra, solo por tener la misma numeración consignada en dicho análisis de precios unitarios o presupuesto, lo cual no resulta posible, pues el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.

De igual forma, no puede eludirse que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande su evaluación bajo aspectos objetivos. Siendo así, el hecho que el postor haya ofertado partida distinta a la requerida, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor.

En consecuencia, de conformidad con lo analizado, corresponde declarar por no admitida la oferta presentada por el **CONSORCIO SAN SEBASTIAN**, por cuanto no cumplió con consignar en las partidas (ítem 01.04.02.02.03) de acuerdo a lo determinado en las bases integradas (presupuesto del expediente técnico de obra) en el Anexo N° 6, lo cual implica un incumplimiento de un documento exigido en las bases para la admisión de las ofertas que, además, en el extremo analizado, no es subsanable.

## 5.4 EL POSTOR CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. - CSIALSA

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, las siguientes partidas:

COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

01.03.02.02.04	PRIMER RELLENO COMPACTADO DE ZANJA CON MAT. PROPIO ZARANDEADO Y COMPACTADO
01.03.02.04.05	SUM. E INSTAL. CAJAS DE REGISTRO C/TAPA GALVANIZADA
01.04.01.02.03	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE D=30m
01.04.03.02.04	PRIMER RELLENO COMPACTADO DE ZANJA CON MAT. PROPIO ZARANDEADO Y COMPACTADO a=1.00 m
01.06.02.03	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE D=30m

Por otra parte, corresponde verificar el desagregado de partidas de la oferta económica del postor **ANEXO N° 06**, presentado por el postor a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:

1.3.2.2.4	PRIMER RELLENO COMPACTADO DE ZANJA CON MÁTRI. PROPIO
1.3.2.4.5	SUMI. E INSTAL. CAJAS DE REGISTRO C/TPA GALVANIZADA
1.4.1.2.3	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE D>30m
1.4.3.2.4	PRIMER RELLENO COMPACTADO DE ZANJA CON MÁTRI. PROPIO
1.6.2.3	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE D>30m

Como puede notarse de las partidas del cuadro que se muestra, se aprecia que el postor ofertó, entre otras, las partidas en el cuadro. se puede apreciar claramente que el postor no ha ofertado la partida conforme fue requerida por la Entidad.

Conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas del cuadro que antecede fue modificado, así como de uno de los ítems **01.04.01.02.03** y **01.06.02.03** – eliminación de material excedente [como (D=30M) a (D>30M)] a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, la cual, de ser el caso, afectarían la fase de ejecución contractual.

Además, teniendo en cuenta que, el artículo antes referido establece restricciones para la subsanación del precio ofertado u oferta económica.

Así pues, lo consignado por el postor en una de las partidas 01.04.01.02.03 y 01.06.02.03, va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues, en el presente caso, de considerarse válida la partida señalada por el postor, tal cual fue denominado en su oferta, el comité de selección hubiese tenido que interpretar o asumir que éstas, pese a describir un objeto totalmente distinto al requerido, correspondían a lo solicitado en el expediente técnico de obra, solo por tener la misma numeración consignada en dicho análisis de precios unitarios o presupuesto, lo cual no resulta posible, pues el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.

De igual forma, no puede eludirse que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande su evaluación bajo

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

aspectos objetivos. Siendo así, el hecho que el postor haya ofertado partida distinta a la requerida, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor.

En consecuencia, de conformidad con lo analizado, corresponde declarar por no admitida la oferta presentada por el **CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. – CSIALSA**, por cuanto no cumplió con consignar en las partidas (ítems 01.04.01.02.03 y 01.06.02.03) de acuerdo a lo determinado en las bases integradas (presupuesto del expediente técnico de obra) en el Anexo N° 6, lo cual implica un incumplimiento de un documento exigido en las bases para la admisión de las ofertas que, además, en el extremo analizado, no es subsanable.

## **5.5 EL POSTOR KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

En los folios 20 y 97 de la oferta consta el anexo 6, "Precio de oferta" para acreditar su admisión, del mismo se verifica firmas pegadas y que conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

No se acepta el pegado de la imagen de una firma.

Ahora bien, que, en el numeral 1.6. Formas de presentación de ofertas, del Capítulo I – Sección General – Disposiciones comunes del procedimiento de selección, se estableció lo siguiente:

### **1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Ahora bien, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases integradas, se exigió que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, debían estar debidamente suscritos por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario [o representante común en caso de consorcio], a través de una firma manuscrita, no aceptándose el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las reglas obligatorias contenidas en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

También, en el acápite 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II – Sección Específica de las bases integradas, en relación con los documentos de presentación obligatoria, se requirió los siguientes documentos para la admisión de la oferta:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

g) El precio de la oferta en SOLES y:

✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Asimismo, de los factores de evaluación se requirió la presentación del anexo N° 6 "precio de la oferta".

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	
	<b>[100] 22 puntos</b>

Considerando lo señalado, se desprende que las bases integradas exigieron, para la admisión de ofertas, la presentación de las citadas declaraciones juradas entre ellas [anexos N° 6], las cuáles debían estar debidamente firmadas de forma manuscrita por el representante legal. Asimismo, de los factores de evaluación, se exigió la acreditación mediante el anexo n° 6.


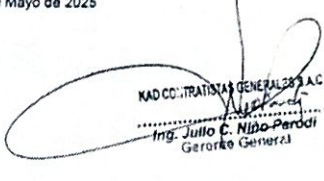
Ante ello, corresponde verificar el Anexo N° 6 "precio de la oferta", si se cumple con las disposiciones establecidas en las bases integradas.

Al respecto, de la revisión de la oferta, se verifica que obra el anexo N° 6 [presentados para admisión de la oferta y factores de evaluación], cuyos extractos [donde aparece la respectiva firma del representante legal – gerente general] corresponde reproducir el recorte solo la firma y sello que consta en la oferta.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

N.º	ANEXO N° 6 – PARA SU ADMISIÓN	Nº	ANEXO N° 6 – FACTORES DE EVALUACIÓN
Folio 20	06 de Mayo de 2025  KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Ing. Julio C. Nido-Parodi Gerente General Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante Legal o común, según corresponda	Folio 97	06 de Mayo de 2025  KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Ing. Julio C. Nido-Parodi Gerente General Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante Legal o común, según corresponda

De las imágenes precedentes, a efectos de sustentar la firma pegada se hizo el recorte de las firmas, para una revisión minuciosa de los trazos de las firmas consignadas, por lo que se advierte que las intersecciones de las firmas evidencian que aquellas, corresponde a misma imagen. En el sentido que las imágenes de las firmas los trazos invaden o pasan por las mismas letras del sello. En ese sentido queda corroborado que las firmas y sellos contenidas en los folios: 20 y 97 son pegadas.

Por otro lado, respecto a la figura si corresponde subsanar el anexo n° 6, traemos a colación el artículo 60 del Reglamento, donde establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas, con excepción de la falta de firma en la oferta económica; es decir, el Anexo N° 6 no es subsanable.

También, en la Resolución N° 3806-2023-TCE-S2, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que en su sumilla establece: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)". Y del numeral 17 manifiesta lo siguiente: Atendiendo a lo expuesto, se aprecia que el "insertado" de imágenes de firmas o vistos, en el Anexo N° 6, implica un incumplimiento a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, además de insubsanable".

Por lo expuesto, se advierte que corresponde tener por no admitida la oferta del postor KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

## 5.6 EL POSTOR CONSORCIO RIO SANTA

En este caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. También, cabe precisar que aquellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en relación al caso particular, se advierte que, según lo dispuesto en el numeral **1.6 del Capítulo I, Sección Específica de las bases integradas**, el procedimiento de selección se rige bajo el sistema de precios unitarios, de acuerdo a lo establecido en el expediente de contratación.

Por otro lado, en el literal e) del numeral 2.2.1 del Capítulo II, Sección Específica de las bases integradas, se contempla el siguiente requisito de admisión de ofertas:

## COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Como puede apreciar, en el citado literal de las bases integradas, se establece que, en el caso de procedimientos convocados a precios unitarios, como el presente procedimiento de selección, se debe adjuntar el Anexo N°6.

En relación con ello, en las páginas 75 y 76 de las mismas bases integradas, se contempla el formato del Anexo N°6 – Oferta económica, cuya imagen se muestra a continuación:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA**  
A.E. 16.15.2024-ANEXO-3-2\*

**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 23-2024-MDVC-3-2\*

Razonando:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con los datos, mi oferta es la siguiente:

INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Materia prima directa (A)				
2	Mano de obra generalista				
3	Mano de obra especializada				
4	Mano de obra calificada				
5	Mano de obra no calificada				
6	Mano de obra calificada				
7	Mano de obra no calificada				
8	Mano de obra calificada				
9	Mano de obra no calificada				
10	Mano de obra calificada				
11	Mano de obra no calificada				
12	Mano de obra calificada				
13	Mano de obra no calificada				
14	Mano de obra calificada				
15	Mano de obra no calificada				
16	Mano de obra calificada				
17	Mano de obra no calificada				
18	Mano de obra calificada				
19	Mano de obra no calificada				
20	Mano de obra calificada				
21	Mano de obra no calificada				
22	Mano de obra calificada				
23	Mano de obra no calificada				
24	Mano de obra calificada				
25	Mano de obra no calificada				
26	Mano de obra calificada				
27	Mano de obra no calificada				
28	Mano de obra calificada				
29	Mano de obra no calificada				
30	Mano de obra calificada				
31	Mano de obra no calificada				
32	Mano de obra calificada				
33	Mano de obra no calificada				
34	Mano de obra calificada				
35	Mano de obra no calificada				
36	Mano de obra calificada				
37	Mano de obra no calificada				
38	Mano de obra calificada				
39	Mano de obra no calificada				
40	Mano de obra calificada				
41	Mano de obra no calificada				
42	Mano de obra calificada				
43	Mano de obra no calificada				
44	Mano de obra calificada				
45	Mano de obra no calificada				
46	Mano de obra calificada				
47	Mano de obra no calificada				
48	Mano de obra calificada				
49	Mano de obra no calificada				
50	Mano de obra calificada				
51	Mano de obra no calificada				
52	Mano de obra calificada				
53	Mano de obra no calificada				
54	Mano de obra calificada				
55	Mano de obra no calificada				
56	Mano de obra calificada				
57	Mano de obra no calificada				
58	Mano de obra calificada				
59	Mano de obra no calificada				
60	Mano de obra calificada				
61	Mano de obra no calificada				
62	Mano de obra calificada				
63	Mano de obra no calificada				
64	Mano de obra calificada				
65	Mano de obra no calificada				
66	Mano de obra calificada				
67	Mano de obra no calificada				
68	Mano de obra calificada				
69	Mano de obra no calificada				
70	Mano de obra calificada				
71	Mano de obra no calificada				
72	Mano de obra calificada				
73	Mano de obra no calificada				
74	Mano de obra calificada				
75	Mano de obra no calificada				
76	Mano de obra calificada				
77	Mano de obra no calificada				
78	Mano de obra calificada				
79	Mano de obra no calificada				
80	Mano de obra calificada				
81	Mano de obra no calificada				
82	Mano de obra calificada				
83	Mano de obra no calificada				
84	Mano de obra calificada				
85	Mano de obra no calificada				
86	Mano de obra calificada				
87	Mano de obra no calificada				
88	Mano de obra calificada				
89	Mano de obra no calificada				
90	Mano de obra calificada				
91	Mano de obra no calificada				
92	Mano de obra calificada				
93	Mano de obra no calificada				
94	Mano de obra calificada				
95	Mano de obra no calificada				
96	Mano de obra calificada				
97	Mano de obra no calificada				
98	Mano de obra calificada				
99	Mano de obra no calificada				
100	Mano de obra calificada				

El precio de la oferta en (SOLES) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, así como la de aquellos materiales que puedan ser de alguna naturaleza legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

(CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA)

Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante legal o comite, según corresponda

Importante

\* En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 35 del Reglamento, debe presentar Justificación ante el Comité.

\* Para el cálculo del IVA, sobre el subtotal de la oferta se debe aplicar la tasa del 12% (Artículo 117 del Reglamento de la Ley N° 27444, Ley de Promoción de la Inversión en la Construcción, consígnese lo siguiente: "La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IVA (Anexo 117), debe enmarcarse dentro de los límites del IVA referencial en el IVA".

Incluir las disposiciones, según corresponda. Una vez concluida la elaboración de los datos, los datos que no se incorporan deben ser eliminados.

Considerando lo requerido en las bases integradas, resta revisar la documentación presentada en la oferta del postor en mención. Así a folio 31, se identificó el Anexo N°6 – Precio de Oferta, cuya imagen se muestra a continuación:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

31

**CONSORCIO RIO SANTA**

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 23-2025-MDUCS-2  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCIÓN DE OBRAS: "RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN, RED DE ALCANTARILLADO, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y CONEXIÓN DE DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) AV. TUPAC AMARU DESDE INTERSECCIÓN CON EL PASAJE SABANCAYA HASTA EL PASAJE LOS HALCONES CON LA INTERSECCIÓN PASAJE LOS PELICANOS - EN EL CENTRO POBLADO DE SHANCAYAN ALTO (SHANCAYAN), DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ" - CUI N° 2694276.	S/ 780,210.82 (Setecientos Ochenta Mil Doscientos Diez Con 82/100 Soles)
<b>TOTAL</b>	S/ 780,210.82 (Setecientos Ochenta Mil Doscientos Diez Con 82/100 Soles)

El precio de la oferta es en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente. Así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

INDEPENDENCIA, 06 DE MAYO DEL 2025

CONSORCIO RIO SANTA  
  
MARLENI VICTORIA CANO TREJO  
DNI N°: 46961285  
REPRESENTANTE COMÚN

Adicionalmente, junto al citado Anexo N°6, a folios 32 y 36 de la misma oferta, se encontraron su desagregado de partidas que dio origen su oferta económica.

De la revisión de la citada documentación, se advierte que en el Anexo N°6 no se indican los subtotales de la oferta económica, solo se aprecia el precio total ofertado, lo que denota el incumplimiento de lo expresamente establecido en las bases integradas.

Como se había mencionado, el propio formato de Anexo previsto en las bases integradas precisa que, tratándose de procedimientos bajo el sistema de precios unitarios, corresponde al postor indicar los N° Item, Partida, Unidad, Metrado, PU y los subtotales.

Asimismo, la identificación del Total costo directo (A), Gastos generales - Gastos fijos, Gastos variables, Total gastos generales (B), Utilidad (C), SUBTOTAL (A+B+C), IGV y el Monto total de la oferta.

Por tanto, este comité de selección considera que, en la oferta del postor no se ha cumplido con presentar debidamente el precio de la oferta, requisito de admisión de la oferta, pues el Anexo N°6 no contiene los N° Item, Partida, Unidad, Metrado, PU y los subtotales Del mismo modo, la identificación del Total costo directo (A), Gastos generales - Gastos fijos, Gastos variables, Total gastos generales (B), Utilidad (C), SUBTOTAL (A+B+C), IGV y el Monto total de la oferta.

En tal sentido, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los N° Item, Partida, Unidad, Metrado, PU y los subtotales del mismo modo, la identificación del Total costo directo (A), Gastos generales - Gastos fijos, Gastos variables, Total gastos generales (B), Utilidad (C), SUBTOTAL (A+B+C), IGV y el Monto total de la oferta; en el anexo n° 6 "precio de la oferta", información que al subsanarse, si alterarían el alcance de la oferta (sistema de contratación de suma alzada al sistema de precios unitarios), ya que no solamente estaría yendo en contra de la manifestación de voluntad que el postor determinó, sino que tendría que ser a discreción e interpretación del comité de selección, al incluir datos que han sido excluidos en el precio de la oferta del postor, Por tanto por los argumentos expuestos, la oferta es **NO ADMITIDA**.

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

## 5.7 EL POSTOR MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, las siguientes partidas:

<b>01.04.03.03.03</b>	<b>CAJA DE REGISTRO DE 14"X24" C/TAPA DE CONCRETO</b>
-----------------------	---

Por otro lado, en la oferta económica del postor ANEXO N° 06, presentado por el postor a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:

<b>01.04.03.03.03</b>	<b>CAJA DE REGISTRO DE 14"X24" C/TAPA DE CONCRETO</b>
-----------------------	---

Conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas del cuadro que antecede fue modificado, así como del ítem **01.04.03.03.03** – **caja de registro** fueron modificadas, en lo referido a las unidades [como la pulgada (") a pie (')] de (14' x 24") a (14" x 24") a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, la cual, de ser el caso, afectarían la fase de ejecución contractual.

Además, teniendo en cuenta que, el artículo antes referido establece restricciones para la subsanación del precio ofertado u oferta económica.

Así pues, lo consignado por el postor en la partida **01.04.03.03.03**, va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues, en el presente caso, de considerarse válida la partida señalada por el postor, tal cual fue denominado en su oferta, el comité de selección hubiese tenido que interpretar o asumir que éstas, pese a describir un objeto totalmente distinto al requerido, correspondían a lo solicitado en el expediente técnico de obra, solo por tener la misma numeración consignada en dicho análisis de precios unitarios o presupuesto, lo cual no resulta posible, pues el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.

De igual forma, no puede eludirse que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande su evaluación bajo aspectos objetivos. Siendo así, el hecho que el postor haya ofertado partida distinta a la requerida, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor.

En consecuencia, de conformidad con lo analizado, corresponde declarar por no admitida la oferta presentada por el **MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.**, por cuanto no cumplió con consignar en la partida (ítem 01.04.03.03.03) de acuerdo a lo determinado en las bases integradas (presupuesto del expediente técnico de obra) en el Anexo N° 6, lo cual implica un incumplimiento de un documento exigido en las bases para la admisión de las ofertas que, además, en el extremo analizado, no es subsanable.

En conclusión, la oferta del postor **MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.**, por unanimidad se decide no admitida.

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## 6. FACTORES DE EVALUACIÓN

### EVALUACION ECONOMICA.

(Puntaje: 100 Puntos)

El postor CONSORCIO HUASCARAN, CONSORCIO MIBAL, CONSORCIO SAN SEBASTIAN EL POSTOR KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C, CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. – CSIALSA, CONSORCIO RIO SANTA Y MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L., no se admite su oferta, por ende, no accede a la etapa de evaluación económica ni calificación.

FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO COMPANY	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.,	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL
A	PRECIO	S/ 780,210.82	S/ 780,210.82	S/ 780,210.82
Evaluación:  Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  Acreditación:  Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).		100	100	100
PUNTAJE		100.00	100.00	100
COLINDANCIA		10.00	10.00	0.00
DISCAPACIDAD		SI	NO	NO
TOTAL, PUNTAJE		110.00	110.00	100.00

### OBSERVACIONES N° 01:

#### CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C

**RESPECTO AL NO OTORGAMIENTO DE LA BONIFICACIÓN DEL 10% SOBRE EL PUNTAJE TOTAL POR COLINDANCIA, EN EL MARCO DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:**

Al respecto, es pertinente mencionar lo establecido en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, el cual menciona lo siguiente:

#### 2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

- En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad<sup>8</sup>.
- Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).

- Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Tal como se observa, en lo referido a la documentación de presentación facultativa, el literal c) del numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas estableció que los postores con domicilio en las provincias colindantes a aquella en la que se ejecutará la obra podían presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la Provincia de Lima y Callao, según el Anexo N° 8 – Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la Provincia de Lima y Callao, en el cual se dispuso lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA  
A.S. 00-23-2025-MDICS-2"

**Importante para la Entidad**

En el caso de contratación de obras que se ejecuten fuera de las provincias de Lima y Callao, cuyo valor referencial del procedimiento de selección o de algún ítem no supere los novecientos mil Soles (S/ 900,000.00) debe considerarse el siguiente anexo:

Esto debe ser eliminado una vez culminada la elaboración de las bases.

**ANEXO N° 8**

**SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO**

(DE SER EL CASO, SOLO PRESENTAR ESTA SOLICITUD EN EL ÍTEM [INCLUIR EN CASO CORRESPONDA, EN PROCEDIMIENTOS POR RELACIÓN DE ÍTEM, CONSIGNANDO EL N° DEL ÍTEM O ÍTEM CUYO VALOR REFERENCIAL NO SUPERA LOS NOVECIENTOS MIL SOLES (S/ 900,000.00)]

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 23-2025-MDICS-2"

Presente.

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], solicito la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total en [CONSIGNAR EL ÍTEM O ÍTEM, SEGÚN CORRESPONDA, EN LOS QUE SE SOLICITA LA BONIFICACIÓN] debido a que el domicilio de mi representada se encuentra ubicado en la provincia o provincias colindante donde se ejecuta la obra.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

**Importante**

- Para asignar la bonificación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifique el domicilio consignado por el postor en el Registro Nacional de Proveedores (RNP).
- Para que el postor pueda acceder a la bonificación, debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento.

Asimismo, cabe señalar que el literal f) del numeral 50.1 del artículo 50 del Reglamento establece lo siguiente:

"Artículo 50. Procedimiento de evaluación

50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente:

(...)

f) Tratándose de la contratación de servicios en general, consultorías y obras que se presten o ejecuten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor referencial o valor estimado no supere los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200 000,00) para la contratación de servicios en general y consultorías y no superen los novecientos mil con 00/100 Soles (S/ 900 000,00) en el caso de obras, a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP.

Considerando lo expuesto, se procedió a revisar la oferta de CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C, a fin de verificar qué documento(s) presentó para acreditar el cumplimiento de lo establecido en el literal c) del numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas. Así, se verifica que presentó, a folio 36 de su oferta, la Constancia del RNP, como se observa a continuación:

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

28/4/25, 18:36

CONSTANCIA DEL RNP

000036



RUC N° 20482512268

## REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

#### **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.**

Domiciliado en: JIRON BOLOGNESI 216 /LA LIBERTAD-PATAZ-CHILLIA (Según Información declarada en la SUNAT)

En tal sentido, se aprecia que la CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C cuenta con domicilio declarado ante el RNP al siguiente: "Jirón Bolognesi 216 / La Libertad – Pataz – Chillia", es decir, en la Provincia de Pataz.

Aunado a ello, de acuerdo con lo establecido en el literal e) del numeral III de los Términos de Referencia, contenidos en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, la obra objeto del procedimiento de selección se ejecutará en la Provincia del Huaraz, Departamento de Áncash, de acuerdo con siguiente detalle:

#### 1.3. UBICACIÓN:

##### a) Ubicación Política

➤ Departamento	:	Ancash
➤ Provincia	:	Huaraz
➤ Distrito	:	Independencia
➤ Barrio	:	Shancayan

En virtud de lo analizado, este Comité de Selección concluye que no corresponde otorgar la bonificación del 10% del puntaje total por colindancia al postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.

#### **OBSERVACION N° 02**

##### **7.1 POSTOR CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.**

De acuerdo a lo señalado en el Artículo 74 del Reglamento se ha evidenciado que existen ofertas que han empatado, sin embargo se solicitara al OECE la modificación del registro de ofertas de los postores, ya que el postor CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C., dentro de su oferta habría solicitado el beneficio de la empresa con persona con discapacidad, en los folios 14 -18 habría adjuntado información inexacta, de la revisión de los folios descritos se advierte que la PLANILLA DEL PAGO DEL PERSONAL CORRESPONDE AL PERIODO ABRIL 2025 Y EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD CON REGISTRO N° 100-2025-RA-DRTPE/ZDTPE-HZ/REPPCD, SEÑALA QUE LA FECHA DE EMISION ES DE 06 DE MAYO DE 2025 AL 05 DE MAYO DEL 2026 Y FECHA DE EXPEDICIÓN ES 06 DE MAYO DE 2025, tal como se muestra:

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes

Página: 1  
Fecha: 06/05/2025  
Hora: 12:01:01 PM

RUC: 20803753318  
Empleador: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JENSO S.A.C.  
Periodo: 04/2025  
FOT: Planilla Electrónica - ELAME

Nro	Documento de Identidad	Apellidos y Nombres	Situación	Devengado	Pagado	Descuentos	Tributos y aportes del trabajador	Neto a pagar	Tributos y Aportes del Empleador
1	01-4356178	ORTIZ HIDALGO, FRANCIS HENRY	ACTIVO O SUBSIDIADO	1130.00	1130.00	0.00	128.48	1001.52	15.00
2	01-47326356	BLAS BAÑEZ, SONIA ANGELICA	ACTIVO O SUBSIDIADO	1130.00	1130.00	0.00	128.48	1001.52	101.70
3	01-76202558	APOLONIO LOPEZ, MARCO ANTONIO	ACTIVO O SUBSIDIADO	1130.00	1130.00	0.00	128.48	1001.52	101.70

ALICIA DE SAQUE, VALLES ELECTROMECANICAS, OBRAS DE RIEGACIÓN, RESERVOIRES, REPRESAS, MINERIA, EJECUCIÓN Y/O SUPERVISIÓN DE PROYECTOS MINEROS, EXPLOTACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS MINEROS, PERFORACIÓN Y VOLADURA DE ROCAS, CONSULTORÍA PARA LA APROBACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN AMBIENTAL CORRECTIVO EN MINA, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE PARA EL PLAN DE MINADO, ELABORACIÓN DE ESTUDIOS PARA EL RENDIMIENTO DE PLANTAS DE BENEFICIO DE MINERÍA, ELABORACIÓN DE ESTUDIOS PARA CONCESIONES MINERAS PARA TITULARIDAD, SECCIÓN, CONTRATO Y EXPLOTACIÓN, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES Y ESTUDIOS PARA CONCESIONES MINERAS PARA LA TITULARIDAD, SECCIÓN, CONTRATO Y EXPLOTACIÓN, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES Y ESTUDIOS PARA LA FORMALIZACIÓN DE PEQUEÑA MINERÍA Y MINERÍA ARTESANAL, AMBIENTAL, SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL, EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL, ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL, PERITAJES, AMBIENTALES, ORDENAMIENTOS AMBIENTALES, IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN, PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS AMBIENTALES, MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS, RESIDUOS INDUSTRIALES PELIGROSOS Y NO PELIGROSOS, INVOLUCRANDO LA RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL CON UN ADECUADO TRATAMIENTO ECOLÓGICO, PROMOVENDO LA PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, CONSULTORIA, ASESORIA, CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA EN PROYECTOS AMBIENTALES, GESTIÓN DE RESIDUOS Y EFUEENTES, SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL, SANEAMIENTO AMBIENTALES, LEGISLACIÓN AMBIENTAL, EDUCACIÓN AMBIENTAL, COMPLEJOS AMBIENTALES, SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA, CAPACITACIÓN, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE, CAPACITACIÓN, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS DE ALCANTARILLADO, ASESORIA, PODRÁ DEDICARSE A LAS OBRAS ACTIVIDADES AFINES Y CONEXAS A LOS RUBROS MENCIONADOS, PARA CUMPLIR CON SU OBJETO, LA EMPRESA PODRÁ REALIZAR TODOS AQUELLOS ACTOS Y CONTRATOS QUE SEAN NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS.

VIGENCIA DEL REGISTRO: DEL 06 DE MAYO DEL 2025 AL 06 DE MAYO DEL 2026.  
FECHA DE EXPEDICIÓN: 06 DE MAYO DEL 2025.

CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JENSO S.A.C.

Como puede verse, la constancia de la Empresa con personal discapacitado es posterior a la planilla que presenta, por lo que, este colegiado por UNANIMIDAD, indica que el postor ha presentado información inexacta ya que no guarda relación con la planilla lo que el postor, no habría cumplido con lo indicado en la Ley N° 29973, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2024-MINMP **PARA EFECTO DE ACOGERSE AL BENEFICIO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 56 DE LA LEY, LA EMPRESAS PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PUBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASI COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACION AL PROCESO DE CONTRATACION DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD**". (El resaltado es agregado). Adicionalmente, en el numeral 61.2 del Artículo 61 del citado Reglamento establece que, "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecido en el Artículo 54 de la Ley".

## 7.2 POSTOR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL

En los folios 01-07 el postor dentro de su oferta habría solicitado el beneficio de la empresa con persona con discapacidad, adjuntando su planilla de pago correspondiente al mes de marzo del 2025, sin adjuntar la planilla de pago correspondiente al mes de abril del 2025; teniendo en cuenta que la presentación de ofertas fue el día 06/05/2025, por ende, la planilla de pago a presente correspondía al mes de abril de 2025.

## COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Tal como lo establece la RESOLUCION N° 1340-2025-TCE-S6, en la cual precisa que, la planilla de pago a presentar por los postores para acceder a la bonificación por discapacidad corresponde al mes anterior de la fecha de presentación de ofertas.

En torno a lo expuesto, el COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, indican que se remita el acta de admisión al OECE, para que pueda hacer la corrección de datos en el SEACE a través del formato 1 de la oferta del postor **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.** y **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL**

Nombre o razón social		CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.				
Representante Legal						
Nombre	MAIXOL ANDRES	Tipo de documento	DNI			
Apellido paterno	APOLONY	Nro. Documento	76202558			
Apellido materno	LOLI					
Datos de registro						
Fecha de registro	06/05/2025	Estado de registro	Valido			
Hora de registro	19:49:33	Estado de la propuesta	Enviado			
Usuario de registro	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.	Motivo de observación				
Fecha presentación	06/05/2025	Justificación				
Hora presentación	19:51:23					
MYPE/ Discapacitados						
MYPE	Si	Empresa integrada por discapacitados	Si			
Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés						
Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento		
1	Oferta_JEPRI.pdf	pdf	53308.0 Kb			
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.						
Listado ítems						
Nro. ítem	Descripción del ítem	Cantidad solicitada	VR/VE/Cantidad de la Contratación	Cantidad ofertada	Estado	Acciones
1	CONTRATACION DE EJECUCION DE OABR: "RENOVACION DE RED DE DISTRIBUCION, RED DE ALCANTARILLADO, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y CONEXION DE DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO; EN EL (LA) AV. TUPAC AMARU DESDE INTERSECCION CON EL PASAJE SABANCAYA HASTA EL PASAJE LOS MALCOMES CON LA INTERSECCION PASAJE LOS PELICANOS - EN EL CENTRO POBLADO DE SHANCAYAN ALTO (SHANCAYAN), DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ" - CUI N° 2686276	1	866900.91	1	Valido	
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.						

Nombre o razón social		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.				
Representante Legal						
Nombre	ELIAS	Tipo de documento	DNI			
Apellido paterno	SOTO	Nro. Documento	42546031			
Apellido materno	LOPEZ					
Datos de registro						
Fecha de registro	06/05/2025	Estado de registro	Valido			
Hora de registro	16:38:12	Estado de la propuesta	Enviado			
Usuario de registro	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	Motivo de observación				
Fecha presentación	06/05/2025	Justificación				
Hora presentación	16:25:07					
MYPE/ Discapacitados						
MYPE	Si	Empresa integrada por discapacitados	Si			
Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés						
Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento		
1	propuesta independencia.pdf	pdf	33831.0 Kb			
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.						
Listado ítems						
Nro. ítem	Descripción del ítem	Cantidad solicitada	VR/VE/Cantidad de la Contratación	Cantidad ofertada	Estado	Acciones
1	CONTRATACION DE EJECUCION DE OABR: "RENOVACION DE RED DE DISTRIBUCION, RED DE ALCANTARILLADO, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y CONEXION DE DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO; EN EL (LA) AV. TUPAC AMARU DESDE INTERSECCION CON EL PASAJE SABANCAYA HASTA EL PASAJE LOS MALCOMES CON LA INTERSECCION PASAJE LOS PELICANOS - EN EL CENTRO POBLADO DE SHANCAYAN ALTO (SHANCAYAN), DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ" - CUI N° 2686276	1	866900.91	1	Valido	
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.						


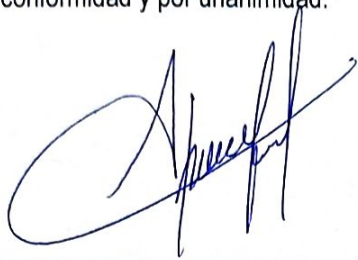
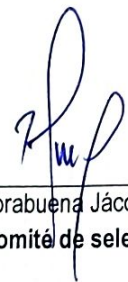
COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Siendo las 12:00 horas del día 20 de mayo de 2025, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

		
Kaler Augusto Gonzales Álvarez Presidente del Comité de selección.	Aponte Campos Pedro Roberto 1° Miembro del Comité de selección.	Richer Fredy Norabuena Jácome 2° Miembro del Comité de selección.

COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 23-2025-MDI/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Con fecha 28 de mayo de 2025, siendo las 11.00 am, se reúnen los miembros del Comité de Selección, para proceder a la revisión y verificación en la plataforma del SEACE, y se informe que de acuerdo al FORMATO 1 (SOLICITUD DE ATENCIÓN DE CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE), se verifica que se ha hecho la modificación de los datos en el registro de ofertas en el SEACE, por lo que el COMITÉ DE SELECCIÓN, se reúne para continuar con las etapas, correspondientes:

### Solicitud de atención de incidencia o corrección de datos en el SEACE 2025-0014765



De Patricia Alfaro Peralta <palfaro@oece.gob.pe>

Destinatario logistica@munidi.gob.pe

Fecha mar 17:19

☒ Resumen ☒ Cabeceras ☐ Sólo texto



Para proteger su privacidad, los recursos remotos han sido bloqueados.

Permitir

Permitir siempre de palfaro@oece.g.

Atención: RICHER FREDY NORABUENA JÁCOME

El presente es para informar que se dio atención a lo solicitado. AS-SM-23-2025-MDI/CS-2

Por favor verificar y confirmar a fin de dar por atendido el requerimiento.

Asimismo, tiene un plazo máximo 1 día hábil de remitido este correo electrónico para manifestar la conformidad u observación a la atención realizada del requerimiento solicitado, pasado dicho plazo se dará por atendida la solicitud

#### I. EVALUACION DE LA OFERTA

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, este Colegiado procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, de acuerdo al literal a) numeral 74.1 y 74. del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el supuesto de que dos (02) o mas ofertas empatan, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectuara siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, el desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónico a través del SEACE

COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar


O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

POSTORES	PRECIO (100) PUNTOS	PUNTAJE ECONOMICO	COLINDANCIA	REMYPE 5%	TOTAL PUNTAJE
CONSORCIO COMPANY	S/ 780,210.82	100.00	10.00	5.0	115.00
CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.,	S/ 780,210.82	100.00	10.00	5.00	115.00
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL	S/ 780,210.82	100.00	0.00	5.00	105.00

De la evaluación del precio de las ofertas admitidas, se obtuvo como resultado un empate de ofertas, y de acuerdo al procedimiento establecido en la normativa de contrataciones del Estado en caso de haber un empate de ofertas, conforme a lo dispuesto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, en donde indica que, en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas se realiza a través de sorteo, por lo que, se procede a registrar la información en la plataforma del SEACE, y realizar a través de la referida plataforma el sorteo electrónico para establecer el orden de prelación, conforme se muestra a continuación:

REPORTE DEL DESEMPATE					
					
Entidad Convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA - HUARAZ	Objeto de la Contratación :	Obra		
Nomenclatura :	AS-SM-23-2025-MDI/CS-2	Nro. Convocatoria :	2		
Descripción del Objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE IOARR: *RENOVACION DE RED DE DISTRIBUCION, RED DE ALCANTARILLADO, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA				
Datos del Item y sorteo					
Número Item	1	Fecha :	28/05/2025	Hora :	12:17 PM
Descripción Item	CONTRATACION DE EJECUCION DE IOARR: *RENOVACION		Usuario que actualizó : RICHER FREDY NORABUENA JACOME		
Listado del Resultado del Desempate					
Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Idioma	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20608301667	CONSORCIO COMPANY	115.0	SI	SI	1
20605753516	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.	115.0	SI	NO	2
20482512268	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	105.0	SI	NO	3

COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Del sorteo electrónico realizado a través de la plataforma del SEACE, se obtuvo como resultado el siguiente orden de prelación a fin de proceder a realizar la etapa de calificación de ofertas

POSTORES	PRECIO (100) PUNTOS	PUNTAJE ECONOMICO	COLINDANCIA	REMYPE 5%	TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO COMPANY	S/ 780,210.82	100.00	10.00	5.0	115.00	PRIMERO
CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.,	S/ 780,210.82	100.00	10.00	5.00	115.00	SEGUNDO
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL	S/ 780,210.82	100.00	0.00	5.00	105.00	TERCERO

## II. CALIFICACION DE LA OFERTA

Posteriormente a la evaluación de la oferta, el comité de selección procede a verificar los requisitos de calificación de acuerdo al artículo 49 del reglamento de la Ley de Contrataciones, de acuerdo al orden de prelación, según el siguiente detalle:

N°	Documentación Requerida según Base	CONSORCIO COMPANY	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JEPRI S.A.C.,
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Se acreditará para suscripción de contrato.	Se acreditará para suscripción de contrato.
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acreditará para suscripción de contrato.	Se acreditará para suscripción de contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acreditará para suscripción de contrato.	Se acreditará para suscripción de contrato.
B	EXPERIENCIA DEL PORTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 866,900.91 (OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CON 91/100 SOLES)</b> , en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: <b>CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN DE SISTEMAS DE SANEAMIENTO Y/O ALCANTARILLADOS U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS Y/O SISTEMAS DE DESAGUE Y/O AGUA POTABLE.</b>	CALIFICA	CALIFICA
	CONDICION DE LA OFERTA	CALIFICADA	CALIFICADA

## III. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Luego de la evaluación calificación y en aplicación a lo establecido en el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección Adopto por unanimidad los acuerdos siguientes:

**COMITÉ DE SELECCIÓN**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Otorgar la BUENA PRO, al **CONSORCIO COMPANY**, con su oferta económica de **S/ S/ 780,210.82** (SETECIENTOS OCHENTA MIL DOSCIENTOS DIEZ CON 82/100 SOLES) de acuerdo al siguiente detalle:

POSTORES	PRECIO (100) PUNTOS	PUNTAJE ECONOMICO	COLINDANCIA	REMYPE 5%	TOTAL, PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO COMPANY	S/ 780,210.82	100.00	10.00	5.0	115.00	1°

Siendo las 16.00 horas del día 28 de mayo de 2025, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

 Kaler Augusto Gonzales Álvarez Presidente del Comité de selección.	 Pedro Roberto Aponte Campos 1° Miembro del Comité de selección.	 Richer Fredy Norabuena Jácome 2° Miembro del Comité de selección.
--	---	---

**COMITÉ DE SELECCIÓN**