

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**TÉCNICAS:****CONCURSO PUBLICO N° 001-2024- MDCH/CS-1****(PRIMERA CONVOCATORIA)****CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
"INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE TAMBOGAN,
DISTRITO DE CHURUBAMBA – HUANUCO – HUANUCO"****PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO**

1	NÚMERO DE ACTA	003-2024				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En, la ciudad de Churubamba, a los 22 días del mes de Abril del año 2024, en la unidad de abastecimiento a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración N°076-2023-MDCH/GAF , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-MDCH/ CS – 1RA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE TAMBOGAN, DISTRITO DE CHURUBAMBA – HUANUCO – HUANUCO" , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS .					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ANDY ROBERT MELGAREJO JESUS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE SUPERVISION, ESTUDIOS Y LIQUIDACION
			Suplente			
	Primer Miembro	RAFAEL ANIBAL DOLORES SUSANO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	JEAN ANTHONY FALCON FLORES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-02-21 17:30:24.0	Válido	2024-02-21 17:30:24.0	
2	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	2024-02-19 09:01:01.0	Válido	2024-02-19 09:01:01.0	
3	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2024-02-19 08:48:36.0	Válido	2024-02-19 08:48:36.0	
4	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	2024-03-18 22:13:24.0	Válido	2024-03-18 22:13:24.0	
5	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	2024-03-12 10:31:34.0	Válido	2024-03-12 10:31:34.0	
6	10224652262	ALBORNOZ FALCON LIBER SALOME	2024-02-28 08:04:35.0	Válido	2024-02-28 08:04:35.0	
7	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	2024-04-10 09:21:08.0	Válido	2024-04-10 09:21:08.0	
8	10282974857	FLORES SULCA TEOFILO	2024-02-20 22:14:11.0	Válido	2024-02-20 22:14:11.0	
9	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-03-10 15:03:42.0	Válido	2024-03-10 15:03:42.0	
10	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	2024-02-29 23:18:21.0	Válido	2024-02-29 23:18:21.0	
11	10401526442	GARCIA DURAND JUAN CARLOS	2024-03-01 21:57:28.0	Válido	2024-03-01 21:57:28.0	
12	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2024-03-22 15:32:32.0	Válido	2024-03-22 15:32:32.0	
13	10405160621	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	2024-04-16 13:09:04.0	Válido	2024-04-16 13:09:04.0	
14	10800416910	CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS	2024-04-15 12:13:18.0	Válido	2024-04-15 12:13:18.0	
15	20341472564	HIDROINGENIERIA S.R.LTDA	2024-04-10 13:33:32.0	Válido	2024-04-10 13:33:32.0	

16	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2024-03-22 15:34:20.0	Válido	2024-03-22 15:34:20.0
17	20393681889	J Y M CONSTRUCTORA SRL	2024-03-24 12:26:45.0	Válido	2024-03-24 12:26:45.0
18	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-02-20 19:52:17.0	Válido	2024-02-20 19:52:17.0
19	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-02-22 08:42:47.0	Válido	2024-02-22 08:42:47.0
20	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-02-28 19:07:48.0	Válido	2024-02-28 19:07:48.0
21	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-20 10:16:37.0	Válido	2024-02-20 10:16:37.0
22	20529132841	INMOBILIARIA, CONTRATISTAS, PROVEEDORES, CONSULTORES Y EJECUTORES ISHANK-PERU EMPRESA INDIVIDUAL	2024-03-01 23:28:14.0	Válido	2024-03-01 23:28:14.0
23	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-02-17 11:02:40.0	Válido	2024-02-17 11:02:40.0
24	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2024-02-29 14:44:13.0	Válido	2024-02-29 14:44:13.0
25	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	2024-03-05 11:49:41.0	Válido	2024-03-05 11:49:41.0
26	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-20 21:08:28.0	Válido	2024-02-20 21:08:28.0
27	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2024-03-12 10:29:48.0	Válido	2024-03-12 10:29:48.0
28	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	2024-04-10 16:45:53.0	Válido	2024-04-10 16:45:53.0
29	20601941016	CONSTRUCTORES CONSULTORES & SERVICIOS GENERALES R&M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-02-26 20:18:47.0	Válido	2024-02-26 20:18:47.0
30	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	2024-03-22 15:35:25.0	Válido	2024-03-22 15:35:25.0
31	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	2024-02-19 12:38:59.0	Válido	2024-02-19 12:38:59.0

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	10096325555	CONSORCIO ENVIRONNMENT	17/04/2024	11:40:40	10096325555	17/04/2024	11:41:01	Enviado
2	20529241039	CONSORCIO TAMBOGAN	17/04/2024	19:46:43	20529241039	17/04/2024	19:58:42	Enviado
3	10094504959	UNION DE CONSULTORES	17/04/2024	19:44:52	10094504959	17/04/2024	22:07:07	Enviado
4	20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR CHURUBAMBA	17/04/2024	23:23:20	20570706170	17/04/2024	23:23:41	Enviado
5	10800416910	CONSORCIO SUPERVISION CHURUBAMBA	17/04/2024	21:18:53	10800416910	17/04/2024	21:37:25	Enviado

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
Anexo 01

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO ENVIRONNMENT Integrado por: JOHNNY RODRIGUEZ AASOCAZA/FERNAND O RAFAEL LEAN	NO ADMITIDO No cumple con el anexo N° 05 "PROMESA DE CONSORCIO" conforme a lo solicitado en las bases Capítulo III Requerimiento, 3.1 Términos de referencia, 1.10 Objetivos de los servicios de supervisión Numeral b) Párrafo CONDICIONES DE CONSORCIO el cual precisa lo siguiente: "Se ha determinado que la cantidad máxima de consorciados será de dos (2), con un porcentaje mínimo de participación del 40% por cada consorciado, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%" Postor presento porcentaje de participación para JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA 70% y para el consorciado FERNANDO RAFAEL LEAN 30% NO CUMPLE CON LO MINIMO SOLICITADO DEL PORCENTAJE DE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO TAMBOGAN integrado por: INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L./CHINCHAY BARRAGAN VICTOR MARTIN	ADMITIDO Prevía SUBSANACION DE LA PROMESA DE CONSORCIO, la firma del consorcio INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. PARA PODER SER ADMITIDO
2	CONSORCIO UNION DE CONSULTORES integrado por: MARCO BLEGRANO ESPINOZA ESPINOZA/A &R CONSULTORES GENERALES SAC.	ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERVISOR CHURUBAMBA integrado por: RBG INGENIEROS SAC/RICARDO LEININ BECERRA GUEVARA	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISION CHURUBAMBA Integrado por: JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA/EDGARDO LUIS CHAMORRO TARAZONA.	ADMITIDO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO SUPERVISOR CHURUBAMBA integrado por: RBG INGENIEROS SAC/RICARDO LEININ BECERRA GUEVARA	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02.


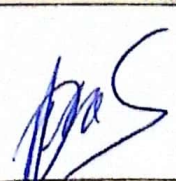
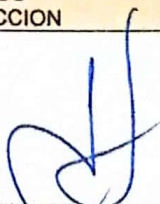
10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO TAMBOGAN integrado por: INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L./CHINCHAY BARRAGAN VICTOR MARTIN	I
2	CONSORCIO UNION DE CONSULTORES integrado por: MARCO BLEGRANO ESPINOZA ESPINOZA/A &R CONSULTORES GENERALES SAC.	I
3	CONSORCIO SUPERVISION CHURUBAMBA Integrado por: JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA/EDGARDO LUIS CHAMORRO TARAZONA.	I

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas,	
11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Anexo 03	
11	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO TAMBOGAN integrado por:

		INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L/CHINCHAY BARRAGAN VICTOR MARTIN	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	25 puntos
		B METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
		C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 puntos
		D PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	00 puntos
		E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	25 puntos
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO UNION DE CONSULTORES integrado por: MARCO BLEGRANO ESPINOZA ESPINOZA/A & R CONSULTORES GENERALES SAC.	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
		B METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
		C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 puntos
		D PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
		E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	54 puntos
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION CHURUBAMBA Integrado por: JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA/EDGARDO LUIS CHAMORRO TARAZONA.	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
		B METODOLOGIA PROPUESTA	43 puntos
		C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 puntos
		D PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	00 puntos
		E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93 puntos
1	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
2	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISION CHURUBAMBA Integrado por: JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA/EDGARDO LUIS CHAMORRO TARAZONA.	93
1	ACUERDO ADOPTADO		
3	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, siendo las 15:00 horas del mismo día, se da por culminado la presente etapa.		
 ANDY ROBERT MELGAREJO JESUS PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION			
 RAFAEL ANIBAL DOLORES SUSANO PRIMER MIEMBRO		 JEAN ANTHONY FALCON FLORES SEGUNDO MIEMBRO	

ANEXO 02

CALIFICACION DE OFERTA					
N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION			
		FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	CONSORCIO TAMBOGAN integrado por: INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.U/CHINCHAY BARRAGAN VICTOR MARTIN	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.			CUMPLE
2	CONSORCIO UNION DE CONSULTORES integrado por: MARCO BLEGRANO ESPINOZA ESPINOZA/A &R CONSULTORES GENERALES SAC.	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.			CUMPLE
3	CONSORCIO SUPERVISOR CHURUBAMBA integrado por: RBG INGENIEROS SAC/RICARDO LEININ BECERRA GUEVARA	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.			NO CUMPLE <ul style="list-style-type: none"> EL CONTRATO N° 001 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque la constancia de prestación y la resolución de liquidación de contrato tienen tachas de color amarillo que no permiten visualizar el monto de la conformidad de la prestación y la parte resolutive de la resolución del contrato (monto), y asimismo el contrato de consorcio no se puede evidencia el porcentaje de participación porque se encuentra tachado por una sombra de color amarillo. EL CONTRATO N° 002 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque la resolución de liquidación en la parte resolutive se encuentra tachado el monto contractual final, no permitiendo evidenciar el monto ejecutado del contrato.

J
H
A

			<ul style="list-style-type: none">• La conformidad del CONTRATO N° 002 esta suscrita por el alcalde y no por el área usuaria, ya que según el artículo 168° del RLCE, indica que la conformidad es responsable del área usuaria y previo informe (...).• EL CONTRATO N° 003 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque la resolución de liquidación en la parte resolutive se encuentra tachado el monto contractual final, no permitiendo evidenciar el monto ejecutado del contrato.• La conformidad del CONTRATO N° 004 esta suscrita por el alcalde y no por el área usuaria, ya que según el artículo 168° del RLCE, indica que la conformidad es responsable del área usuaria y previo informe (...).• La conformidad del CONTRATO N° 005 esta suscrita por el alcalde y no por el área usuaria, ya que según el artículo 168° del RLCE, indica que la conformidad es responsable del área usuaria y previo informe (...).• EL CONTRATO N° 006 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque la resolución de liquidación en la parte resolutive se encuentra tachado y no se puede evidenciar exactamente lo que indica el documento.• La constancia de prestación del CONTRATO N° 006 esta suscrita por el director y no por el área usuaria, ya que según el artículo 168° del RLCE, indica que la conformidad es responsable del área usuaria y previo informe (...).• EL CONTRATO N° 007 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque la constancia de prestación se encuentra tachado el monto ejecutado, la resolución de liquidación de contrato se encuentra tachado de color amarilla la parte resolutive y no permite evidenciar el monto liquidado del contrato, y el contrato de consorcio se encuentra tachado en la parte del porcentaje de participación por lo que no se puede evidenciar los porcentajes de cada consorciado para contabilizar la experiencia del postor.• EL CONTRATO N° 008 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque La conformidad de la prestación se encuentra tachado, borrando el monto contratado, la resolución de liquidación se encuentra tachada la parte resolutive y no se evidencia el monto liquidado del contrato y el contrato de consorcio se encuentra tachado la parte del porcentaje de participación por lo que no se puede
--	--	--	--

J
A
A

			<p>evidenciar los porcentajes de cada consorciado para contabilizar la experiencia del postor.</p> <ul style="list-style-type: none">• La constancia de prestación del CONTRATO N° 008 esta suscrita por el Gerente Municipal y no por el área usuaria, ya que según el artículo 168° del RLCE, indica que la conformidad es responsable del área usuaria y previo informe (...).• EL CONTRATO N° 009 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque La conformidad de la prestación se encuentra tachado, borrando el monto contratado, la resolución de liquidación se encuentra tachada la parte resolutive y no se evidencia el monto liquidado del contrato y el contrato de consorcio se encuentra tachado la parte del porcentaje de participación por lo que no se puede evidenciar los porcentajes de cada consorciado para contabilizar la experiencia del postor.• EL CONTRATO N° 010 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque La conformidad de la prestación se encuentra tachado, borrando el monto contratado, la resolución de liquidación se encuentra tachada la parte resolutive y no se evidencia el monto liquidado del contrato y el contrato de consorcio se encuentra tachado la parte del porcentaje de participación por lo que no se puede evidenciar los porcentajes de cada consorciado para contabilizar la experiencia del postor.• La constancia de prestación del CONTRATO N° 010 esta suscrita por el alcalde y no por el área usuaria, ya que según el artículo 168° del RLCE, indica que la conformidad es responsable del área usuaria y previo informe (...).• EL CONTRATO N° 011 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque La conformidad de la prestación se encuentra tachado, borrando el monto contratado, la resolución de liquidación se encuentra tachada la parte resolutive y no se evidencia el monto liquidado del contrato y el contrato de consorcio se encuentra tachado la parte del porcentaje de participación por lo que no se puede evidenciar los porcentajes de cada consorciado para contabilizar la experiencia del postor.• EL CONTRATO N° 012 presentado para acreditar la experiencia del postor no cumple porque la resolución de liquidación se encuentra tachada la parte resolutive y no se
--	--	--	--

				<p>evidencia el monto liquidado del contrato, el contrato de consorcio se encuentra tachado la parte del porcentaje de participación por lo que no se puede evidenciar los porcentajes de cada consorciado para contabilizar la experiencia del postor y los comprobantes de pago emitidos por la entidad "CP" no es un documento emitido por una entidad financiera por lo tanto no demuestra o se evidencia que se ha efectuado el pago correspondiente del contrato.</p> <p>Como se puede apreciar los contratos y sus respectivas conformidades y constancias de prestación de los contratos N° 002,004,005,006,008 Y 010, no se encuentran suscritos por el funcionario correspondiente según el artículo 168° del RLCE, indica que la conformidad es responsable del área usuaria y previo informe (...).</p> <p>Finalmente, el postor es responsable debe verificar antes de su envío, <u>bajo su responsabilidad</u>, que el archivo pueda ser descargado y <u>su contenido sea legible</u>, tal y como lo señala las bases en el Capítulo I, numeral 1.8. Presentación y apertura de ofertas</p>
4	CONSORCIO SUPERVISION CHURUBAMBA Integrado por: JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA/EDGARDO LUIS CHAMORRO TARAZONA.	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	CUMPLE	CALIFICA

ANEXO 03

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION					PUNTAJE TOTAL
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
		50 Pts	43 Pts	03 Pts	02 Pts	02 Pts	
1	CONSORCIO TAMBOGAN integrado por: INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L./CHINCHAY BARRAGAN VICTOR MARTIN	*25	**00	***00	****00	*****00	25 Puntos <p>*El CONTRATO N° 021-2017-A-MTD presentado para acreditar la experiencia del postor la constancia de prestación no cumple con lo requerido en el reglamento de contrataciones del estado, puesto que en ningún extremo indica el monto ejecutado por el consultor de obra, por lo tanto, no se contabiliza el contrato para acreditar la experiencia del postor presentado.</p> <p>*EL CONTRATO N° 001-2022-MDY/A presentado para acreditar la experiencia del postor, la resolución de liquidación del contrato no cumple con lo requerido en el reglamento de contrataciones del estado puesto que en ningún extremo de la parte resolutive indica el monto ejecutado por el consultor de obra, por lo tanto, no se contabiliza el contrato para acreditar la experiencia del postor presentado.</p> <p>El postor acredita un monto total de S/ 1,810,177.73, permitiendo acreditar para esta sección solo el monto de S/ 335,326.17, EL MISMO QUE CORRESPONDE UN PUNTAJE DE 25 PUNTOS.</p> <p>** NO CUMPLE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA ver cuadro comparativo.</p> <p>*** NO PRESENTO CERTIFICADO DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL EN EL CAMPO DE APLICACIÓN DE SANEAMIENTO URBANO.</p>

							<p>**** NO PRESENTO CERTIFICADO DE PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO.</p> <p>***** NO PRESENTO CERTIFICADO DE INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA</p>
2	<p>CONSORCIO UNION DE CONSULTORES integrado por: MARCO BLEGRANO ESPINOZA ESPINOZA/A &R CONSULTORES GENERALES SAC.</p>	50	*00	**00	02	02	<p>54 puntos</p> <p>* NO CUMPLE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA ver cuadro comparativo.</p> <p>** EL CONSORCIADO MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA NO PRESENTO CERTIFICADO DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL <u>EN EL CAMPO DE APLICACIÓN DE SANEAMIENTO URBANO, el mismo que indica en los factores de evaluación, que en caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes deben acreditar lo solicitado.</u></p>
3	<p>CONSORCIO SUPERVISION CHURUBAMBA Integrado por: JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA/EDGARD O LUIS CHAMORRO TARAZONA.</p>	50	43	*00	**00	***00	<p>93 puntos</p> <p>* EL CERTIFICADO DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL PRESENTADO NO SE ENCUENTRA EN EL CAMPO DE APLICACIÓN DE SANEAMIENTO URBANO, Y SOLO PRESENTO DE UN SOLO CONSORCIADO CUANDO CORRESPONDE PRESENTAR A AMBOS CONSORCIADOS.</p> <p>** NO PRESENTO CERTIFICADO DE PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO.</p> <p>*** NO PRESENTO CERTIFICADO DE INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA</p>

COMPARATIVO DE METODOLOGIAS PROPUESTAS

PROPUESTA DE LAS BASES INTEGRADAS	CONSORCIO TAMBOGAN integrado por: INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L/CHINCHAY BARRAGAN VICTOR MARTIN	CONSORCIO UNION DE CONSULTORES integrado por: MARCO BLEGRANO ESPINOZA ESPINOZA/A &R CONSULTORES GENERALES SAC.	CONSORCIO SUPERVISION CHURUBAMBA Integrado por: JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA/EDGARDO LUIS CHAMORRO TARAZONA.
<p>1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta las siguientes pautas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metas y Obligaciones de toda la asistencia técnica • Relación de Actividades • Metodología de la supervisión • Programación GANTT y CPM • Matriz de responsabilidades • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. 	<p>Metas y Obligaciones de toda la asistencia técnica</p> <p>No detallo las metas y obligaciones de toda la asistencia técnica tales como: Supervisor de obra, Especialista en calidad, Especialista ambiental, especialista en seguridad en obras y salud ocupacional, especialista en obras eléctricas o electromecánicas</p> <p>Relación de actividades</p> <p>El postor no indica o detalla las actividades previas al perfeccionamiento del contrato.</p> <p>Programación GANTT y CPM</p> <p>El cronograma Gantt no señala en el diagrama los 450 días que pertenecen a la supervisión neta de la obra, siendo por el contrario señala un único plazo de 510 días calendarios, evidenciándose en el diagrama Gantt que contempla un plazo libre sin especificar en lo que corresponde a la etapa 1 (actividades previas a la ejecución de la obra), siendo esta no concordante con el ANEXO N° 04 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.</p> <p>Asimismo cabe resalta que el CPM presentado por el postor no guarda relación porque contempla fechas como día, mes y año proyectándose desde el 01/05/2024 al 22/09/2025, siendo ello no concordante con la realidad, debe entenderse que, el plazo de ejecución de la prestación de la consultoría de</p>	<p>Relación de actividades</p> <p>El postor no indica o detalla las actividades previas al perfeccionamiento del contrato.</p> <p>Programación GANTT y CPM</p> <p>El cronograma Gantt no señala en el diagrama los 450 días que pertenecen a la supervisión neta de la obra, siendo por el contrario señala un único plazo de 510 días calendarios, evidenciándose en el diagrama Gantt que contempla un plazo libre sin especificar en lo que corresponde a las actividades previas del servicio de supervisión, siendo esta no concordante con el ANEXO N° 04 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.</p> <p>Asimismo cabe resalta que el CPM presentado por el postor no guarda relación porque contempla fechas como día, mes y año proyectándose desde el 01/06/2024 al 13/10/2025, siendo ello no concordante con la realidad, debe entenderse que, el plazo de ejecución de la prestación de la consultoría de</p>	<p style="text-align: center;">CUMPLE</p>

	<p>obra para la supervisión de la obra debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley, por lo tanto especificar plazos (día, mes, año) no corresponde ser precisado porque los plazos señalados son inciertos, el mismo que conlleva a desvirtuar la realidad.</p> <p>MATRIZ DE RESPONSABILIDADES La matriz de responsabilidades presentado por el postor no se encuentra debidamente detallado las funcionales de cada profesional que integra el plantel clave y no clave</p> <p>RIESGOS ADVERTIDOS El postor no detallo los riesgos advertidos del gabinete (plantel clave y no clave) por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad.</p>	<p>obra para la supervisión de la obra debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley, por lo tanto especificar plazos (día, mes, año) no corresponde ser precisado porque los plazos señalados son inciertos, el mismo que conlleva a desvirtuar la realidad.</p> <p>MATRIZ DE RESPONSABILIDADES La matriz de responsabilidades presentado por el postor no detallo y tampoco cito al SUPERVISOR SOCIAL.</p> <p>RIESGOS ADVERTIDOS El postor no detallo los riesgos advertidos del gabinete (plantel clave y no clave) por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad.</p>	
<p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo las siguientes pautas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión • Descripción de actividades propias de la supervisión • Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	<p>Descripción de criterios sobre calidad del servicio</p> <p>No preciso ningún tipo de acción para el control de calidad del servicio, mediante el cual se garantice el aseguramiento de la calidad del servicio y de la obra.</p>	<p>Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión</p> <p>El postor no cito las normas conforme a jerarquía o por tipo de especialidad.</p> <p>Descripción de actividades propias de la supervisión</p> <p>No indica las actividades previas a la supervisión de la obra.</p> <p>No indica las actividades durante la liquidación de la obra</p> <p>Descripción de criterios sobre calidad del servicio</p> <p>No preciso ningún tipo de acción para el control de calidad del servicio, mediante el cual</p>	CUMPLE

		se garantice el aseguramiento de la calidad del servicio y de la obra.	
3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo las siguientes pautas: <ul style="list-style-type: none"> • Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión • Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional • Protección de propiedades e instalaciones de terceros • Manejo de desperdicios • Salud ocupacional 	Protección de propiedades e instalaciones de terceros No preciso los tipos de indemnización en el caso de un perjuicio a las propiedades e instalaciones de terceros.	Protección de propiedades e instalaciones de terceros No preciso los tipos de indemnización en el caso de un perjuicio a las propiedades e instalaciones de terceros.	CUMPLE
4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo las siguientes pautas: <ul style="list-style-type: none"> • Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales • Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	CUMPLE	Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. No estableció de forma detallada las medidas durante la planificación, la construcción y el cierre del proyecto.	CUMPLE
5. Controles dentro de la obra, deberá considerarse como mínimo las siguientes pautas. <ul style="list-style-type: none"> • Control de calidad técnica de la obra • Control de plazos de ejecución • Control económico de la obra. 	Control de calidad técnica de la obra No preciso los procedimientos o la forma de controlar la calidad técnica de la obra. Control de plazos de ejecución No preciso los procedimientos o la forma de controlar los plazos de ejecución de la obra. Control económico de la obra. No preciso los procedimientos o la forma del control económico de la obra.	Control de calidad técnica de la obra No preciso los procedimientos o la forma de controlar la calidad técnica de la obra. Control de plazos de ejecución No preciso los procedimientos o la forma de controlar los plazos de ejecución de la obra. Control económico de la obra. No preciso los procedimientos o la forma del control económico de la obra.	CUMPLE