






# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

## - SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

### ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	0010-2023-MDSJB/CS AS N° 11-2023-MDSJB/CS-1				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de San Juan Bautista, a los 06 días del mes de diciembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, siendo las 16:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2023-MDSJB/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL EN EL JR. LOS ALAMOS 1, 2, 3 Y 4 CUADRA, JR. LOS PINOS 1 CUADRA Y QUEBRADA SECA, EN EL SECTOR LOS OLIVOS, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO, CON CUI 2324878, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. GONZALO DE LA CRUZ COLOS	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano
			Suplente			
	Primer Miembro	C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING JOSE LUIS PEREZ SOLÓRZANO	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05 y 06 de diciembre del año 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	100			
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	S/ 364,345.30	96.02%		
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>					
	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
	1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	100 puntos			
7	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPe	
	1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	90	10	100.00	
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
8	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>					
	8.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
		"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	S/ 364,345.30 (trescientos sesenta y cuatro mil trescientos cuarenta y cinco con 30/100 Soles)	Si No x		
9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.					
10	 ING. JOSE LUIS PEREZ SOLÓRZANO Primer Miembro Titular				 ING. GONZALO DE LA CRUZ COLOS Presidente Titular	 C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE Segundo Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

## - SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

### ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDSJB/CS-1

#### (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	0009-2023-MDSJB/CS AS N° 11-2023-MDSJB/CS-1				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de San Juan Bautista, a los 06 días del mes de diciembre del año 2023, Los Miembros del Comité de Selección de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, siendo las 16:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2023-MDSJB/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL EN EL JR. LOS ALAMOS 1,2, 3 Y 4 CUADRA, JR. LOS PINOS 1 CUADRA Y QUEBRADA SECA, EN EL SECTOR LOS OLIVOS, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO, CON CUI 2324878, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. GONZALO DE LA CRUZ COLOS	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JOSE LUIS PEREZ SOLORZANO	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
	Segundo Miembro	C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997			
	2	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282			
	3	HURTADO RIVERA VICTOR ALEJANDRO	10282931431			
	4	GARAMENDI BERROCAL JOSE	10434461061			
	5	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698			
	6	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393			
	7	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INDIA S.A.C.	20452744890			
	8	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320			
	9	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	20495014470			
	10	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORES GENERALES ANDESUR S.A.C.	20534230193			
	11	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937			
	12	CONSORCIO LIBRA INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	20534726997			
	13	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273			
	14	CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C.	20604677727			
	15	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257 (NO VALIDO)			
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	3	"CONSORCIO EL NAZARENO" (Integrado por la empresa HURTADO RIVERA VICTOR ALEJANDRO con RUC 10282931431 y la empresa CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO con RUC 10282902066 )	4/12/2023	17:24:23		
	2	QUISPE ALFARO ALFREDO	4/12/2023	22:12:32		
	1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	4/12/2023	19:31:47		
6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.					
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

## - SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

### ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDSJB/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

**Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:** "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

**Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:** "68.6 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)"

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION DE OFERTAS

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	"CONSORCIO EL NAZARENO" (Integrado por la empresa HURTADO RIVERA VICTOR ALEJANDRO con RUC 10282931431 y la empresa CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO con RUC 10282902066 )	ADMITIDO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	ADMITIDO
3	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILLO con RUC 10282974857 )	ADMITIDO

#### 9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACION

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	"CONSORCIO EL NAZARENO" (Integrado por la empresa HURTADO RIVERA VICTOR ALEJANDRO con RUC 10282931431 y la empresa CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO con RUC 10282902066 )	CALIFICA (*)
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	CALIFICA
3	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILLO con RUC 10282974857 )	CALIFICA

##### (\*) OBSERVACIONES

1 "CONSORCIO EL NAZARENO" (Integrado por la empresa HURTADO RIVERA VICTOR ALEJANDRO con RUC 10282931431 y la empresa CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO con RUC 10282902066 )

• Experiencia del postor en la especialidad,

No se considera la experiencia respecto del Contrato N° 009-2020-MPVF/SGL, toda vez que el postor CONSORCIO NAZARENO, presenta dicho contrato, cuyo OBJETO contractual según cláusula segundo es el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE "REHABILITACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS AFECTADAS POR EL FENÓMENO DEL NIÑO COSTERO DE LOS JIRONES LIMA, AYACUCHO, AREQUIPA, CONDE, LAMBAYEQUE, FRANCIA - VÍCTOR FAJARDO - AYACUCHO. y Cuyo monto contractual es de S/. 439,785.00 soles, siendo los porcentajes de participación de los consorciados de 80% y 20%

Al respecto, se señala, que según bases integradas, menciona: SE CONSIDERARÁ COMO DE OBRA SIMILAR A: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTOS, DE SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL Y SISTEMAS, REDES, LÍNEAS DE ALCANTARILLADO, DESAGÜE, AGUA POTABLE, AGUAS RESIDUALES, SANEAMIENTO, TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS.

Siendo que el contrato N° 009-2020-MPVF/SGL, al referir el objeto de contratación Pistas y Veredas (consultoría de obra en edificaciones y afines), diferente a lo solicitado en las bases integradas en consultoría de obras similares que hace mención a sistemas de drenaje pluvial y saneamiento, por lo que no se valida dicho contrato para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

Por otro lado, cabe señalar, que de la revisión de manera integral, Respecto al contrato adjuntado en la oferta del postor, este no adjunta la ADENDA que demostraría que cuyo objeto contractual inicial (pistas y veredas) fue modificada y aprobada a cuyo objeto contractual de drenaje pluvial y/o saneamiento, tal como lo requiere las bases integradas en consultoría de obras similares. Dicha modificación se realiza a través de una ADENDA, de conformidad al numeral 160.1 del artículo 160 del RLCE, la misma que el postor CONSORCIO EL NAZARENO debió adjuntarla y/o acreditarla; esto de conformidad al principio de Legalidad tipificada en el numeral 1.1 del artículo IV del TUO de la Ley 27444. Ley del Procedimiento Administrativo General.

De la misma manera se deja constancia que, respecto a las prestaciones adicionales, el artículo 157 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, ha previsto su aprobación mediante ACTO RESOLUTIVO, es a ello que, toda vez que exista una prestación adicional, el postor debe acreditar dicha modificación al contrato por prestación adicional con documento solicitado por la normativa de contrataciones, para el presente, mediante Resolución del titular de la Entidad o el funcionario a quien se le haya delegado tal atribución, según corresponda.

Por lo que el postor únicamente estaría acreditando experiencia del postor por el monto acumulado de S/. 480,358.25

#### 10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De los requisitos de calificación se tiene que tres postores califican, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	QUISPE ALFARO ALFREDO
	FACTORES DE EVALUACION TECNICA	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1)	70 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (2)	0 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 Puntos



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

## - SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

### ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDSJB/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

<p>(2) Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:</p>
<p>1) El postor en su propuesta, pag. 410, respecto a los plazos para la revisión de Expediente Técnico, considera que dentro de los 15 días naturales, el Supervisor Externo deberá presentar el informe diagnóstico y vigencia del expediente técnico a la ENTIDAD, el mismo que no guarda relación de acuerdo a lo establecido en el art. 177 del Reglamento de Contrataciones, que: El supervisor o inspector dentro del plazo de (...) diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión o inspección, en tanto cabe señalar que no es congruente con el reglamento de la LCE, y tampoco con los plazos para la supervisión de la obra.</p> <p><b>DE LOS PLAZOS</b></p> <p>Dentro de los 15 (quince) días naturales, contados a partir del inicio de los servicios de supervisión, el Supervisor Externo deberá presentar el informe diagnóstico y vigencia del expediente técnico a LA ENTIDAD.</p> <p>La oficina de supervisión, en un plazo inmediato de 3 días útiles, de recibido el informe deberá revisar, aprobar de ser el caso.</p>
<p>2) Descripción de los procedimientos de actividades de servicio de Supervisión a brindar, sin ser limitativo deberá contener como mínimo lo siguiente: INFORME DE SUPERVISIÓN MENSUAL - VALORIZACIÓN.- Al respecto debo precisar que el postor en la pag. 411 de su propuesta precisa como contenido mínimo de las valorizaciones: (...) los Formatos según Anexo N° 01 (Informe Mensual) y Reporte de avance físico según formato, tal es así que no adjunta o precisa el ANEXO N° 01 y el formato de reporte de avance físico, según lo señalado textualmente por el postor respecto a la metodología propuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hoja resumen de Valorización</li><li>• Formatos según Anexo N° 01 (Informe mensual)</li><li>• Reporte de avance físico según formato</li></ul>
<p>3).- Descripción de las actividades de control para los sistema de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control) que se implementarán en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <p>-DESCRIPCIÓN DE NORMAS QUE SE APLICARAN DURANTE LA SUPERVISIÓN.- El postor en la pag. 431 de su propuesta menciona el DECRETO DE URGENCIA N° 025-202 , el mismo que no se encuentran promulgada, por lo que, dicho decreto tampoco forma parte de cualquier otra norma con rango de ley y/o disposición normativa, por lo que no son aplicables a la actividad de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional.</p> <p>✓ <b>DECRETO DE URGENCIA N° 025-202</b></p> <p>Dictan medidas urgentes y excepcionales destinadas a reforzar el Sistema de vigilancia y Respuesta Sanitaria frente al COVID19 en territorio nacional.</p>
<p>4).-La metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, no cumple con el contenido mínimo y la estructura planteada en las bases integradas. Presenta Información incongruente, en las actividades de supervisión, Etapa 1 Actividades Previas revisión y verificación de los estudios, Etapa 2 Supervisión y controles (Página 512), señalando que estas etapas se presentará a la Municipalidad Distrital de Kimbiri, lo que resultara imposible de ejecutar, y siendo esta metodología no acorde a la realidad jurisdiccional de la presente convocatoria.</p>
<p>5).- En el Reporte de A.2.4 Incidentes Ambientales y A.2.5 Inspecciones Ambientales (página 572), señalan como responsable a personal del CONSORCIO NAZARENO, que no tiene participación en la presente convocatoria, resultando imposible su implementación en la ejecución de la presente consultoría.</p> <p><b>A.2.4 REPORTE DE INCIDENTES AMBIENTALES</b></p> <p>Un incidente ambiental es un evento no deseado que ocasiona un impacto ambiental negativo al medio ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Todo incidente ambiental deberá ser comunicado inmediatamente ocurrido el evento. Y deberá ser comunicado mediante el formato de Reporte de Incidentes de la Entidad, el contratista o la supervisión.</li><li>• El Incidente Ambiental deberá ser reportado a la Entidad antes de las 24 horas de ocurrido el hecho en el formato definido por el mismo.</li><li>• De acuerdo a la magnitud del incidente se definirá la necesidad de realizar una investigación, cuyos resultados deben enviarse en las siguientes 72 horas al área de SSOMA de CONSORCIO NAZARENO e informar a la Entidad.</li></ul>
<p>6).-Asimismo, los Formatos considerados en las paginas 529 al 537, no corresponde a un proyecto objeto de la contratación, los cuales señalan; "Proyecto: Reparación de estructuras metálicas de concreto – MINA".</p>
<p><b>PRECISION.</b></p> <p>RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) .</p>





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

## - SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

### ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 011-2023-MDSJB/CS-1

#### (PRIMERA CONVOCATORIA)

3

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3

"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC Nº 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )

#### FACTORES DE EVALUACION TECNICA

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	30 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

(1) Respecto de la metodología propuesta el postor si desarrolla la metodología que sustenta la oferta establecido en las Bases del Procedimiento de seleccion, siendo que le corresponde puntuacion,

(\*) El Comité de Selección precisa que, para la acreditación de la experiencia del postor, se ha evaluado dentro de lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección aprobado mediante Directiva Nº 001-2019-OSCE/CD para Consultoría de Obras, el cual indica que: el Comité de Selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia. Por lo que, de lo antecedido, la acreditación de la experiencia del postor es considerada, ya que cumple con los requerimientos para la Supervisión de Obras.

Asimismo, cumple con los contenidos mínimos y congruentes en la metodología de la propuestas, toda vez que el personal técnico conforme regula el numeral 44.2 del artículo 44 reglamento de contrataciones del estado a determinado válida y razonable la metodología de propuesta.

1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1

"CONSORCIO EL NAZARENO" (Integrado por la empresa HURTADO RIVERA VICTOR ALEJANDRO con RUC 10282931431 y la empresa CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO con RUC 10282902066 )

#### FACTORES DE EVALUACION TECNICA

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	00 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		20 puntos

(1) Respecto de la metodología propuesta el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta establecido en las Bases del Procedimiento de seleccion, siendo que no le corresponde puntuacion, debido a lo siguiente:

1).- El postor oferta una metodología haciendo referencia a la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO, mismas que no guardan congruencia con la realidad jurisdiccional de la presente convocatoria; las mismas que detallan textualmente lo siguiente:

•Página 102. Asistir y participar e reuniones que organice la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO, relacionados con la ejecución de la obra.

•Página 102. Sostener con el funcionario de la Gerencia de Infraestructuras de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO una permanente comunicación sobre el estado de las obras y el desarrollo del contrato.

•Página 101. Remisión de los informes especiales a la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO, en función y cumplimiento a la Directiva.

•Página 101. Mantenimiento del archivo general del proyecto objeto del contrato. Copia de este archivo será entregado a la Gerencia de Infraestructuras de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO con la liquidación de obra.

- Constatar el replanteo general de la obra y efectuar permanentemente el control topográfico durante la construcción.
- Programar y coordinar reuniones periódicas con el Residente de obra/ejecutor.
- Asistir y participar en las reuniones que organice la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO, relacionados con la ejecución de la obra.
- Efectuar, Interpretar y opinar sobre los resultados de los ensayos que se hayan efectuado.
- Ejecutar pruebas que acrediten la capacidad portante del terreno según diseño.
- Sostener con el funcionario de la Gerencia de Infraestructura de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO una permanente comunicación sobre el estado de las obras y el
- Valorizar mensualmente las obras, ejecutadas según presupuesto del proyecto, sustentándolos con la documentación técnico administrativa que los respalde (sustento de Metrados, planos, resumen de ensayos, etc, a cada informe de valorización se acompañara información digital en CD)
- Remisión de los informes especiales a la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO, en función y cumplimiento a la directiva.
- Mantenimiento del archivo general del proyecto objeto del contrato. Copia de este archivo será entregado a la Gerencia de Infraestructura de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO con la Liquidación de Obra.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

## - SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

### ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDSJB/CS-1

#### (PRIMERA CONVOCATORIA)

- 2.- En lo concerniente al plan de trabajo de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo, específicamente en la "Relación de Actividades", el postor NO OFERTA, la Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra, la misma que según términos de referencia debe ser no máximo de los 15 días calendarios.
- 3.- En la programación GANTT, en la página 100 de su oferta, el postor oferta ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA por un plazo total de 192 días, siendo esta incongruente con lo ofertado por el postor en el anexo 04. Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, en la misma que oferta un plazo de 270 días calendarios para las actividades durante la ejecución de la obra, que comprende revisión de expediente técnico y supervisión de la ejecución de la obra. Por consiguiente, el CONSORCIO NAZARENO presenta INFORMACIÓN INCONGRUENTE O INEXACTA, vulnerando así el principio de presunción de veracidad, tipificado en la ley 27444 LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL la cual menciona textualmente: Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formuladas por los administrados en la forma prescrita por esta ley responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.
- 4.- En la programación GANTT, en la página 100 de su oferta, el postor oferta ACTIVIDADES DESPUES DE LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO (Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de consultoría de Obra) por un plazo total de 11 días, siendo esta incongruente con lo ofertado por el postor en el anexo 04. Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, en la misma que oferta un plazo de 15 días calendarios para las ACTIVIDADES DESPUES DE LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO (Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de consultoría de Obra). Por consiguiente, el CONSORCIO NAZARENO presenta INFORMACIÓN INCONGRUENTE O INEXACTA, vulnerando así el principio de presunción de veracidad, tipificado en la ley 27444 LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL la cual menciona textualmente: Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formuladas por los administrados en la forma prescrita por esta ley responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.
- 5.- En la página 98 de su oferta, se evidencia que, el postor desarrolla una metodología de Utilización de recursos y personal, teniendo en cuenta únicamente a tres (03) personales claves, no considerando al Especialista Ambiental, quien forma parte del contenido esencial de la oferta (personal clave). De la misma manera, el postor desarrolla una metodología de Utilización de recursos y personal, sin considerar el equipamiento estratégico correspondiente a una camioneta 4x4, la misma que se solicitó en los términos de Referencia de las bases integradas, dicho equipamiento estratégico forma parte del contenido esencial de la oferta.

MATRIZ DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL DE SUPERVISIÓN											
CREACION DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL EN EL JR. LOS ALAMOS 1,2,3 Y 4 CUADRA, JR. LOS PINOS 1 CUADRA Y QUEBRADA SECA, EN EL SECTOR LOS OLIVOS, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO											
ACTIVIDAD DE SUPERVISIÓN DE OBRA											
PERSONAL	#	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL DIAS
PERSONAL CLAVE											
SUPERVISOR DE OBRA	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	270
ESPECIALISTA EN CALIDAD	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	270
ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	270
ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	270

#### PRECISION.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).

#### 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	100

#### 12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

13

ING JOSE LUIS PEREZ SOLORZANO  
Primer Miembro Titular

ING. GONZALO DE LA CRUZ COLOS  
Presidente Titular

C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE  
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN








# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

## - SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

### ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	0010-2023-MDSJB/CS AS N° 11-2023-MDSJB/CS-1				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de San Juan Bautista, a los 06 días del mes de diciembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, siendo las 16:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2023-MDSJB/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL EN EL JR. LOS ALAMOS 1, 2, 3 Y 4 CUADRA, JR. LOS PINOS 1 CUADRA Y QUEBRADA SECA, EN EL SECTOR LOS OLIVOS, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO, CON CUI 2324878, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. GONZALO DE LA CRUZ COLOS	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano
			Suplente			
	Primer Miembro	C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING JOSE LUIS PEREZ SOLÓRZANO	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05 y 06 de diciembre del año 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	100			
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	S/ 364,345.30	96.02%		
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>					
	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
	1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	100 puntos			
7	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPe	
	1	"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	90	10	100.00	
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
8	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>					
	8.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
		"CONSORCIO SAN JUAN Y ASOCIADOS" (Integrado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393 y la empresa FLORES SULCA TEOFILO con RUC 10282974857 )	S/ 364,345.30 (trescientos sesenta y cuatro mil trescientos cuarenta y cinco con 30/100 Soles)	Si No x		
9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.					
10	 ING. JOSE LUIS PEREZ SOLÓRZANO Primer Miembro Titular				 ING. GONZALO DE LA CRUZ COLOS Presidente Titular	 C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE Segundo Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						