

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y
CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MDT/CS

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL
SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DE RIEGO EN LOS
TRAMOS PARCCALLA-VACARAQUINA DEL SECTOR FATIMA DEL CENTRO POBLADO
CASA BLANCA DISTRITO DE TAMBO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA DEL
DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA CON CUI N° 2657422**

En la ciudad de Tambo, siendo las 10:15 horas del día 24 de febrero del 2025, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de ALCALDIA N°253-2024-MDT/A de fecha 20 de noviembre 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MDT/CS a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JHONATAN FREDY OJEDA ALVAREZ	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	ANTHONY CONTRERAS MONTES	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	WILMA KEIKO MANCHEGO FIGUEROA	Titular	X
		Suplente	

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MDT/CS**, el objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DE RIEGO EN LOS TRAMOS PARCCALLA-VACARAQUINA DEL SECTOR FATIMA DEL CENTRO POBLADO CASA BLANCA DISTRITO DE TAMBO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA CON CUI N° 2657422. cuyo valor referencial asciende a la suma de S/ 843,419.18 ochocientos cuarenta y tres mil cuatrocientos diecinueve con 18/100 soles, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. Se procediendo a revisar el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10221964697	GARCIA HUAMANI JAVIER	17/02/2025	No válido
2	Proveedor con RUC	20486783606	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20494744237	ECOCIMET INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	12/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20534348194	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.	19/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	14/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20542448513	GRUPO CONSTRUCTORA ADAF SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20568050283	DIANEXPORT S.A.C.	17/02/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20568163487	FLORES GUERRERO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/02/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20569016127	KOKI LLOKI SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	19/02/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20600410441	INGENIERIA Y ARQUITECTURA DE PROYECTOS & CONSTRUCCION GRUPO IA S.A.C.	17/02/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20601278155	EMPRESA CONSULTORA & CONSTRUCTORA HURTADO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	14/02/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	14/02/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.	11/02/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20604331855	RICCESA INGENIEROS S.A.C.	11/02/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20608301853	SURCO CONSTRUCTORA S.A.C.	11/02/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20612402028	EMCONI CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	19/02/2025	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 03 ofertas de los postores: =====

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DE RIEGO EN LOS TRAMOS PARCCALLA-VACARAQUINA DEL SECTOR FATIMA DEL CENTRO POBLADO CASA BLANCA DISTRITO DE TAMBO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA				
20534861185	CONSORCIO INGENIERIA		20/02/2025	18:16:28	Electronico
20517491111	GRASS INGENIEROS S A C.		20/02/2025	19:27:16	Electronico
20569016127	CONSORCIO KOKI LLOKI		20/02/2025	22:29:08	Electronico

CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	20569016127 20486103079	CONSORCIO KOKI LLOKI KOKI LLOKI SAC GIRASOL EIRL	enviado	valido	
2	20602309127 20534861185	CONSORCIO INGENIERIA PROSIVIAL SAC JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES SAC	enviado	valido	
3	20517491111	GRASS INGENIEROS SAC	enviado	valido	

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentada por el postor mencionado en el ANEXO N°01, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	20569016127 20486103079	CONSORCIO KOKI LLOKI KOKI LLOKI SAC GIRASOL EIRL	enviado	No admitido	Se rechaza el anexo n°06 por contener precio unitario de la partida 01.01.01 ilegibles
2	20602309127 20534861185	CONSORCIO INGENIERIA PROSIVIAL SAC JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES SAC	enviado	admitido	
3	20517491111	GRASS INGENIEROS SAC	enviado	No admitido	Se rechaza el anexo n°06 que el postor no oferto de acuerdo a las partidas establecidas en el presupuesto de obra parte del expediente técnico de obra partida.

DETALLE DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

CONSORCIO KOKI LLOKI

No se admite la oferta económica del presente postor debido a que en el ANEXO N°06 no se encuentra legible el precio unitario de la partida **01.01.01 CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA**, cabe precisar, En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Cabe precisar que el comité de selección no puede realizar una interpretación del precio unitario ofertado ya que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el

interés público que subyace a la contratación.

UUUU10

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDT/CS
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio SI.	Parcial SI.
01	OBRAS E INSTALACIONES PROVISIONALES				\$2,401.75
01.01	OBRAS PROVISIONALES				7,097.79
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA	und	1.00	1,447.04	1,447.04
01.01.02	CAMPAMENTO PROVISIONAL Y ALMACÉN EN OBRA	m2	20.00	105.16	2,103.20
01.01.03	AGUA PARA CONSUMO HUMANO	und	100.00	25.00	2,500.00
01.02	TRANSPORTE DE EQUIPO Y MATERIALES				\$4,643.00
01.02.01	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS, MAQ. Y HERRAMIENTAS	gb	1.00	16,895.00	16,895.00
01.02.02	FLETE TERRESTRE	gb	1.00	37,754.00	37,754.00
01.03	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				20,855.00
01.03.01	EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL				20,855.00

FUENTE: anexo 6 CONSORCIO KOKI LLOKI

GRASS INGENIEROS SAC

No se admite la oferta económica del presente postor debido a que en el ANEXO N°06 se detectó que el postor no ofertó de acuerdo a las partidas establecidas en el presupuesto de obra parte del expediente técnico de obra partida **02.04.02 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - CAMARA CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA**, cabe precisar, En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.

Cabe precisar que el comité de selección no puede realizar una interpretación de la denominación de la partida ofertada ya que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación

02.04	CAMARAS DE INSPECCION (04 UNIDADES)				12,140.03
02.04.01	ACERO fy=4200kg/cm2 GRADO 60	kg	151.58	8.11	1,229.31
02.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	37.08	107.44	3,983.88
02.04.03	CONCRETO fc=210 kg/cm2-CAMARA	m3	3.06	407.11	1,245.76
02.04.04	SUMINISTRO E INST.DE ACCESORIOS EN CAMARA	und	4.00	1,420.27	5,681.08
02.05	DADOS DE ANCLAJE (04 UND)				4,849.76
02.05.01	DADOS DE CONCRETO fc=175kg/ cm2 PARA ANCLAJE DE TUBERIA HDPE DN 200 MM	und	4.00	1,212.44	4,849.76

FUENTE: anexo 6 GRASS INGENIEROS SAC

02.04	CAMARAS DE INSPECCION (04 UNIDADES)				13,400.42
02.04.01	ACERO f=4200 kg/cm2 GRADO 50	kg	151.58	9.01	1,365.74
02.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - CAMARA	m2	37.08	119.37	4,426.24
02.04.03	CONCRETO f=210 kg/cm2 - CAMARA	m3	3.06	452.34	1,384.16
02.04.04	SUMINISTRO E INST. DE ACCESORIOS EN CAMARA	und	4.00	1,578.07	6,312.28

FUENTE: EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Nro.	Nombre o Razón Social	PRECIO	F. E. PRECIO	Puntaje total	Bonificación REMYPE 5%	Bonificación Provincia colindante 10%	PUNTAJE TOTAL INCL. BONIFICACION	Orden prelación
1	CONSORCIO INGENIERIA	S/759,077.27	100.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1

DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS

CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

El resultado de la CALIFICACION es la que se detalla en el **ANEXO N°3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

Nro.	Nombre o Razón Social	ESTADO DE CALIFICACION	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO INGENIERIA.	CALIFICADA	115.00	1

Fuente: propia

ACUERDO FINAL:

Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede en **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor que ocupó el primer lugar del orden de prelación **CONSORCIO INGENIERIA**. Cuya Oferta Económica total es de **S/759,077.27 setecientos cincuenta y nueve mil setenta y siete con 27/100 soles**, incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra a contratar. =====

Siendo a horas 14:15 del día 24 de febrero del 2025 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Unidad de Abastecimiento la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá

por notificado al postor de acuerdo el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y para los demás trámites correspondientes.=====



JHONATAN FREDY OJEDA ALVAREZ
PRESIDENTE



ANTHONY CONTRERAS MONTES
1er. MIEMBRO



WILMA KEIKO MANCHEGO FIGUEROA
2do. MIEMBRO

ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA									
ro.	Nombre o Razón Social	Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	DDJJ de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 5)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	ESTADO
1	CONSORCIO KOKI LLOKI	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	No admitido	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO INGENIERIA	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	S/759,077.27	ADMITIDO
3	GRASS INGENIEROS SAC	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	NO CORRESPONDE	No admitido	NO ADMITIDO

 48240703
 47793036
 72029450

ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO EVALUACION DE LA OFERTA

ro.	Nombre o Razón Social	ANEXO N°06	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	BONIFICACION MYPE 5%	ANEXO 8 BONIFICACION PROVINCIA COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO INGENIERIA	S/759,077.27	100.00	5.00	10.00	115.00	SI	1


 48240803

 47793036

 79022453

ANEXO N° 3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS			
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CONSORCIO INGENIERIA	
A			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		Art 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		Art 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		Art 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CALIFICADA
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado equivalente a S/ 843,419.18 OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE CON 18/100 NUEVOS SOLES, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.			experiencia acreditada por un monto ascendente S/1,348,988.50
ESTADO DE LA OFERTA			CALIFICADA


48240803


47793036


72022450