

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0138-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PORTUARIO EN EMBARCADERO EN LA CC.NN DE KIRIGUETI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION, DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO".

1 NÚMERO DE ACTA

002-2023-CS/MDM-AS0138

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Megantoni, a los diez (10) días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 08:06 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Directoral de la Oficina General de Administración N° 1099-2023-OGA-MDM/LC de fecha 21 de setiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 0138-2023-MDM/CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del servicio de consultoría para la formulación del estudio de preinversión del proyecto: "Mejoramiento del servicio portuario en embarcadero en la CC.NN de Kiriguetti del distrito de Megantoni de la provincia de La Convención, del departamento de Cusco", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. HUND PRENCY PAREDES VALENCIA	Titular		Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente	X		
Primer Miembro	ECON. ARTURO VALENCIA COELLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560
2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
3	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	10419983778
4	CCORA GOMEZ WILDER	10427993871
5	HUARCA MAQUQUERA BENJAMIN	10471464380
6	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411
7	SUTAY E.I.R.L.	20550029082
8	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.	20600744586
9	INNOVACION Y DESARROLLO SOSTENIBLE LATINOAMERICANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INNDESOL S.A.C.	20604109036
10	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510
11	GESEL INGENIERIA E.I.R.L.	20610872728

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónico a través del SEACE sus ofertas:

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0138-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PORTUARIO EN EMBARCADERO EN LA CC.NN DE KIRIGUETI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION, DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO".

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	26/10/2023	23:40:43
2	CONSORCIO SEÑOR DE ACLLAMAYO (INNOVACION Y DESARROLLO SOSTENIBLE LATINOAMERICANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INNDESOL S.A.C. / JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.)	26/10/2023	23:56:04
3	CCORA GOMEZ WILDER	26/10/2023	21:50:10

- 6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a revisar y/o verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria establecidas en artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias; y en el ítem 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas. Cabe precisar, en caso de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO.

A.	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR (01)	POSTOR (02)	POSTOR (03)
		MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	CONSORCIO SEÑOR DE ACLLAMAYO	CCORA GOMEZ WILDER
	a.1)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	NO SE PUEDE ABRIR EL DOCUMENTO registrado en el SEACE por el postor, figura los siguientes mensajes: "Error - Se ha producido un error al cargar el documento PDF" y "No se puede abrir el documento, porque no es un tipo de archivo compatible o esta dañado". (***)
	a.2)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	
	a.3)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	NO CUMPLE (**)	
	a.4)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	
	a.5)Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	
	a.6)Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE (*)	NO CUMPLE (**)	
	a.7)Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	
	RESULTADO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0138-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PORTUARIO EN EMBARCADERO EN LA CC.NN DE KIRIGUETI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION, DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO".

NOTA:

(*) De conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección mediante Acta de Solicitud de Subsanación de Observaciones de las Ofertas, de fecha 07/11/2023, solicitó a través del SEACE a la empresa **MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS**, la subsanación de la legalización del Anexo N° 5 correspondiente al JEFE DE PROYECTO (Ing. civil JORDANO ACHANARAY MANOTUPA), el cual, por el mismo medio fue subsanado por el postor.

(**) De conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección mediante Acta de Solicitud de Subsanación de Observaciones de las Ofertas, de fecha 07/11/2023, solicitó a través del SEACE al **CONSORCIO SEÑOR DE ACLLAMAYO**, la subsanación del Anexo N° 2 correspondiente a la empresa JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L., esto debido que en el anexo solo figura la firma y no señala los nombres y apellidos del representante legal. Asimismo, se solicitó la subsanación de la legalización de los Anexos N° 5 correspondientes al JEFE DE PROYECTO (Ing. civil YOMAC ARNALDO MARTINEZ) y al ESPECIALISTA EN FORMULACIÓN DE PROYECTOS (Econ. KAROL MAGNO HUAMAN AUCCAPURI); los cuales no fueron subsanados por el postor.

(***) Se adjunta al presente documento las capturas de pantalla del error producido en la descarga de la oferta del postor CCORA GOMEZ WILDER.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SEÑOR DE ACLLAMAYO	Según lo detallado en el literal A del ítem 7 del presente documento.
2	CCORA GOMEZ WILDER	Según lo detallado en el literal A del ítem 7 del presente documento.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	ÚNICO

10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

10.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el presente Acta.

10.1.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE / B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0138-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PORTUARIO EN EMBARCADERO EN LA CC.NN DE KIRIGUETI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION, DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO".

10.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO	_____	

11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	ÚNICO	

12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
12.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el presente Acta.		

13	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	
	FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA			30 puntos
C.1.2.	CAPACITACIÓN (No se valida la Constancia de Egresado de la Maestría en Ingeniería Civil mención Gerencia de la Construcción (folio 240), para acreditar la capacitación del JEFE DE PROYECTO (Ing. JORDANO ACHANARAY MANOTUPA), debido que, no adjunta los cursos que comprende la maestría, el cual no permite identificar los temas de capacitación solicitados en las bases integradas.)			0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			80 puntos

14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	80 puntos	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	NINGUNO	_____	

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0138-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PORTUARIO EN EMBARCADERO EN LA CC.NN DE KIRIGUETI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO".

15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado en el presente Acta, por lo que, en señal de conformidad pasan a firmar.

16



ECON. ARTURO VALENCIA COELLO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

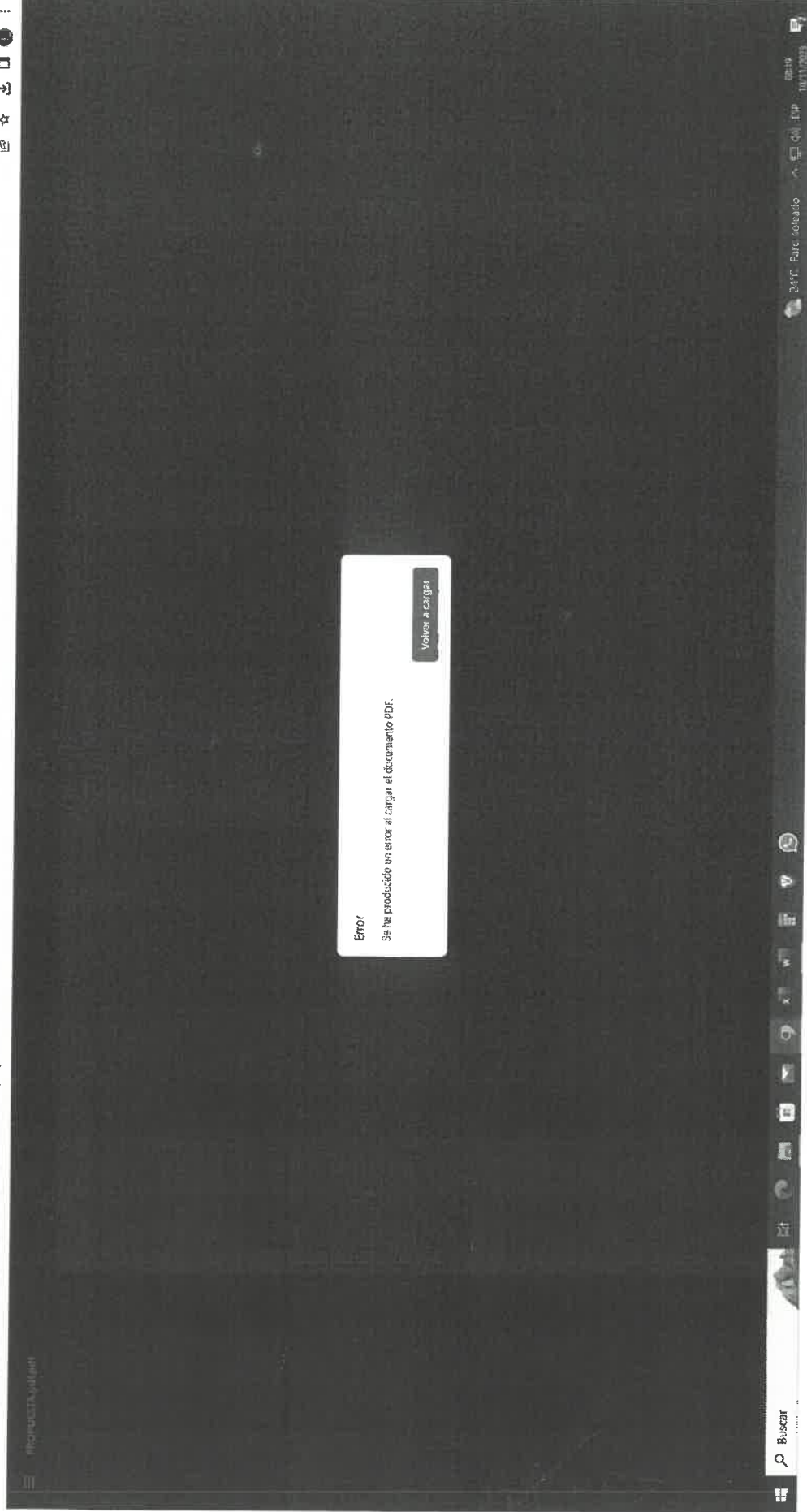


ING. HUND PRENCY PAREDES VALENCIA
PRESIDENTE SUPLENTE



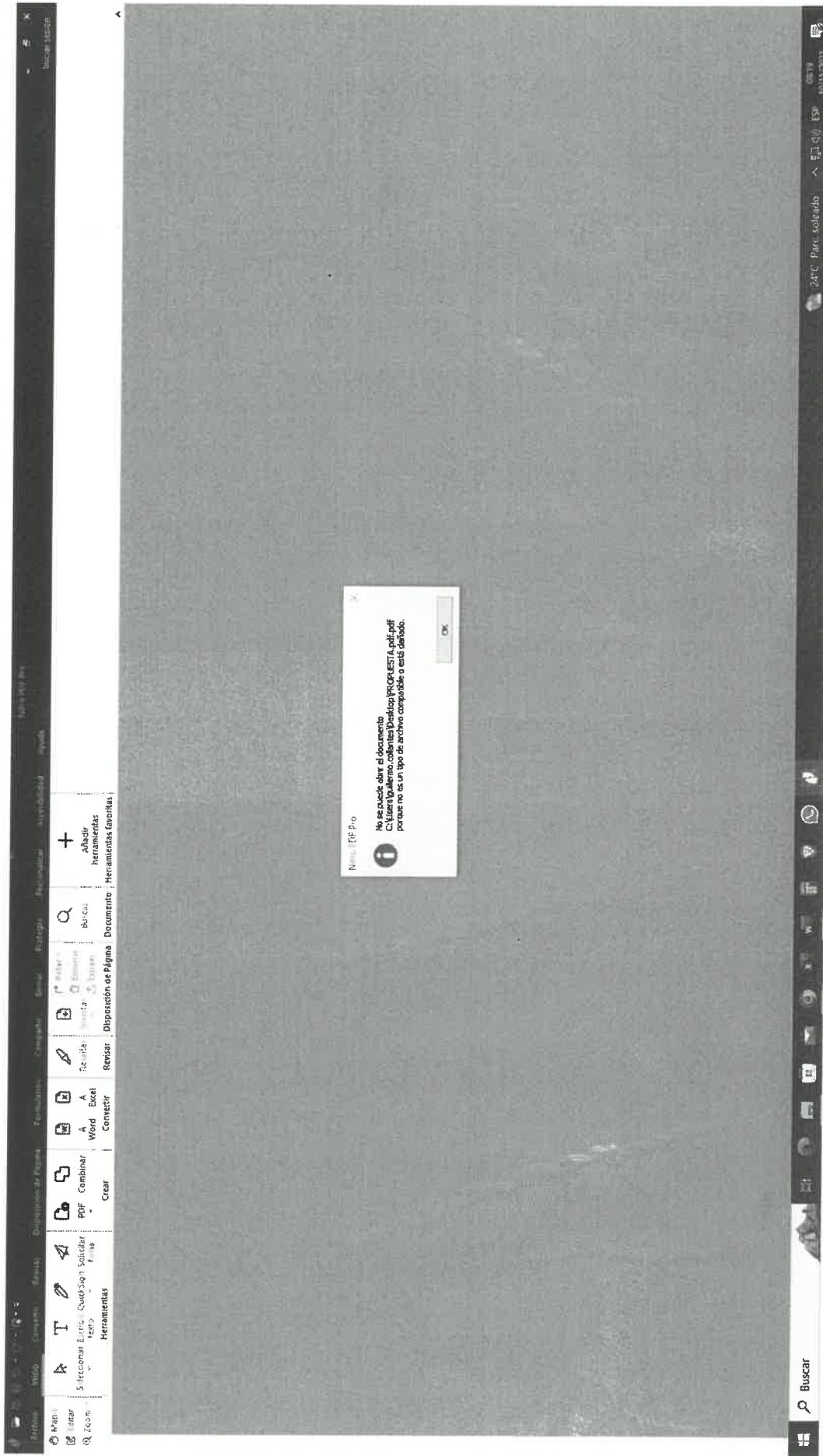
LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

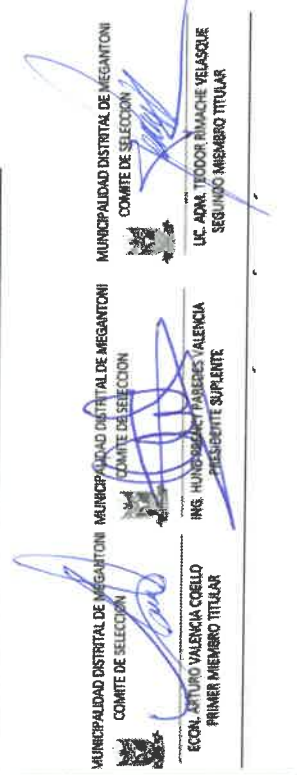


**CAPTURE DE PANTALLA DEL
ERROR EN LA DESCARGA DE LA
OFERTA DEL POSTOR CCORA
GOMEZ WILDER**





**CAPTURE DE PANTALLA DEL
ERROR EN LA DESCARGA DE LA
OFERTA DEL POSTOR CCORA
GOMEZ WILDER**



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0138-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PORTUARIO EN EMBARCADERO EN LA CC.NN DE KIRIGUETI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE
LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO".**

1	NÚMERO DE ACTA	003-2023-CS/MDM-AS0138																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Megantoni, a los diez (10) días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 11:32 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Directoral de la Oficina General de Administración N° 1099-2023-OGA-MDM/LC de fecha 21 de setiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 0138-2023-MDM/CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del servicio de consultoría para la formulación del estudio de preinversión del proyecto: "Mejoramiento del servicio portuario en embarcadero en la CC.NN de Kiriguetti del distrito de Megantoni de la provincia de La Convención, del departamento de Cusco", a fin de APERTURAR A TRAVÉS DEL SEACE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20%;">Presidente</td><td style="width: 25%;">ING. HUND PRENCY PAREDES VALENCIA</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%;"></td><td style="width: 10%;">Dependencia:</td><td style="width: 35%;">OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td style="text-align: center;">X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ECON. ARTURO VALENCIA COELLO</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Presidente	ING. HUND PRENCY PAREDES VALENCIA	Titular		Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS			Suplente	X			Primer Miembro	ECON. ARTURO VALENCIA COELLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS			Suplente				Segundo Miembro	LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO			Suplente			
Presidente	ING. HUND PRENCY PAREDES VALENCIA	Titular		Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS																																	
		Suplente	X																																			
Primer Miembro	ECON. ARTURO VALENCIA COELLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10 de noviembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 10%;">N°</td><td style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</td><td style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">MONTROYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS</td><td style="text-align: center;">80 puntos</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MONTROYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	80 puntos																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	MONTROYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	80 puntos																																				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura a través del SEACE de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 10%;">N°</td><td style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</td><td style="width: 20%;">Oferta Económica</td><td style="width: 20%;">% del valor estimado</td></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">MONTROYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS</td><td style="text-align: right;">175,000.00</td><td style="text-align: right;">97.22%</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado	1	MONTROYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	175,000.00	97.22%																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado																																			
1	MONTROYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	175,000.00	97.22%																																			
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 10%;">N°</td><td style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</td><td style="width: 40%;">Consiglar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</td></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td><td style="text-align: center;"></td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consiglar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO																															
N°	Nombre o razón social del postor	Consiglar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																				
1	NINGUNO																																					
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td><td style="width: 95%;">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación.</td></tr></table>		7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación.																																		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación.																																					

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0138-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PORTUARIO EN EMBARCADERO EN LA CC.NN DE KIRIGUETI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE
LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO".

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	NINGUNO	_____	_____	_____
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	100 puntos		

8

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	64	20	84

BONIFICACIONES:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje MYPE (5%)	Puntaje Total con Bonificación
1	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	4.2	88.2 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado	
	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	175,000.00	Si	
			No	X
* El monto adjudicado INCLUYE IGV.				

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. Encárguese a quien corresponda comunicar el resultado del presente proceso al SEACE para su publicación.

11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI COMITE DE SELECCION ECON. ARTURO VALENCIA COELLO PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI COMITE DE SELECCION ING. HUND PRENCEY PAREDES VALENCIA PRESIDENTE SUPLENTE </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI COMITE DE SELECCION LIC. ADM. TIODOR RIMACHE VELASQUE SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	