



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRAS (SUPERVISION DE OBRA)**

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 38-2023-GR.LAMB/CS-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la Región Lambayeque, a los 29 días del mes de noviembre de 2023, en el Área de Apoyo en las Contrataciones de la Oficina de Logística - Gerencia Regional de Administración del Gobierno Regional de Lambayeque, sito en la Av. Av Juan Tomis Stack N° 975 - Chiclayo, siendo las 11:30 horas, se reunieron los Miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000344-2023-GR.LAMB/ORAD [4688457-50] de fecha 18 de octubre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 38-2023-GR.LAMB/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES DEL SECTOR MIRAFLORES, DISTRITO DE SAÑA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE , con CUI N° 2199528; A fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Primer Miembro	ANDRÉS ALEJANDRO ACOSTA CORONEL	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA - DSL	
		Suplente				
Primer Miembro	ALEXANDER MANUEL VALDIVIEZO GARAY	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA - DEAT	
		Suplente				
Segundo Miembro	JOSE LUIS BUSTAMANTE QUISPE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA - AACE	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
N°	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Técnica	
1	CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)				100 puntos	
2	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C				85 puntos	
3	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS				85 puntos	
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.				100 puntos	
5	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)				85 puntos	
6	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL				85 puntos	



5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económica de los mencionados postores, cuya oferta es la siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)	S/ 404,999.53	90
2	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	S/ 404,999.53	90
3	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	S/ 404,999.53	90
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/ 404,999.53	90
5	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)	S/ 404,999.53	90
6	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	S/ 404,999.53	90

6 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1

6.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)	100 PUNTOS
2	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	100 PUNTOS
3	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	100 PUNTOS
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	100 PUNTOS
5	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)	100 PUNTOS
6	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	100 PUNTOS



7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xP T+C2 xPei	Bonificación REMYPE	TOTAL
1	CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)	80	20	100	5.00	105.00
2	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	68	20	88	4.40	92.40
3	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	68	20	88	4.40	92.40
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	80	20	100	5.00	105.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)	68	20	88	4.40	92.40
6	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	68	20	88	4.40	92.40

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/ 404,999.53	SI	NO
			X



9 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente, los miembros del Comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados, no existiendo ninguna observación en el presente acto privado y siendo las 12:30 horas del 29 de noviembre de 2023, se da por concluida la presente, procediendo a suscribirla en señal de conformidad los miembros del Comité de selección.

10 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANDRÉS ALEJANDRO ACOSTA CORONEL
Presidente (T) Comité de Selección

ALEXANDER MANUEL VALDIVIEZO GARAY
1er Miembro (T) Comité de Selección

JOSE LUIS BUSTAMANTE QUISPE
2do Miembro (T) Comité de Selección



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS:
(Supervisión de Obra)**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 38-2023-GR.LAMB/CS-1
---	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la Región Lambayeque, a los 29 días del mes de noviembre de 2023, en el Área de Apoyo en las Contrataciones de la Oficina de Logística - Gerencia Regional de Administración del Gobierno Regional de Lambayeque, sito en la Av. Av Juan Tomis Stack N° 975 - Chiclayo, siendo las 08:10 horas, se reunieron los Miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000344-2023-GR.LAMB/ORAD [4688457-50] de fecha 18 de octubre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 38-2023-GR.LAMB/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES DEL SECTOR MIRAFLORES, DISTRITO DE SAÑA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, con CUI N° 2199528; A fin de EFFECTUAR LA APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ANDRÉS ALEJANDRO ACOSTA CORONEL	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA - DSL
		Suplente			
Primer Miembro	ALEXANDER MANUEL VALDIVIEZO GARAY	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA - DEAT
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE LUIS BUSTAMANTE QUISPE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA - AACE
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante	Fecha de Postulación
1	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	2023-10-27
2	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2023-10-20
3	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2023-10-25
4	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	2023-10-20
5	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	2023-10-20
6	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	2023-11-11

Comité de Selección
Gobierno Regional de Lambayeque
Av Juan Tomis Stack N° 975 - Chiclayo



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

7	10166207512	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	2023-10-26
8	10167886707	LIZA MORI WALTER	2023-11-05
9	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	2023-10-21
10	10179063455	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR	2023-10-24
11	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2023-10-21
12	10266951979	ABANTO ROJAS ZOILA EMPERATRIZ	2023-10-20
13	10329047232	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	2023-11-04
14	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-10-31
15	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	2023-10-20
16	10407047503	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	2023-10-25
17	10466648707	LIVAQUE ROJAS ALVARINO	2023-10-20
18	10738038717	BARBOZA HUANGAL GESLEY	2023-10-21
19	10805488625	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	2023-11-10
20	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-10-31
21	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	2023-10-25
22	20487379604	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-26
23	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2023-11-08
24	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-20
25	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2023-10-24
26	20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	2023-10-20
27	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2023-10-24
28	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-10-22
29	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-24
30	20529719699	SEYDA INGENIEROS E.I.R.L.	2023-11-03
31	20530295746	IPSUM CAJ E.I.R.L.	2023-10-25
32	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-10-23
33	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-23
34	20539222288	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	2023-10-20
35	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	2023-10-31
36	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2023-10-23
37	20570866533	H & J CONSTRUCTION ENGINEER S.A.C.	2023-11-01

Comité de Selección
Gobierno Regional de Lambayeque
Av Juan Tomis Stack N° 975 - Chiclayo



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

38	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	2023-11-09
39	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-10-20
40	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2023-10-30
41	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-10-20
42	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-22
43	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2023-11-10
44	20602268323	T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL	2023-10-25
45	20602522653	GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	2023-10-20
46	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2023-10-21
47	20605422269	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2023-11-10
48	20605562451	ADAGO.JLL E.I.R.L.	2023-11-03
49	20606633514	NEGI FARMA SAC	2023-10-28
50	20609467739	FRATA INGENIEROS S.A.C.	2023-10-23
51	20611058285	R & BUSTE S.A.C.	2023-10-20

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación de Ofertas (13/11/2023)	
		Estado	Hora de Presentación
1	CONSORCIO SAÑA (LIVAUQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)	Valido	23:11:59
2	CONSORCIO SUPERVISOR SION (BARBOZA HUANGAL GESLEY - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	Valido	22:51:58
3	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	Valido	23:49:09
4	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	Valido	22:39:51
5	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Valido	21:49:57
6	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Valido	22:59:44
7	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)	Valido	22:39:56




8	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES (RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO)	Valido	23:53:54
9	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Valido	23:00:50

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, asimismo en cumplimiento de las funciones del comité se hace referencia que este órgano colegiado realizara su revisión en merito a las ofertas presentadas por los diferentes postores, basándose únicamente en su oferta presentada electrónicamente, la cual se encuentra a futura fiscalización posterior.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																												
1	CONSORCIO SUPERVISOR SION (BARBOZA HUANGAL GESLEY - HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	<ul style="list-style-type: none">El postor no cumple en presentar lo solicitado en el literal a.6) <u>"Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)"</u>, siendo esta, documento de presentación obligatoria.El postor pertenece a un mismo grupo económico del postor KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.: Los mismos, que estaría vulnerando el principio de competencia, establecido en el literal e) de la LCE; según el detalle: <table><tr><th>TIPO RELACIÓN</th><th>NRO DOC O RUC</th><th>NOMBRES O RAZÓN SOCIAL</th><th>% ACCIONES</th></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>44510402</td><td>HUERTAS JARA FELIX RUBEN</td><td>5</td></tr><tr><td>ORD. ADMINISTRACION</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr><tr><td>REPRESENTANTE</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>44910402</td><td>HUERTAS JARA FELIX RUBEN</td><td>5</td></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>66</td></tr><tr><td>ORD. ADMINISTRACION</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr><tr><td>REPRESENTANTE</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>54</td></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>44910402</td><td>HUERTAS JARA FELIX RUBEN</td><td>5</td></tr><tr><td>ORD. ADMINISTRACION</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr></table>El postor está impedido para contratar con el estado por razones establecidos en el literal p) del artículo 11 de la LCE, donde, precisa que <u>"En un mismo procedimiento de selección las personas naturales o jurídicas que pertenezcan a un mismo grupo económico, conforme se define en el reglamento"</u>.	TIPO RELACIÓN	NRO DOC O RUC	NOMBRES O RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES	ACCIONISTA	44510402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5	ORD. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0	REPRESENTANTE	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0	ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5	ACCIONISTA	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	66	ORD. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0	REPRESENTANTE	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0	ACCIONISTA	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	54	ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5	ORD. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0
TIPO RELACIÓN	NRO DOC O RUC	NOMBRES O RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES																																											
ACCIONISTA	44510402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5																																											
ORD. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											
REPRESENTANTE	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											
ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5																																											
ACCIONISTA	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	66																																											
ORD. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											
REPRESENTANTE	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											
ACCIONISTA	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	54																																											
ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5																																											
ORD. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											



		<p>Y el literal e) del artículo 52 del RLCE, donde, precisa que (...) <u>Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, (...)</u></p> <p>Asi mismo, la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.1. y 7.4, establece:</p> <p>7.1. <u>Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, (...).</u></p> <p>7.4. <u>Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, (...), ya sea en forma individual o en consorcio.</u></p> <p>Al respecto, el Anexo de Definiciones del RLCE establece que Grupo económico: <u>Es el conjunto de personas, naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, conformadas por al menos dos (2) de ellas, donde alguna ejerce el control sobre la o las demás o cuando el control corresponde a una o varias personas naturales que actúan como unidad de decisión.</u></p>																																												
2	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	<ul style="list-style-type: none">El postor pertenece a un mismo grupo económico del postor HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO; Los mismos, que estaría vulnerando el principio de competencia, establecido en el literal e) de la LCE; según el detalle: <div><p>Compañía de Proveedores - RUC: 20392452165 Razon Social: KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</p><table><tr><th>TIPO RELACION</th><th>NRO DOC O RUC</th><th>NOMBRES O RAZÓN SOCIAL</th><th>% ACCIONES</th></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>44910402</td><td>HUERTAS JARA FELIX RUBEN</td><td>5</td></tr><tr><td>ORG. ADMINISTRACION</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr><tr><td>REPRESENTANTE</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>44910402</td><td>HUERTAS JARA FELIX RUBEN</td><td>5</td></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>55</td></tr><tr><td>ORG. ADMINISTRACION</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr><tr><td>REPRESENTANTE</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>54</td></tr><tr><td>ACCIONISTA</td><td>44910402</td><td>HUERTAS JARA FELIX RUBEN</td><td>5</td></tr><tr><td>ORG. ADMINISTRACION</td><td>40431359</td><td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td><td>0</td></tr></table></div> <p>El postor está impedido para contratar con el estado por razones establecidos en el literal p) del artículo 11 de la LCE, donde, precisa que <u>"En un mismo procedimiento de selección las personas naturales o jurídicas que pertenezcan a un mismo grupo económico, conforme se define en el reglamento"</u>.</p> <p>Y el literal e) del artículo 52 del RLCE, donde, precisa que (...) <u>Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, (...)</u></p>	TIPO RELACION	NRO DOC O RUC	NOMBRES O RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES	ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5	ORG. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0	REPRESENTANTE	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0	ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5	ACCIONISTA	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	55	ORG. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0	REPRESENTANTE	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0	ACCIONISTA	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	54	ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5	ORG. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0
TIPO RELACION	NRO DOC O RUC	NOMBRES O RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES																																											
ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5																																											
ORG. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											
REPRESENTANTE	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											
ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5																																											
ACCIONISTA	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	55																																											
ORG. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											
REPRESENTANTE	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											
ACCIONISTA	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	54																																											
ACCIONISTA	44910402	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	5																																											
ORG. ADMINISTRACION	40431359	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0																																											



		<p>Asi mismo, la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.1. y 7.4, establece:</p> <p><u>7.1. Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, (...).</u></p> <p><u>7.4. Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, (...), ya sea en forma individual o en consorcio.</u></p> <p>Al respecto, el Anexo de Definiciones del RLCE establece que Grupo económico: <u>Es el conjunto de personas, naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, conformadas por al menos dos (2) de ellas, donde alguna ejerce el control sobre la o las demás o cuando el control corresponde a una o varias personas naturales que actúan como unidad de decisión.</u></p>
--	--	---

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
<p>1. La Admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de Admisión de Ofertas, según Anexo N° 01, que forma parte de la presente Acta.</p> <p>2. De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p>			
N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)	ALVARINO LIVAQUE ROJAS	Único
2	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	FERNANDO QUIROZ AYASTA	Único
3	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	--	Único
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CARLOS ANTONIO ACUÑA TROYES	Único
5	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)	FRANCISCO GARRIDO DELGADO	Único
6	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES (RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO)	NESTOR RAFAEL LIVAQUE	Único
7	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Único



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

9. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

9.1.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL POSTOR N° 01		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)
A.	HABILITACION	CUMPLE
B.	FORMACION ACADEMICA	NO APLICA
C.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO APLICA
D.	EQUAMIENTO ESTRATEGICO	NO APLICA
E.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL POSTOR N° 02		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C
A.	HABILITACION	CUMPLE
B.	FORMACION ACADEMICA	NO APLICA
C.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO APLICA
D.	EQUAMIENTO ESTRATEGICO	NO APLICA
E.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL POSTOR N° 03		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS
A.	HABILITACION	CUMPLE
B.	FORMACION ACADEMICA	NO APLICA
C.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO APLICA
D.	EQUAMIENTO ESTRATEGICO	NO APLICA



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

	E.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL POSTOR N° 04		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
	A.	HABILITACION	CUMPLE
	B.	FORMACION ACADEMICA	NO APLICA
	C.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO APLICA
	D.	EQUPAMIENTO ESTRATEGICO	NO APLICA
	E.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL POSTOR N° 05		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)
	A.	HABILITACION	CUMPLE
	B.	FORMACION ACADEMICA	NO APLICA
	C.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO APLICA
	D.	EQUPAMIENTO ESTRATEGICO	NO APLICA
	E.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL POSTOR N° 06		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES (RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO)
	A.	HABILITACION	NO CUMPLE
	B.	FORMACION ACADEMICA	NO APLICA



C.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO APLICA
D.	EQUPAMIENTO ESTRATEGICO	NO APLICA
E.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CALIFICADA
CONDICIÓN DE LA OFERTA		DESCALIFICADO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL POSTOR N° 07		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL
A.	HABILITACION	CUMPLE
B.	FORMACION ACADEMICA	NO APLICA
C.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO APLICA
D.	EQUPAMIENTO ESTRATEGICO	NO APLICA
E.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

10

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																				
1	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES (RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO)	<p>El postor no cumple en acredita los dispuesto en el numeral 7.2.6; donde precisa, que, La asignación de categorías al consultor de obra le permite participar en procedimientos de selección, conforme a los rangos detallados en el Anexo N° 2 de la DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE/CD.</p> <p>Anexo N° 2</p> <p>CATEGORÍAS DE LOS CONSULTORES DE OBRAS</p> <table><tr><th>Categoría</th><th>Monto mínimo de experiencia según el monto de ejecución de obra determinado en el Expediente Técnico de Obra o el monto total de la obra.</th><th>Acreditación de la experiencia¹</th><th>Monto máximo de las contrataciones de consultoría de obra según la especialidad en las que puede participar</th></tr><tr><td>A</td><td>-</td><td>No requiere acreditar experiencia</td><td>Hasta 8 UIT</td></tr><tr><td>B</td><td>≥ S/ 400,000.00</td><td>Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 400,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 200,000.00.</td><td>Hasta el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada</td></tr><tr><td>C</td><td>≥ S/ 4 000,000.00</td><td>Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o superior a S/ 4 000,000.00, o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 2 000,000.00.</td><td>Hasta 5 veces el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada.</td></tr><tr><td>D</td><td>≥ S/ 20 000,000.00</td><td>Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 20 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 10 000,000.00.</td><td>Sin límites</td></tr></table>	Categoría	Monto mínimo de experiencia según el monto de ejecución de obra determinado en el Expediente Técnico de Obra o el monto total de la obra.	Acreditación de la experiencia ¹	Monto máximo de las contrataciones de consultoría de obra según la especialidad en las que puede participar	A	-	No requiere acreditar experiencia	Hasta 8 UIT	B	≥ S/ 400,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 400,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 200,000.00.	Hasta el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada	C	≥ S/ 4 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o superior a S/ 4 000,000.00, o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 2 000,000.00.	Hasta 5 veces el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada.	D	≥ S/ 20 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 20 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 10 000,000.00.	Sin límites
Categoría	Monto mínimo de experiencia según el monto de ejecución de obra determinado en el Expediente Técnico de Obra o el monto total de la obra.	Acreditación de la experiencia ¹	Monto máximo de las contrataciones de consultoría de obra según la especialidad en las que puede participar																			
A	-	No requiere acreditar experiencia	Hasta 8 UIT																			
B	≥ S/ 400,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 400,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 200,000.00.	Hasta el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada																			
C	≥ S/ 4 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o superior a S/ 4 000,000.00, o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 2 000,000.00.	Hasta 5 veces el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada.																			
D	≥ S/ 20 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 20 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 10 000,000.00.	Sin límites																			



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	condición
	1	CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)	CALIFICA
	2	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	CALIFICA
	3	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	CALIFICA
	4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CALIFICA
	5	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)	CALIFICA
6	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	CALIFICA	

12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)
	FACTORES	PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	METODOLOGIA DE PROPUESTA	15 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	METODOLOGIA DE PROPUESTA	00 puntos (*)
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85 puntos
	(*)	
	• En folio (1135 – 1140) el cuadro de utilización de recursos, hace referencia a distinta obra al objeto de contratación.	
	• En folio (1141) el cuadro N° 3 de Matriz, hace referencia a distinta obra al objeto de contratación.	



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

- en los mecanismos de aseguramiento de la calidad hace mención al departamento de Cajamarca y la supervisión es el departamento de Lambayeque.
- no presenta organigrama estructural del personal ofertado.
- el cronograma de recursos no lo realiza de forma mensual y hace mención a otra obra.
- la matriz de responsabilidades hace mención a otra obra (1141).
- no presenta cronograma GANTT.
- no presenta PERT CPM.

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
N° 3**

ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS

FACTORES	PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
METODOLOGIA DE PROPUESTA	00 puntos (*)
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85 puntos

(*)

- programación de actividades ilegible (421 - 422)
- no adjunta cronograma GANTT y PERT CPM
- en la tabla N° 5 ilegible (453)

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
N° 4**

**ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES
E.I.R.L.**

FACTORES	PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
METODOLOGIA DE PROPUESTA	15 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
N° 5**

**CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA
(PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES &
CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL -
MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)**

FACTORES	PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
METODOLOGIA DE PROPUESTA	00 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85 puntos
(*) <ul style="list-style-type: none">no presenta organigrama del personal ofertado.en el control de plazos no detalla según lo solicitado en las bases: control de plazos del servicio, de consultoría de obra y control de plazos de ejecución de obra.no detalla el conocimiento de la zona de trabajo.no ha indicado que documentos se presentarán.no presenta GANTT y PERT-CPM.ilegibilidad de formatos (179)		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL
FACTORES		PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
METODOLOGIA DE PROPUESTA		00 puntos (*)
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		03 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85 puntos
(*) <ul style="list-style-type: none">su programación de actividades no está acorde a los TDR.el cronograma de recursos no ha incluido la etapa de actividades previas a la ejecución de la obra, las cuales están incluidas en los TDR.formatos de control ilegibles (646 - 648) (727)en el ítem "conocimiento de la zona de trabajo", el postor señala que con apoyo de la municipalidad distrital gestionaron el apoyo financiero al MVCS, para su ejecución en el marco de proyecto de dicho centro poblado; para cual se indica que el postor tiene desconocimiento, toda vez que la parte financiera de la obra, está dada a través del Gobierno Regional Lambayeque.		

DETALLE DE LA DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION							
Artículo 91.- solución en caso de empate 91.2. En el caso de consultoría en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa estrictamente en el siguiente orden:							
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	a) las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, <u>siempre que acrediten tener tales condiciones</u> de acuerdo con la normativa de la materia; o	b) las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa vigente; o	c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o	d) A través de sorteo



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

1	CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORE S E.I.R.L.)	100	SI	PRESENTA – NO ACREDITA	ACREDITA	100	-
2	Q Y Q CONSULTORE S Y EJECUTORES S.A.C	85	SI	ACREIDTA	ACREDITA	85	-
3	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	85	SI	NO PRESENTA	ACREDITA	85	-
4	ACUÑA VEGA CONSULTORE S Y EJECUTORES E.I.R.L.	100	SI	ACREDITA	ACREDITA	100	-
5	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORE S & CONSTRUCCI ONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)	85	SI	NO PRESENTA	ACREDITA	185	-
6	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	85	SI	ACREDITA	ACREDITA	85	-

El comité de selección por **unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad** (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor **accede** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:

Comité de Selección
Gobierno Regional de Lambayeque
Av Juan Tomis Stack N° 975 - Chiclayo



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Comité de Selección
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

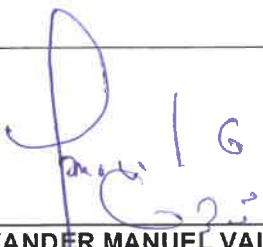
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAÑA (LIVAQUE ROJAS ALVARINO - AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.)	100 puntos
2	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	85 puntos
3	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	85 puntos
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	100 puntos
5	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH)	100 puntos
6	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	85 puntos
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas; de acuerdo con el análisis efectuado, siendo las 11:20 horas del 29 de noviembre de 2023, se culmina con los actos mencionados.

16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ANDRÉS ALEJANDRO ACOSTA CORONEL
Presidente (T) Comité de Selección


ALEXANDER MANUEL VALDIVIEZO GARAY
1er Miembro (T) Comité de Selección


JOSE LUIS BUSTAMANTE QUISPE
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 81.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.7)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 38-2023-GR-LAMBAYEQUE-1

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES DEL SECTOR MIRAFLORES, DISTRITO DE SAÑA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, con CUI N° 2195328

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del RLCE. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.
81.2. Para la admisión de las ofertas, el Comité de Selección verifica la presentación de lo exigido en las literales a), b), c), d) y e) del artículo 82° y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

CUADRO DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO MIRAFLORES CONSULTORES E.I.R.L. (CONSORCIO MIRAFLORES CONSULTORES E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS (ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS)	ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS (ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS)	ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS (ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS)	ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS (ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS)	ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS (ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS)	ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS (ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS)	ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS (ELABORACIÓN DE PLANOS Y DISEÑOS)
Consorcio en obras urbanas, edificatorias y vías.	Alvarado Llagave Rojas Categoría C	Geisley Barroza Huamán Categoría R	Fernando Quiroz Ayarta Categoría C	Isidro Lumbre Wilson Thomas Categoría C	Trofolia Euberia Jara Mendoza Categoría D	Acuña Vega González Díaz y Categoría D	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)
Representante Legal	Alvarado Llagave Rojas	Geisley Barroza Huamán	Fernando Quiroz Ayarta	Isidro Lumbre Wilson Thomas	Trofolia Euberia Jara Mendoza	Acuña Vega González Díaz y	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)
Dirección	Alvarado Llagave Rojas	Geisley Barroza Huamán	Fernando Quiroz Ayarta	Isidro Lumbre Wilson Thomas	Trofolia Euberia Jara Mendoza	Acuña Vega González Díaz y	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)
Autorización para Notificación Como Electrónico	Alvarado Llagave Rojas	Geisley Barroza Huamán	Fernando Quiroz Ayarta	Isidro Lumbre Wilson Thomas	Trofolia Euberia Jara Mendoza	Acuña Vega González Díaz y	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó folio	Alvarado Llagave Rojas	Geisley Barroza Huamán	Fernando Quiroz Ayarta	Isidro Lumbre Wilson Thomas	Trofolia Euberia Jara Mendoza	Acuña Vega González Díaz y	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Alvarado Llagave Rojas	Geisley Barroza Huamán	Fernando Quiroz Ayarta	Isidro Lumbre Wilson Thomas	Trofolia Euberia Jara Mendoza	Acuña Vega González Díaz y	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)
b) Documento que acredite la representación de quien suscriba la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcio, esta documentación debe ser presentada por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Alvarado Llagave Rojas	Geisley Barroza Huamán	Fernando Quiroz Ayarta	Isidro Lumbre Wilson Thomas	Trofolia Euberia Jara Mendoza	Acuña Vega González Díaz y	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 82 del Reglamento (Anexo N° 2).	Alvarado Llagave Rojas	Geisley Barroza Huamán	Fernando Quiroz Ayarta	Isidro Lumbre Wilson Thomas	Trofolia Euberia Jara Mendoza	Acuña Vega González Díaz y	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Termas de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Alvarado Llagave Rojas	Geisley Barroza Huamán	Fernando Quiroz Ayarta	Isidro Lumbre Wilson Thomas	Trofolia Euberia Jara Mendoza	Acuña Vega González Díaz y	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)
e) Declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4).	Alvarado Llagave Rojas	Geisley Barroza Huamán	Fernando Quiroz Ayarta	Isidro Lumbre Wilson Thomas	Trofolia Euberia Jara Mendoza	Acuña Vega González Díaz y	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L. (CONSORCIO SUPERVISOR E.I.R.L.)

ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 81.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.7)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 38-2023-GR-LAMB/CS-1

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES DEL SECTOR MIRAFLORES, DISTRITO DE SAAÑA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, con CUI N° 2189528

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del RLCE. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **No Admitida**.

81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Bases de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **No Admitida**.

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS									
b	RESULTADO	VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)		Presenta - Cumple (fecha del documento: 13/11/2023) LWAGUE EDGAR ALVARINO (50%) (fecha de la legalización de firma: 13/11/2023) AYERBASA CONSULTORES E.I.R.L. (50%) (fecha de la legalización de firma: 07/11/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 01/12/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 13/11/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 13/11/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 13/11/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 13/11/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 13/11/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 13/11/2023)
		No Presenta	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	Presenta - Cumple (fecha del documento: 01/12/2023) RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. (50%) (fecha de la legalización de firma: 12/11/2023) VELASQUEZ DANIELA ALDO ANASTASIO (50%) (fecha de la legalización de firma: 13/11/2023)

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsable de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.