

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-29-2025-CS-MDCH-1

La contratación del SERVICIO DE ALQUILER DE MAQUINARIA PARA LA ACTIVIDAD "MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO EN EL SECTOR DE HUANTAÑAPATA SAUSAMA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PATARIO, DEL DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO - PROVINCIA DECOTABAMBAS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

En la oficina de Abastecimiento, de la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, siendo las 08:30 horas del 23 de abril del 2025, el comité de selección; designado mediante Formato N° 04 - N° 15-2025-GM-MDCH de fecha 03 de abril del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente.

Contando con el quórum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se cuenta con la presencia de los siguientes integrantes del comité de selección:

Presidente:	JOHN YURI YAURI CCAMA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Primer Miembro:	GERALD DENNIS HUAMAN CALLO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Segundo Miembro:	JUAN ROJAS MAYTAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

PRIMERO. -

Instalado el Comité de Selección y de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	1042323651	QUISPE QUISPE CARMEN ROCIO
2	Proveedor con RUC	10440953030	CARDENAS SAIRE EDDY BEELSE
3	Proveedor con RUC	20490328556	ZAPATA INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ZAPATA INGENIEROS S.R.L.
4	Proveedor con RUC	20600366255	JK GUZMAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JK GUZMAN S.R.L.
5	Proveedor con RUC	20600389000	MULTISERVICIOS & CONSTRUCTORA ILLARY E.I.R.L.
6	Proveedor con RUC	20600589912	CORPORACION PUKA PUNCHU APURIMAC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
7	Proveedor con RUC	20600618025	GISA CONSTRUCTORA S.A.C.
8	Proveedor con RUC	20601048427	KUTAC RUMI MINERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.
9	Proveedor con RUC	20601462177	INVERSIONES VIWA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VIWA S.A.C.
10	Proveedor con RUC	20603266511	J.R.D. MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION S.A.C.
11	Proveedor con RUC	20605790802	CONSTRUCTORA & INVERSIONES KALY S.R.L.
12	Proveedor con RUC	20610633171	COMPANY MJA E.I.R.L.
13	Proveedor con RUC	20611341416	COMPAÑIA ANDA & ANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

SEGUNDO. -

Acto seguido el Comité de Selección procede con la verificación de las ofertas electrónicas los que contienen las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20610633171	COMPANY MJA E.I.R.L.
2	20600366255	JK GUZMAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JK GUZMAN S.R.L.
3	20603266511	J.R.D. MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION S.A.C.
4	20600589912	CORPORACION PUKA PUNCHU APURIMAC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

TERCERO: ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección, procedió a la verificación del cumplimiento de la presentación obligatoria de los documentos de admisión de las ofertas presentadas; de acuerdo a las bases y al artículo 73 numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y se tiene lo siguiente:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	COMPANY MJA E.I.R.L.	JK GUZMAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JK GUZMAN S.R.L.	J.R.D. MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION S.A.C.	CORPORACION PUKA PUNCHU APURIMAC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	PRESENTA DOCUMENTOS (SI/NO)	PRESENTA DOCUMENTOS (SI/NO)	PRESENTA DOCUMENTOS (SI/NO)	PRESENTA DOCUMENTOS (SI/NO)
a) declaración jurada datos del postor (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI
b) documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI	SI
c) declaración jurada de acuerdo al literal b) del artículo 52 del reglamento (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI
d) declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO AL CASO	NO AL CASO	NO AL CASO	NO AL CASO
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	SI	SI	SI	SI
CONDICION DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

CUARTO: EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la etapa de la evaluación de la OFERTA admitida, conforme a los factores de evaluación previstos en las bases y de conformidad con el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, quedando con los siguientes resultados:

	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
POSTOR	OFERTA	PRECIO Puntos 100 Max	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)		
JK GUZMAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JK GUZMAN S.R.L.	S/. 170,108.30	100	105	105	1
J.R.D. MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION S.A.C.	S/. 187,613.00	90.67	4.53	95.20	2
J COMPANY MJA E.I.R.L.	S/. 188,125.00	90.42	4.52	94.94	3
CORPORACION PUKA PUNCHU APURIMAC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 266,960.00	63.72	3.19	66.91	4

QUINTO. –

El Comité de Selección, continua con la evaluación de los requisitos de calificación según orden de prelación, con el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
POSTOR	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACION ACADEMICA	CAPACITACION	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA / NO CALIFICA
JK GUZMAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JK GUZMAN S.R.L.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CALIFICA
J.R.D. MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION S.A.C.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CALIFICA
J COMPANY MJA E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CORPORACION PUKA PUNCHU APURIMAC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

MOTIVACIÓN DE POSTORES DESCALIFICADOS

EL POSTOR: JK GUZMAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JK GUZMAN S.R.L.

- La entidad en las bases integradas en el capítulo III REQUERIMIENTO, numeral 3.1 términos de referencia, pág. 26 se solicita en requisitos de calificación - excavadora sobre orugas: capacidad de cucharón 1.5 – 1.8 m3.

13. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
Requisitos:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cargador frontal: capacidad de cucharón 3 m3, potencia motor 160 hp a más, año de fabricación 2020 a más. 2. Volquete de 15 m3 mínimo: volumen de tolva 15 m3 a más, formato rodante 6X4 a más, potencia 324 HP más, 1000 RPM a más, año de fabricación 2020 a más. 3. Excavadora sobre orugas: potencia 200 kw a más, capacidad de cucharón 1.5-1.8 m3, año de fabricación 2020 a más. 	

- El postor para acreditar los requisitos de calificación presenta capacidad de cucharón 2.20 m3 en la pagina 20 de su oferta, que pasamos a reproducir;

CANT.	DESCRIPCION
1	<p>21048 - EXCAVADORA SOBRE ORUGAS DX340LCA-K</p> <p>VENTA DE EXCAVADORA HIDRAULICA SOBRE ORUGAS</p> <p>MARCA: DOOSAN</p> <p>MODELO: DX340LCA-K</p> <p>SERIE EQUIPO: DWGCECEFCM1021048</p> <p>MOTOR MARCA: DOOSAN</p> <p>MODELO MOTOR: DX12TI</p> <p>SERIE MOTOR: 104243 E01</p> <p>AÑO DE EQUIPO: 2021</p> <p>POTENCIA: 247 - 270 HP</p> <p>CUCHARON 2.20 m3 Clase S, Boom 6.2 y brazo 2.6 mts.</p>

Como se puede apreciar el postor oferta en capacidad de cucharón distinto a lo solicitado en las bases, con lo cual su oferta no estaría cumpliendo con acreditar correctamente el equipamiento estratégico requerido, además existe una incongruencia con la Declaración Jurada del anexo 3 (cumplimiento de TDR) por un lado dice que cumple con el TDR y por otro lado presenta un cucharón distinto a lo solicitado (capacidad de cucharón 1.5 – 1.8 m3. VS cucharón: 2.20 m3)

Un caso similar el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, el Tribunal ha establecido que la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, es decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, lo que genera que no sea posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando, indica que su oferta es incongruente en su información. Por lo que corresponde descalificarlo.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

- El postor para acreditar los requisitos de calificación presenta modelo del cargador frontal L110F en la página 16 de su oferta, que pasamos a reproducir.



El postor la pagina 17 presenta CERTIFICADO DE OPERATIVIDAD del cargador frontal indicando un modelo L150F distinto al indicado en la factura



Respecto al equipamiento estratégico "CARGADOR FRONTAL" existe incongruencia en modelo (L110F VS L150F) el cual puede producir controversias durante la firma y ejecución contractual, ante dicha incongruencia su oferta no estaría cumpliendo con acreditar correctamente el equipamiento estratégico requerido.

Un caso similar el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, el Tribunal ha establecido que la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, es decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, lo que genera que no sea posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando, indica que su oferta es incongruente en su información. Por lo que corresponde

El comité de selección, concluye que la oferta del postor es descalificada

EL POSTOR: J.R.D. MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION S.A.C.

La Entidad en las bases integradas solicita en el capítulo III REQUERIMIENTO, numeral 3.1 términos de referencia, pág. 26 se solicita en requisitos de calificación - excavadora sobre orugas: potencia 200 kw a más, (200 kw equivale a 268 hp)

13. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
Requisitos:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cargador frontal: capacidad de cucharón 3 m³, potencia motor 160 hp a más, año de fabricación 2020 a más. 2. Volquete de 15 m³ mínimo; volumen de tolva 15 m³ a más, formato rodante 6X4 a más, potencia 325 HP más, 1900 RPM a más, año de fabricación 2020 a más. 3. Excavadora sobre orugas: potencia 200 kw a más, capacidad de cucharón 1.5-1.8 m³, año de fabricación 2020 a más. 	
Acreditación:	
Copia de documentos que sustentan la propiedad, la posesión, el compromiso de compra-venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.	
Importante:	
En el caso que el postor sea un consorcio sus documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.	

- El postor para acreditar los requisitos de calificación presenta potencia de excavadora sobre oruga 247 HP y 200KW en la página 25 de su oferta, que pasamos a reproducir;

Por la presente yo **EULOGIO ALCOAHUA PUMA** con DNI N° 885113978 gerente general de la empresa **HCG HUAYNUNA CONTRATISTAS GENERALES** con RUC 20601460204 expreso mi compromiso de alquiler, a la empresa **J.R.D MAENIMIENTO Y CONSTRUCCION S.A.C** con RUC N° 20603206511 lo siguiente maquinarias.

UNIDAD	MAQUINARIAS	MODELO	ANO	HP	KW
01	EXCAVADORA SOBRE ORUGA	DX340LCA	2021	247HP	200KW

El equipo será puesto en el menor plazo al requerimiento de la empresa, una vez adjudicado la buena pro a la firma de contrato.

En la oferta del postor existe incongruencia entre (247 hp VS 200kw), es debido a que cuando se convierte 200 kw equivale a 268 hp y no como menciona en su oferta a 247 HP, el cual podría causar controversias durante el perfeccionamiento de contrato y ejecución contractual.




ante dicha incongruencia en la potencia de la excavadora sobre oruga en el compromiso de alquiler de maquinarias presentado por el postor su oferta no estaría cumpliendo con acreditar correctamente el equipamiento estratégico requerido. Un caso similar el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, el Tribunal ha establecido que la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, es decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, lo que genera que no sea posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando, indica que su oferta es incongruente en su información. Por lo que corresponde descalificarlo.

El comité de selección concluye que la oferta del postor es **DESCALIFICADO**.

SEXTO. –

El Comité de Selección da por aprobados los resultados en la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta y **OTORGA LA BUENA PRO** al Postor **J COMPANY MJA E.I.R.L.** RUC N° 20610633171 por un monto de **S/ 188,125.00 (CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO VEINTICINCO CON 00/100 SOLES)**, y se comunicará los resultados del presente a través del SEACE.

No habiendo ninguna observación por parte del Comité de Selección, **siendo las 05:00 pm horas del día 23 de abril del 2025**, dándose por concluido este acto, firmando en señal de conformidad.

		
Presidente Titular JOHN YURI YAURI CCAMA	Primer Miembro Titular GERALD DENNIS HUAMAN CALLO	Segundo Miembro Titular JUAN ROJAS MAYTAN