

ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
Licitación Publica N° 15-2024-GRJ-CS
(Primera Convocatoria)

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-243-2024-GRJ-CS-1 Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huancayo, a los 11 días del mes de noviembre del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1199 de fecha 22 de octubre de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-243-2024-GRJ-CS-1- Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE ALCANTARILLADO PLUVIAL; EN EL(LA) AV. MAX HONGLER DISTRITO DE HUAMANCACA CHICO, PROVINCIA CHUPACA, DEPARTAMENTO JUNIN" CON CUI 2652608. por un valor referencial de S/. 653,190.56 (seiscientos cincuenta y tres mil ciento noventa con 56/100 soles) .. A fin de EJECUTAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al presente procedimiento de selección.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura	
		Suplente				
Primer Miembro	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras	
		Suplente				
Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	OEC	
		Suplente				



4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
N°	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10200968064	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO
2	20486103079	GIRASOL E.I.R.L
3	20491375834	EMPRESA MAQUISA S.A.C.
4	20529089571	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L
5	20568472277	"CONTRATISTAS GENERALES - CONSULTORIA E INVERSIONES C.R." S.A.C.
6	20600029798	CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.
7	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.
8	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
9	20605979832	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
10	20610951229	DISALE SERVICIOS GENERALES S.A.C.


5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
	1	<u>CONSORCIO MAX HONGLER</u> - 20568472277: "CONTRATISTAS GENERALES - CONSULTORIA E INVERSIONES C.R." S.A.C. - 20541462644: YURACYAKU J & M S.A.C.	05/11/2024	20:15:51
	2	<u>CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.</u> - RUC: 20600029798	05/11/2024	19:03:04
	3	<u>CONSORCIO SAN ANTONIO</u> - 20610951229: DISALE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - 20444469871: LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	05/11/2024	23:39:23
	4	<u>DELGADO CALLIRGOS ALFONSO</u> - RUC: 10200968064	05/11/2024	20:09:56

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previstos en las bases.
---	--

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
	CONSORCIO SAN ANTONIO - 20610951229: DISALE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - 20444469871: LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	1) Deberá de subsanar la legalización notarial de la Promesa de Consorcio (Anexo 5) y la foliación de su oferta según lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección y lo solicitado se enmarca en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley 30225.	PENDIENTE

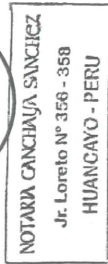
8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN ANTONIO - 20610951229: DISALE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - 20444469871: LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	<p>Se solicitó la subsanación de:</p> <ul style="list-style-type: none">- Deberá de subsanar la legalización notarial de la Promesa de Consorcio (Anexo 5) y la foliación de su oferta según lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección y lo solicitado se enmarca en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley 30225. (SUBSANA INCORRECTAMENTE) <p>Por lo que los miembros del comité de selección mediante CARTA N° 01-2024-GRJ/AS-243, de fecha 06 de noviembre solicito la subsanación del presente documento al postor a través del SEACE, en cumplimiento al art. 60 del RLCE, otorgándole un día hábil para la respectiva subsanación.</p> <p><i>Artículo 60. Subsanación de las ofertas.</i> (...) 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, <u>el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta</u>.</p> <p>Con fecha 07 de noviembre, se verifico que el postor <u>SI REALIZO LA SUBSANACIÓN DE LA FOLIACIÓN DE SU OFERTA</u>, pero <u>NO REALIZA CORRECTAMENTE LA SUBSANACION DE LA PROMESA DE CONSORCIO</u> respectiva a través del SEACE.</p> <p>De lo revisado se muestra que el postor modifico las firmas y huellas digitales de su promesa de Consorcio, las cuales no corresponden al documento original presentado en la oferta, como se evidencia a continuación:</p> <p><u>PROMESA DE CONSORCIO SIN LEGALIZAR (OFERTA PRESENTADA):</u></p> <p>Huancayo, 04 de noviembre del 2024</p> <div></div> <p><u>PROMESA DE CONSORCIO LEGALIZADO (DE LA SUBSANACIÓN):</u></p>







Huancayo, 04 de noviembre del 2024



Como se puede evidenciar, de la subsanación de oferta (legalización de la promesa de consorcio), se puede visualizar que las firmas, así como las huellas digitales que se presentan en este último, no coinciden con el documento original que fue presentado en la oferta.

Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA.

Del CAPITULO III REQUERIMIENTO, de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-243-2024-GRJ-CS-1 Primera Convocatoria.

En el numeral XXXII RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS, se indica lo siguiente:
La responsabilidad del contratista por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de la obra ejecutada, es de siete (07) años, contado a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra, según corresponda, de conformidad al Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Ley N° 30225. Al respecto, en el caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación la responsabilidad por vicios ocultos en el Anexo 5, a fin de que ningún integrante del consorcio se libere de las responsabilidades después de la conformidad de obra otorgada por la Entidad.

Asimismo, en el numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, de las Bases Integradas, se solicita lo siguiente:

(...)
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
(...)

De la promesa de consorcio presentado por el postor CONSORCIO MAX HONGLER, se puede visualizar lo siguiente:

CONSORCIO MAX HONGLER

20568472277:
"CONTRATISTAS GENERALES - CONSULTORIA E INVERSIONES C.R." S.A.C.

20541462644:
YURAQYAKU J & M S.A.C.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE 1. CONTRATISTAS GENERALES - CONSULTORIA E INVERSIONES C.R. S.A.C. [40%]

- Ejecución de la obra.
- Administración de Obra.
- Responsable de la veracidad y preparación de la documentación correspondiente a su empresa.
- Responsable de mantener vigente y actualizada su inscripción en el RNP.
- Responsable de la emisión de su constancia de capacidad libre de contratación.
- Responsable de la preparación y presentación de la documentación de la oferta técnica y económica, y documentos de presentación obligatoria, facultativa, que incluyen los requisitos de admisibilidad y los factores de evaluación, requisitos de firma de contrato y todo el proceso de selección.
- Responsable de la veracidad de los documentos de la firma de contrato, así como formación académica, experiencia del personal clave, equipos y maquinaria.
- Responsable en la obtención de las cartas fianzas.

2. OBLIGACIONES DE 2. YURAQYAKU J & M S.A.C.

- Ejecución de obra
- Administración de obra,

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

					normativa de la materia; o c) A través de sorteo.	
1	CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	100.00	5.00	10.00	NO CORRESPONDE	115.00
2	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	100.00	5.00	NO PRESENTA	NO CORRESPONDE	100.00

(*) El comité de selección por **unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad** (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

12 RESULTADO DEL DESEMPEÑO A TRAVÉS DEL SEACE			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	115.00	1º
2	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	100.00	2º

13 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuenta con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN , siendo el resultado el siguiente:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	CUMPLE	CALIFICADA
2	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	NO CUMPLE	DESCALIFICADA

14 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación				
1	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO - RUC: 10200968064	<p>(*) EXPERIENCIA N° 1 CONTRATO EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA. (Folios 11 al 55) De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:</p> <table><tr><td>B</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td></tr><tr><td colspan="2"><p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p><p><u>Definición de obras similares del postor:</u> Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reparación y/o rehabilitación y/o reubicación (o la combinación de los términos antes mencionados) de: redes de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o conexiones domiciliarias de agua potable² y/o servicio de agua potable y/o saneamiento y/o sistema de alcantarillado y/o planta de tratamiento (o la combinación de los términos antes mencionados); ejecutados en las instituciones públicas.</p><p><u>Acreditación</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p><p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p></td></tr></table> <p>Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/. 653,190.56), en la ejecución de obras similares. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditará con</p>	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><u>Definición de obras similares del postor:</u> Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reparación y/o rehabilitación y/o reubicación (o la combinación de los términos antes mencionados) de: redes de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o conexiones domiciliarias de agua potable² y/o servicio de agua potable y/o saneamiento y/o sistema de alcantarillado y/o planta de tratamiento (o la combinación de los términos antes mencionados); ejecutados en las instituciones públicas.</p> <p><u>Acreditación</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><u>Definición de obras similares del postor:</u> Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reparación y/o rehabilitación y/o reubicación (o la combinación de los términos antes mencionados) de: redes de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o conexiones domiciliarias de agua potable² y/o servicio de agua potable y/o saneamiento y/o sistema de alcantarillado y/o planta de tratamiento (o la combinación de los términos antes mencionados); ejecutados en las instituciones públicas.</p> <p><u>Acreditación</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>						

copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo ese contexto, debe informarse que de la revisión efectuada al acta de recepción de obra se evidencia que mediante RD 176-2023 de fecha 20/06/2023 se indica el monto de ejecución de obra de expediente técnico equivale a S/ 6,954,251.99, conforme a lo siguiente:

MONTO TOTAL INVERSION (EXPEDIENTE TECNICO)	
I. Ejecución de Obra (c/IGV)	S/ 7,593,649.94 (RD N° 176-2023. 20/06/2023)
ii. Componente Social	S/ 6,954,251.99
iii. Elaboración Expediente Técnico	S/ 186,578.89
iv. Supervisión de Obra	S/ 200,849.66
	S/ 251,969.40

Además, según contrato para la elaboración del expediente técnico y ejecución de obra, clausula quinta, (folio 23), dice: (...)

Versión Final

00 065
ING. ALFONSO DELGADO CALLERGOS
CONTRATISTA
RNP. 02548

Ochocientos Cuarenta y Nueve con 66/100 Soles).

5.1.2. Ejecución de Obra: S/ 4'965,187.45 (Cuatro Millones Novecientos Sesenta y Cinco Mil Ciento Ochenta y Siete con 34/100 Soles).

De lo señalado se puede observar que el monto según contrato para la ejecución de obras es: S/ 4,965,187.45 Soles, sin embargo, este importe no se evidencia en el acta de recepción (folio 62 – 63), por lo que, debe informarse que se presentan incongruencias entre el contrato, acta de recepción y anexo 10. En consecuencia, el monto de ejecución plasmada en la resolución de aprobación de expediente técnico de obra no es el monto real que implicó la ejecución de obra. Asimismo, debe informarse que el acta de recepción de obra señala que la finalización de la ejecución del proyecto se efectuó el 26/12/2023, por lo tanto, al evidenciarse de que el supuesto monto de ejecución indicado por el postor fue calculado antes de que culmine la ejecución de la obra, esta no puede ser tomada en cuenta para acreditar de manera fehaciente el monto total que implicó la ejecución de obra conforme lo exige las bases del procedimiento de selección. En ese sentido, al no evidenciarse de manera fehaciente el monto ejecutado del contrato, corresponde desestimar la presente experiencia.

Adicionalmente se trae a colación la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, que dice: (...) "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" Y según Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo argumentado, no se considera dicha experiencia.

(*) EXPERIENCIA N° 2

EJECUCION DE OBRA. Folios (102 al 109)

De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Definición de obras similares del postor: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reparación y/o rehabilitación y/o reubicación (o la combinación de los términos antes mencionados) de: redes de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o servicio de agua potable y/o saneamiento y/o sistema de alcantarillado y/o planta de tratamiento (o la combinación de los términos antes mencionados); ejecutados en las instituciones públicas.

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/. 653,190.56), en la ejecución de obras similares. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditara con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo este sustento, se informa que, de la revisión efectuada al acta de recepción de obra, el presupuesto base y contractual de la ejecución de obra equivale a S/. 2,359,835.28 NUEVOS SOLES, como se aprecia a continuación:

ACTA DE ENTREGA Y RECEPCIÓN DE OBRA

GENERALIDADES:

OBRA: "INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO INTEGRAL EN EL CENTRO POBLADO DE COCHAS, PROVINCIA DE TARMA - JUNÍN"

ENTIDAD	: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TARMA
CONTRATISTA	: ALFONSO DELGADO CALLIGROS
FUENTE DE FINANCIAMIENTO	: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TARMA
ADJUDICACIÓN	: LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01-2013-CE/MPT.
MODALIDAD	: POR CONTRATA (A SUMA ALZADA)
PRESUPUESTO BASE	: S/. 2'359,835.28 NUEVOS SOLES
PRESUPUESTO CONTRACTUAL	: S/. 2'359,835.28 NUEVOS SOLES
PLAZO DE EJECUCIÓN PROGRAMADO	: 150 DÍAS CALENDARIOS
AMPLIACIÓN DE PLAZO Nº 01	: 24 DÍAS CALENDARIOS
AMPLIACIÓN DE PLAZO Nº 02	: 24 DÍAS CALENDARIOS
PLAZO DE EJECUCIÓN FINAL	: 198 DÍAS CALENDARIOS
FECHA DE ENTREGA DE TERRENO	: 12 DE FEBRERO DEL 2,014
FECHA DE INICIO DE OBRA	: 25 DE MARZO DEL 2,014
FECHA DE TÉRMINO DE OBRA	: 08 DE OCTUBRE DEL 2,014
FECHA DE RECEPCIÓN DE OBRA	: 25 DE NOVIEMBRE DEL 2014
RESIDENTE DE OBRA	: ING. FLAVIO VIA Y RADA VALLADOLID
SUPERVISOR DE OBRA	: ING. JAVIER CASTILLON SANABRIA

JR. LIMA Nº 199 TEL. 321010 - 321021 FAX 064-321374

Asimismo, en el acta de recepción de obra se puede evidenciar que existe un Adicional al Sistema de Agua Potable y al Sistema de Desague, del cual se evidencia que fue ejecutado al 100%; pero en el acta de recepción de obra no se evidencia el monto que corresponde a los adicionales en dicha ejecución, ya que en la Constancia de

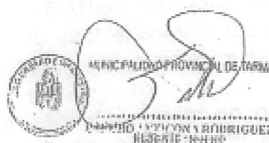
conformidad de obra (folio 125), se menciona que el monto total de la ejecución de la obra asciende a S/. 2,554,293.76 como se evidencia:

El monto total de la ejecución de la obra asciende a S/. 2'554,293.76 Nuevos Soles mas reajustes, según acta de recepción y resolución de liquidación

Siendo el periodo de ejecución del 25 de marzo del 2014 al 08 de octubre del 2014.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente

Tarma, Diciembre del 2014



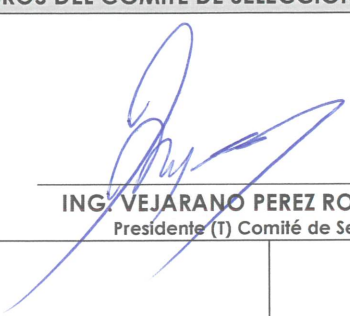
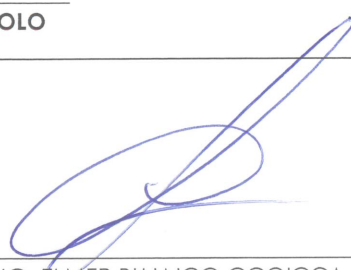
En este, tampoco se desprende los montos de los adicionales u reajustes, que implicaron su ejecución.

Adicionalmente se trae a colación la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, que dice: (...) "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". Y según Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Por lo argumentado, no se considera dicha experiencia.

El Comité de Selección por **unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren de ratificación alguna por parte de la entidad** (...) Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

13	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Finalmente, siendo las 18:00 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L., por el monto de S/ 587,871.51 Soles.</p> <p><i>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</i></p> <p><i>Nota: APLICACIÓN SEGÚN CORRESPONDA DE LA LEY N° 32077 - LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE.</i></p>
----	--

14	<p>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <div style="text-align: center;">  ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO Presidente (T) Comité de Selección </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 100px;"> <div style="text-align: center;">  ING. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS 1er Miembro (T) Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  ING. ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección </div> </div>
----	---