



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDP/CS-1

1 NÚMERO DE ACTA		016-2024-MDP/CS.		
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En el Distrito de Pichari, a los 05 días del mes de marzo del año 2024, en la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Pichari, a las 10:00 horas, el Comité de Selección designado mediante FORMATO N°04 (008-2024-MDP/GM), encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDP/CS-1</u> , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN LA LOCALIDAD DE OMAJA BAJA DEL DISTRITO DE PICHARI PROVINCIA DE LA CONVENCION - DEPARTAMENTO DE CUSCO"-CUI N° 2534675", a fin de EFECTUAR APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, presentadas por los postores, en cumplimiento del artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia y participación de los integrantes del Comité de Selección:				
Presidente	ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON. DNI: 28273297.	Titular X Suplente	Dependencia: Gerencia De Infraestructura.	
Primer Miembro	LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA. DNI: 10651440.	Titular X Suplente	Dependencia: Unidad de Logística y Patrimonio.	
Segundo Miembro	ALEJANDRO ADALBERTO INGA NAVARRO. DNI: 28223538	Titular X Suplente	Dependencia: Oficina de Supervisión y Liquidación de Proyectos.	
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC N°	Estado	
1	RIVAS LEGUIA AURELIO	10069383918	Válido	
2	LANDEO TORRES RICARDO	10100877037	Válido	
3	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	10220796669	Válido	
4	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	20393271044	Válido	
5	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	20479892998	Válido	
6	FAMOGA E.I.R.L.	20490320301	Válido	
7	EMPRESA DE LABORES INTEGRALES Y TRABAJOS ESPECIALIZADOS S.A.C.	20494289521	Válido	
8	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20495086624	Válido	
9	PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	20524777780	Válido	
10	CRIVASA E.I.R.L.	20527412031	Válido	
11	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Válido	
12	CONSORCIO KILLA S.R.L.	20534543213	Válido	
13	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido	
14	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475	Válido	
15	SANTA MARIA DEL MAR CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA CONSULTORA, GESTION E.I.R.L.	20550627818	Válido	
16	BBTI S.A.C.	20565747356	Válido	
17	INGENIERIA GRAN PERU S.A.C.	20574604070	Válido	
18	GRUPO RIZO CONSTRU-ARTE E.I.R.L.	20574688826	Válido	
19	SAFER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20574787301	Válido	
20	CONSORCIO VALLE DORADO S.R.L.	20600129849	Válido	
21	GRUPO DE EMPRESAS CONCEPCION S.A.C. - GREMCON S.A.C.	20600401654	Válido	
22	HIZAJA CONSULTORES S.A.C.- HIZCON S.A.C.	20600460316	Válido	
23	ARGOS COMPANY ING S.A.C.	20600773926	Válido	
24	HUAYÑUNA CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20601460204	Válido	
25	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	20601647053	Válido	
26	COISA PERU S.A.C.	20601933919	Válido	
24	WORLD ENERGY S.A.C.	20605312561	Válido	
28	WORLD ENERGY S.A.C.	20605312561	Válido	
29	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANON	20605979832	Válido	
30	CORPORACION MEGACONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608170252	Válido	
31	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PROIMARA E.I.R.L.	20608938789	Válido	
32	GRUPO SEAL ENERGY E.I.R.L.	20609040204	Válido	
5 DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, el día 28/02/2024 hora establecida, según el siguiente:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio

1	20490320301	CONSORCIO VIRGEN NATIVIDAD	NURY MELISSA GALLEGOS HUARSOCCA	20490320301 - FAMOGA E.I.R.L. con 70% de participación. 20527376484 - ICEL CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.TDA. con 30% de participación.
2	20494289521	EMPRESA DE LABORES INTEGRALES Y TRABAJOS ESPECIALIZADOS S.A.C.	WALDO JOSE CHUQUILLANQUI BENITES DNI: 20002798	*****
3	20600129849	CONSORCIO VALLE DORADO S.R.L.	YRES FRENE CONISLLA BRAVO DNI: 23544840	*****
4	20534543213	CONSORCIO KILLA S.R.L.	ELMAN EDINSONTORNERO CONISLLA DNI: 41555033	*****
5	20393271044	CONSORCIO TRES & TRES	JUAN CARLOS CHUSI QUISPE DNI: 41409789	20393271044 - NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN E.I.R.L. con 70% de participación. 20393458381 - KYMERA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con 30% de participación.
6	20479892998	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	HUGO OMAR DELGADO RODRIGUEZ DNI: 41082996	*****
7	20601647053	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	JHONATAN ANTONY ESTRADA AYRE DNI: 71979652	*****

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

7 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTOR 1°	POSTOR 2°	POSTOR 3°
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	CONSORCIO VIRGEN NATIVIDAD	EMPRESA DE LABORES INTEGRALES Y TRABAJOS ESPECIALIZADOS S.A.C.	CONSORCIO VALLE DORADO S.R.L.
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	g) El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICIÓN:		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTOR 4°	POSTOR 5°	POSTOR 6°
7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	CONSORCIO KILLA S.R.L.	CONSORCIO TRES & TRES	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN:	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA:	POSTOR 7°	POSTOR...	POSTOR...
7.3	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE		
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE		
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE		
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE		
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE		
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE.		
g) El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE		
CONDICIÓN:	NO ADMITIDO		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VIRGEN NATIVIDAD	<p>• EN EL FOLIO 16, PARTIDA 1.06, 1.07, 1.08, 4.01; FOLIO 17 PARTIDA, 5.01 (ALIACION DE ALUMINIO DE 50mm2, por fase) NO CONCUERDAN LOS MONTOS DE LA MULTIPLICACION REALIZADA ENTRE EL PRECIO UNITARIO Y EL METRADO, DIFIEREN LOS MONTOS TOTAL OFERTADO; ASIMISMO, FOLIO 17 PARTIDA 2.05 DIFIERE DE LA DESCRIPCION, QUE A LA LETRA DICE...ARANDELA DE ANCLAJE DE 102 x 102 x 5mm,40x0.18mmø. Cuando en la descripción solicitada de las bases integradas es ARANDELA DE ANCLAJE DE 102 x 102 x 5mm,40x0.18mmø; DE IGUAL FORMA FOLIO 17, PARTIDA 3.05 DIFIERE DE LA DESCRIPCION, QUE A LA LETRA DICE...PERNO OJO DE A°G°, 1600ø x 203 mm A, T/C. Cuando en la descripción solicitada de las bases integradas es PERNO OJO DE A°G°, 16mmø x 203 mm A, T/C.</p> <p>El postor presentó el desagrado de partidas del anexo N°6, (PRECIO DE LA OFERTA), conteniendo información incongruente y confusa, de acuerdo al Artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo se subsana la rúbrica y foliación, por lo tanto, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.</p> <p>Por lo cual y concordancia con la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p>

2	EMPRESA DE LABORES INTEGRALES Y TRABAJOS ESPECIALIZADOS S.A.C.	<p>EN EL FOLIO 22, EL ANEXO 6 que ha presentado no concuerda con el anexo 6 exigido en las bases integradas, puesto que, dicha convocatoria es a PRECIOS UNITARIO, sin embargo, el postor ofertó a SUMA ALZADA, asimismo, en el desgregado presentado existen incongruencias en las distintas partidas y en las unidades medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • FOLIO 26, PARTIDA 2.04 DIFIERE DE LA DESCRIPCION, QUE A LA LETRA DICE... PERNO ANGULAR CON OJAL DE 16MMØ X 305MM, T/C, A. Cuando en la descripción solicitada de las bases integradas es PERNO ANGULAR CON OJAL DE 16MMØ X 203MM LONG., T/C, A. lo cual cambia el tamaño de material. • FOLIO 28, PARTIDA 3.04 DIFIERE DE LA DESCRIPCION, QUE A LA LETRA DICE...RELLENO Y COMPACTACIÓN DEL LBOQUE DE ANCLA. Cuando en la descripción solicitada de las bases integradas es RELLENO Y COMPACTACIÓN DEL BLOQUE DE ANCLA. • FOLIO 28, PARTIDA 4.06 DIFIERE DE LA DESCRIPCION, QUE A LA LETRA DICE... ARMADO TIPO e5/S. Cuando en la descripción solicitada de las bases integradas es ARMADO TIPO e4/S. • FOLIO 27, PARTIDA 5.06 DIFIERE DE LA DESCRIPCION, QUE A LA LETRA DICE... CAJA DE REGISTRO DE CONCRETO DE 0.4MMX0.4MX0.30X. Cuando en la descripción solicitada de las bases integradas es CAJA DE REGISTRO DE CONCRETO DE 0.4MX0.4MX0.30M. • FOLIO 23, PARTIDA 2.02 DIFIERE EN LA UNIDAD DE MEDIDA, QUE A LA LETRA DICE...UND Cuando en la unidad de medida solicitada en las bases integradas es M (metros). • FOLIO 24, PARTIDA 3.31 DIFIERE EN LA UNIDAD DE MEDIDA, QUE A LA LETRA DICE...UND Cuando en la unidad de medida solicitada de las bases integradas es M (metros). • FOLIO 25, PARTIDA 6.02 DIFIERE EN LA DESCRIPCION, QUE A LA LETRA DICE...INSTALACION DE RETENIDA TIPO INCLINADA. Cuando en la descripción solicitada de las bases integradas es INSTALACION DE PUESTA A TIERRA TIPO PAT-0. • FOLIO 25, PARTIDA 6.03 DIFIEREN EN A DESCRIPCION, QUE A LA LETRA DICE...INSTALACION DE RETENIDA TIPO VERTICAL. Cuando en la descripción solicitada de las bases integradas es INSTALACION DE PUESTA A TIERRA TIPO PAT-1. <p>El postor presentó el desgardo de partidas del anexo N°6, (PRECIO DE LA OFERTA), conteniendo información incongruente y confusa, de acuerdo al Artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo se subsana la rúbrica y foliación, por lo tanto, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.</p> <p>Por lo cual y concordancia con la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p>
3	CONSORCIO VALLE DORADO S.R.L.	<p>El postor, en el FOLIO 12 Presenta el anexo N° 06, incongruente de acuerdo a lo exigido en las bases integradas; Puesto que, el postor presentó el desgardo de partidas del anexo N°6, (PRECIO DE LA OFERTA), conteniendo información incongruente y confusa, de acuerdo al Artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo se subsana la rúbrica y foliación, por lo tanto, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.</p> <p>Por lo cual y concordancia con la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p>
4	CONSORCIO TRES & TRES	<p>En el numeral 1.5 (FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS), pág. 05 de las bases integradas claramente precisa que, Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas; sin embargo, el postor presentó su oferta con firmas y vistos pegadas, como se evidencia el ANEXO N° 4 (DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA), ANEXO N° 6 (PRECIO DE LA OFERTA) los cuales no son subsanables, de la misma forma los de más documentos cuentan con firmas y vistos pegados.</p> <p>Asimismo, en el FOLIO 14 Presenta el anexo N° 04, incongruente de acuerdo a lo exigido en las bases integradas; El postor presenta ANEXO N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA; (folio 14) Considerando un plazo de 120 días calendario. Puesto que en el expediente de contratación se establece que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad LLAVE EN MANO, por lo que, no consideró lo siguiente: "su equipamiento, <u>mobiliario</u> y montaje hasta la puesta en servicio" (ver pag.31 de las bases integradas). Contraviniendo el Art.36 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado en concordancia con la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato". por lo tanto, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.</p>

5	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	En el FOLIO 11 Presenta el anexo N° 04, incongruente de acuerdo a lo exigido en las bases integradas; El postor presenta ANEXO N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA; (folio 11) Considerando un plazo de 120 días calendario. Puesto que en el expediente de contratación se establece que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad LLAVE EN MANO, por lo que, no consideró lo siguiente: "su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio" (ver pag.31 de las bases integradas). Contraviniendo el Art.36 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado en concordancia con la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"; por lo tanto, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.
6	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	<p>• En el FOLIO 16, PARTIDA 1.06, 1.07, 1.08, 4.01 NO CONCUERDAN LOS MONTOS DE LA MULTIPLICACION REALIZADA ENTRE EL P.U Y EL METRADO, DIFIEREN LOS MONTOS TOTAL OFERTADO.</p> <p>• En el FOLIO 17, PARTIDA 1.02, 1.03, 1.05, 5.01 NO CONCUERDAN LOS MONTOS DE LA MULTIPLICACION REALIZADA ENTRE EL P.U Y EL METRADO, DIFIEREN LOS MONTOS TOTAL OFERTADO.</p> <p>Puesto que, el postor presentó el desgasto de partidas del anexo N°6, (PRECIO DE LA OFERTA), conteniendo información incongruente y confusa, de acuerdo al Artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo se subsana la rúbrica y foliación, por lo tanto, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.</p> <p>Por lo cual y concordancia con la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p>

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO KILLA S.R.L.	Item único

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

10 DETALLE DEL PRECIO DE LAS OFERTAS

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% Valor Referencial
1	CONSORCIO KILLA S.R.L.	S/ 1,925,891.83	99.98

11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	CONSORCIO KILLA S.R.L.		
	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJES		
	A. PRECIO	83.00		
	B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0.00		
	C. CAPACITACIÓN	0.00		
	D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.00		
	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PUBLICA	2.00		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	88.00		

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN: (5%) CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO KILLA S.R.L.	88.00	4.40	92.40

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

13 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó que los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO KILLA S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SE ACREDITARÁ EN LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.		
	A.2 FORMACIÓN ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		

14 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO KILLA S.R.L.	

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	***	

15 ACUERDO ADOPTADO


Los integrantes del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, y en mérito a los resultados; otorga la **BUENA PRO** conforme se detalla a continuación:

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA	CONSORCIO KILLA S.R.L.	S/ 1,925,891.83



El comité de selección, en cumplimiento del artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; **publica a través del SEACE** el otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación del presente procedimiento de selección.

Siendo las **16:30** horas de la misma fecha y año; se otorga la Buena Pro en mérito a la evaluación y calificación de ofertas y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRÓN.
 DNI: 28273297.

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

 LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA. DNI: 10651440.	 ALEJANDRO ADALBERTO INGA NAVARRO. DNI: 28223538
--	--

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER Y SEGUNDO MIEMBRO