

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

N°005-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Talara, a los 24 días del mes de abril del año 2023, en la Unidad de Logística, a las 14:30 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 4 N°016-04-2023-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°010-2023-CS/MPT**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PI: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 15031 MONSEÑOR LUIS PACHECO WILSON DEL AA.HHSAN PEDRO - CONO NORTE, DISTRITO DE PARIÑAS - PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA"**, CODIGO UNICO **2570425**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. GINO VALDIVIEZO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
2	MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	10477896389
3	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620
4	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186
5	CONSULT PROYECT SAC	20487577821
6	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
7	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
8	HB&MB CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - HB&MB COGESAC	20521050307
9	ARCAM DESIGN SRL	20600483715
10	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	20601001994
11	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	20602977910
12	KANSAS ASESORIA ARQUITECTURA & CONSULTORIA S.R.L.	20610286306

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE su oferta.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	19/04/2023	20:09:26
2	CONSORCIO CONSULTOR PIURA	21/04/2023	17:18:45
3	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	23/03/2023	16:22:49

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	No se admite la oferta, debido a que el Anexo N° 1, contiene información inexacta y/o incompleta, al no consignar en su domicilio legal, a que distrito, provincia y departamento pertenece. Sin perjuicio de lo anteriormente señalado, el postor no presenta el Anexo N° 1, de acuerdo a las Bases Integradas del Procedimiento de selección, que son concordantes a las bases estándar, aprobado mediante directiva N°001-2019-OSCE/CD.
3	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	No se admite la oferta, debido a que en el Anexo 6 (folio 12), oferta económica, se hace referencia a un nombre de proyecto que difiere del nombre de proyecto del objeto de la convocatoria. De acuerdo al artículo 60 Subsanción de las ofertas numeral 60.4 indica "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación"

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR PIURA, integrado por ENRIQUE MARTINEZ SANTOS, con RUC: 10477896389 Y JOREGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ con RUC: 10770340620	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR PIURA, integrado por ENRIQUE MARTINEZ SANTOS, con RUC: 10477896389 Y JOREGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ con RUC: 10770340620
---------------------------------------	--

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	CAPACIDAD LEGAL	X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA	X	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-----	-----

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR PIURA, integrado por ENRIQUE MARTINEZ SANTOS, con RUC: 10477896389 Y JOREGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ con RUC: 10770340620
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTOR PIURA, integrado por ENRIQUE MARTINEZ SANTOS, con RUC: 10477896389 Y JOREGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ con RUC: 10770340620	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

 ING. DENIS TANTA JULCA ROMERO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 ING. GINO VALDIVIEZO LOPEZ PRIMER MIEMBRO	 ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO